

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**1999**

**3. volební období**

88

**USNESENÍ**  
*hospodářského výboru*  
*z 22. schůze*  
*dne 17. června 1999*

k vládnímu návrhu zákona o opatřeních týkajících se dovozu, vývozu  
a zpětného vývozu zboží porušujícího některá práva duševního vlastnictví  
a o změně některých dalších zákonů – tisk 92

---

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí výkladu  
náměstka ministra financí Ing. Hejného, zpravodajské zprávy poslance K. Vymětal, obecné a  
podrobné rozpravě

- I. **D o p o r u č u j e** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit tisk 92  
s těmito připomínkami:
1. **V § 2 písm. a) bod 3.** se na konci doplňují slova „nebo její počítačový model“.
  2. **V § 3 písm. b)** zní: „je vyrobeno nebo označeno ochrannou známkou za jiných  
podmínek, než které jsou dohodnuty s majitelem příslušného práva,“.
  3. **V § 4 odst. 4** se slova „§ 2 písm. a) nebo b)“ nahrazují slovy „§ 2 písm. c)“.
  4. **V § 4 odst. 5** se za slovo „vlastnostech“ vkládá slovo „chráněného“.
  5. **V § 4 odst. 5** se za slova „celní hodnotě“ vkládají slova „nebo ceně“.
  6. **V § 5 odst. 1** se na konci doplňuje věta „Nevyhoví-li celní ředitelství žádosti, sdělí  
žadateli tuto skutečnost písemně s uvedením důvodů.“.
  7. **V § 5 odst. 3** ve větě první se za slova „ode dne doručení“ vkládají slova „zamítavého  
sdělení nebo“.
  8. **V § 6** se vkládá nový odstavec 2, který zní:  
„(2) Výši předpokládané škody podle odst. 1 písm. a) určí celní ředitelství z celní hodnoty  
nebo ceny chráněného zboží uvedené v žádosti oprávněné osoby podané podle § 4 odst. 5.“.  
Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.
  9. **V § 7 odst. 2** ve větě druhé se slovo „částku“ nahrazuje slovem „částka“.

**10. V § 14 odst. 1 písm. a)** se za slovy „úřadem a“ vkládá slovo „to“.

**11. V § 14** se vkládá nový odstavce 2, který zní:

„(2) Padělky a nedovolené napodobeniny mohou být přenechány ve prospěch státu za podmínky, že tím státu nevzniknou žádné náklady. V takovém případě platí ustanovení odst. 1 písmeno a).“.

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.

**12. V § 14** dosavadním odstavci 2 ve větě první se za slova „jejich vlastník“ vkládají slova „nebo držitel“.

**13. V § 15** se vkládá nové písmeno e), které zní:

„e) vlastní, drží, skladuje nebo prodává na území České republiky padělky nebo nedovolené napodobeniny,“.

Dosavadní písmeno e) se označuje jako písmeno f).

**14. V § 16 odst. 1** se slova „některou z povinností“ nahrazují slovy „zákon některým ze způsobů“.

**15. V § 16 odst. 4** se slova „§ 15 písm. a) až d)“ nahrazují slovy „§ 15 písm. a) až e)“ a slova „§ 15 písm. e)“ se nahrazuje slovy „§ 15 písm. f)“.

**16. V § 17 odst. 1** se slova „§ 15 písm. a) až d)“ nahrazují slovy „§ 15 písm. a) až e)“.

**17. V § 17 odst. 2** se slova „§ 15 písm. e)“ nahrazují slovy „§ 15 písm. f)“.

**18. V § 24 odst. 2** zní:

„(2) Pokutu lze uložit až do výše

a) 10 000 000 Kč za porušení povinností uvedených v § 15 písm. a) až e),

b) 15 000 000 Kč za porušení povinností uvedených v § 15 písm. a) až e) opakovaně nebo ve větším rozsahu,

c) 20 000 000 Kč za porušení povinností uvedených v § 15 písm. a) až e) opakovaně ve větším rozsahu.“.

**19. V § 24 odst. 3** zní:

„(3) Za jednání uvedené v § 15 písm. f) lze uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč.“.

**20. V § 24 odst. 4** se slovo „pokuta“ nahrazuje slovy „sankce za porušení tohoto zákona“.

**21. § 27** zní:

„§ 27

Propadnutí zboží

Pro uložení sankce propadnutí zboží platí obdobně § 19. Propadnutí zboží lze uložit jen ve lhůtách uvedených v § 25.“.

**22. Za čtvrtou část se vkládá nová část pátá, která zní:**

„ČÁST PÁTÁ

ZMĚNA TRESTNÍHO ZÁKONA

§ 40

V zákoně č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění zákona č. 120/1962 Sb., zákona č. 53/1963 Sb., zákona č. 56/1965 Sb., zákona č. 81/1966 Sb., zákona č. 148/1969 Sb., zákona č. 45/1973 Sb., zákona č. 43/1980 Sb., zákonného opatření Předsednictva Federálního shromáždění č. 10/1989 Sb., zákona č. 159/1989 Sb., zákona č. 47/1990 Sb., zákona č. 84/1990 Sb., zákona č. 175/1990 Sb., zákona č. 457/1990 Sb., zákona č. 545/1990 Sb., zákona č. 490/1991 Sb., zákona č. 557/1991 Sb., nálezů Ústavního soudu České a Slovenské Federativní Republiky ze dne 4. září 1992 publikovaného v částce 93/1992 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., nálezů Ústavního soudu České republiky č. 91/1994 Sb., zákona č. 152/1995 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., nálezů Ústavního soudu České republiky č. 103/1997 Sb., zákona č. 253/1997 Sb., zákona č. 92/1998 Sb., zákona č. 112/1998 Sb., zákona č. 148/1998 Sb., zákona č. 96/1999 Sb. a zákona č. .... /1999 Sb., se v § 150 odst. 1 za slovo „kdo“ vkládají slova „doveze, vyveze nebo“.

**23.** Dosavadní část pátá se označuje jako část šestá a § 40 se označuje jako § 41.

**24.** V novém § 41 se slova „dnem 1. září 1999“ nahrazují slovy „prvním dnem třetího kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.“.

**II. Z m o c ň u j e** předsedu výboru předložit toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

**III. P o v ě ř u j e** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

Ing. Martin S t a r e c  
ověřovatel

Ing. Karel V y m ě t a l  
zpravodaj výboru

Ing. František B r o ŝ í k  
předseda výboru