

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2019

8. volební období

Z Á P I S
z 20. schůze
petičního výboru,
která se konala dne 15. května 2019

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1,
zasedací místnost č. 301

Přítomni: posl. M. Balašíková, P. Bělobrádek, A. Brzobohatá, J. Janda, M. Jarošová,
L. Luzar, E. Matyášová, H. Válková a T. Vymazal

Omluveni: posl. S. Blaha, J. Čížinský, F. Elfmark, A. Gajdůšková, L. Okleštěk, F. Petrtýl,
L. Španěl a P. Vrána

Návrh programu:

14:00 hodin

1) Schválení programu 20. schůze petičního výboru

14:05 hodin

2) Projednání postupu v souvislosti s novelou zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním
(sněmovní tisk č. 475)

14:45 hodin^{*)}

3) Informace zpravodajů o stavu přidělených petic a nově došlé petice

4) Různé

5) Návrh termínu a programu příští schůze

(Jednání výboru bylo zahájeno ve 14:00 hod.)

**K bodu 1)
Schválení programu 20. schůze**

Předsedkyně petičního výboru H. Válková zahájila schůzi výboru ve 14:00 hodin podle navržené pozvánky, která byla rozeslána dne 9. května 2019 e-mailem. Uvítala přítomné poslankyně a poslance a přečetla omluvy. Zahájení schůze se zúčastnilo 8 členů, a tudíž byl výbor usnášeníschopný. Po dohodě s přítomnými poslanci oznámila, že ověřovatelem dnešní schůze byla

stanovena poslankyně Monika Jarošová. Přítomní členové přijali (hlasování: 8 - 0 - 0) program 20. schůze petičního výboru usnesením výboru č. 111 v tomto znění:

Petiční výbor

s c h v a l u j e následující program 20. schůze:

- 1) Schválení programu 20. schůze petičního výboru
- 2) Projednání postupu v souvislosti s novelou zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním (sněmovní tisk č. 475)
- 3) Informace zpravodajů o stavu přidělených petic a nově došlé petice
- 4) Různé
- 5) Návrh termínu a programu příští schůze

*1. Hlasování: 8 pro - 0 proti - 0 se zdrželo**

K bodu 2)

Projednání postupu v souvislosti s novelou zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním (sněmovní tisk č. 475)

Předsedkyně petičního výboru H. Válková přítomné informovala, že tato novela je zatím pouze vložena do systému a ještě není zařazena k projednání v prvním čtení na schůzi Poslanecké sněmovny. Jde o to, aby se členové výboru k tomuto materiálu mohli již nyní vyjádřit a domluvit další postup. Smyslem návrhu je umožnit elektronické podávání a vyřizování petic.

V diskusi vystoupili s připomínkami a návrhy na úpravu předloženého materiálu:

- E. Matyášová: je nutné jednoznačně rozlišit petiční výbor vytvořený zástupci petentů ke konkrétní petici a petiční výbor Poslanecké sněmovny - v navržené novele se mohou oba pojmy zaměnit;
- H. Válková: ano, takto to může být pro občany matoucí;
- L. Luzar: je potřeba zrovnoprávnit elektronické petice s klasickými papírovými peticemi; při ověřování podpisu ale lze použít i jiné možnosti, než navrhuje Ministerstvo vnitra; v předloženém materiálu se počítá s elektronickými občanskými průkazy, ty ale v roce 2021 bude mít asi jen 30 - 40 % občanů; zpracuje komplexní pozměňovací návrh s vytvořením samostatného portálu na elektronické petice;
- H. Válková: vytvoření portálu pro elektronické petice bylo v zadání této novely zástupci Ministerstva vnitra zdůrazněno; vhodné bude pozvat na příští jednání výboru zástupce Ministerstva vnitra i odborníka ze společnosti CloverDX, pana D. Šťávu a pak podle získaných odpovědí postupovat v úpravách projednávané novely; smyslem je sjednotit elektronické petice s peticemi papírovými;
- P. Bělobrádek upozornil na to, že budou-li petice elektronické, bude jich velmi mnoho oproti současnému stavu;
- M. Jarošová: dotaz na spolupráci s p. D. Šťávou, který již na dvou jednáních petičního výboru se svými návrhy vystoupil;
- L. Luzar: p. D. Šťáva pošle před příští schůzí petičního výboru podklad pro další jednání a schůze petičního výboru se zúčastní.

Závěrem projednávání tohoto bodu došlo mezi přítomnými členy výboru k dohodě, že na příští schůzi petičního výboru budou přizváni zástupci Ministerstva vnitra i p. D. Šťáva ze společnosti CloverDX a na úpravách novely petičního zákona se bude pokračovat.

K bodu 3)

Informace zpravodajů o stavu přidělených petic a nově došlé petice

Od minulé schůze petičního výboru byla přijata jedna nová petice, s jejímž obsahem se přítomní členové seznámili. Jde o petici požadující oddělení vesnice Holašovice od obce Jankov v okrese České Budějovice, kterou petiční výbor již v loňském roce projednával, ale petenti nebyli s výsledkem spokojeni. Poslanec P. Bělobrádek nabídl, že se stane zpravodajem této petice a pokusí se napomoci vyřešení letitého sporu občanů obou obcí.

U dvou rozpracovaných petic byla na žádost zpravodajů prodloužena lhůta pro vyřízení. Po diskusi bylo přijato (hlasování: 8 - 0 - 0) usnesení č. 112 následujícího znění:

Petiční výbor

I. prodlužuje lhůtu pro projednávání petic:

- č. 4/P/2019 „Petice za zřízení chráněné oblasti přirozené akumulace vod v oblasti soutoku Berounky a Vltavy“ (1 orig. podpis, 258 ofocených podpisů, 271 podpisů ve formě e-mailových adres, zpravodaj F. Elfmark);
- č. 5/P/2019 „Petice za systémové řešení problematiky tzv. šmejdu“ (1 podpis, zpravodaj L. Španěl);

II. určuje zpravodajem k petici

- č. 6/P/2019 „Petici požadující oddělení vesnice Holašovice od obce Jankov v okrese České Budějovice“ (94 podpisů)
poslanec P. Bělobrádka.

2. Hlasování: 8 pro - 0 proti - 0 se zdrželo)*

K bodu 4)

Různé

V rámci tohoto bodu informovala předsedkyně výboru

- o avizované petici „Za řádné vyšetření okolností smrti Marečka z Loun a za významné zvýšení trestů pro pachatele trestných činů spáchaných na dětech“ doručené Kanceláři prezidenta republiky; petice možná bude z Kanceláře prezidenta ČR postoupena petičnímu výboru. (e-mailové sdělení o této petici od P. Čermákové bylo postoupeno všem členům výboru);

- o petici Svazu českých a moravských bytových družstev“ k problematice bytového družstevnictví - tato petice byla předána předsedovi vlády, na petiční výbor ještě doručena nebyla; problém se týká potlačování práv členů bytových družstev upřednostňováním vlastníků bytů a bude řešen v rámci projednávání sněmovního tisku č. 207 (novela zákona o obchodních korporacích) a tisku č. 411 (novela občanského zákoníku); bude-li petice obsahovat více než 10 000 podpisů, uspořádá petiční výbor k jejímu řešení veřejné slyšení;
- o schůzce s generálním ředitelem Vězeňské služby ČR J. Dohnalem dne 9. 5. 2019, kde byly řešeny nedostatky českého vězeňství, především se hovořilo o nedostatku výchovných a vzdělávacích programů, o nedostatečné zdravotní péči a přeplněnosti českých věznic.

Poslankyně E. Matyášová v rámci bodu „Různé“ informovala o 9. schůzi podvýboru pro ochranu práv osob omezených na svobodě dne 4. dubna 2019, na které se uskutečnilo setkání se zástupkyní Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidského či ponižujícího zacházení nebo trestání Marií Lukasovou působící ve výboru jako nezávislý expert za Českou republiku. Během tohoto setkání se diskutovalo o Istanbulské úmluvě, o zásadách účinného vyšetřování a dokumentování mučení a špatného zacházení jako metodických pomůckách pro vězeňské lékaře a pro zdravotníky, kteří ošetřují osoby omezené na svobodě.

Předsedkyně výboru H. Válková doplnila, že na rozdíl od členů podvýboru pro ochranu práv osob omezených na svobodě nevyjíždějí zpravidla zástupci vládních výborů do terénu, a tudíž jim chybějí ověřené informace. Poslankyně E. Matyášová zmínila svou návštěvu domova důchodců v Polici nad Metují, kde byly dlouhodobé rozpory mezi zaměstnanci. Materiální zabezpečení tohoto domova bylo shledáno na dobré úrovni, vztahy nikoliv. Na zlepšení vztahů mezi zaměstnanci a vedením domova důchodců se pracuje.

Poslanec P. Bělobrádek k problematice domovů důchodců doplnil, že sám také dvě tato zařízení navštívil. Problém vidí i v tom, že dřívější klienti domovů důchodců neměli většinou zdravotní omezení, naopak v současnosti jde převážně o osoby nesoběstačné či dementní. Personál těchto domovů tak má nyní mnohem náročnější pracovní podmínky.

V rámci tohoto bodu vystoupila ještě poslankyně M. Balašíková s návrhem, že by petiční výbor měl dohlédnout na dořešení opakujících se případů, které ve svých zprávách uvádí veřejná ochránkyně práv, aby její podněty k nápravě nezapadly. V následné diskusi vystoupili poslanci H. Válková, P. Bělobrádek a M. Balašíková. Výsledkem diskuse byla shoda na tom, že na některé další jednání petičního výboru se na program zařadí setkání se zástupci ministerstev, aby se opakující se nevyřešené případy dořešily. Předsedkyně H. Válková vytipuje případy a příslušná ministerstva pak budou vyzvána k účasti na projednání těchto případů na petičním výboru.

K bodu 5)

Návrh termínu a programu příští schůze

Členové petičního výboru pověřili (hlasování: 8 - 0 - 0) předsedkyni H. Válkovou návrhem termínu a programu příštího jednání usnesením č. 113 následujícího znění:

Petiční výbor

p o v ě ř u j e předsedkyni petičního výboru H. Válkovou
návrhem termínu a programu příští schůze.

*3. Hlasování: 8 pro - 0 proti - 0 se zdrželo**

(Jednání výboru bylo ukončeno v 15:05 hod.)

**) Hlasovací listiny jsou přílohou tohoto zápisu, viz:
<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3906&ido=1303&td=22&cu=20>*

Monika JAROŠOVÁ v.r.
ověřovatelka výboru

Helena VÁLKOVÁ v.r.
předsedkyně výboru

*Zapsala: D. Kříčková
Za správnost: Mgr. O. Jirků, tajemnice výboru*