

**Parlament České republiky  
POSLANECKÁ SNĚMOVNA  
2020  
8. volební období**

**Z Á P I S  
z 3. schůze  
Dočasné komise pro hodnocení účinnosti vládní pomoci v rámci COVID,  
která se konala dne 8. prosince 2020**

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. 22A – Františky Zemínové

---

**Návrh programu jednání:**

**17:00 hod.**

**1. Schválení programu schůze komise**

**17:05 hod.**

**2. Podpora podnikatelskému sektoru**

*Přizván: prezident Hospodářské komory ČR Ing. Vladimír Dlouhý, CSc.*

**17:45 hod.**

**3. COVID opatření Ministerstva zdravotnictví**

*Přizván: ministr zdravotnictví Doc. MUDr. Jan Blatný, Ph.D.*

**4. Problematika ČSA**

**5. Různé**

**6. Návrh termínu a programu příští schůze**

Přítomní poslanci: M. Ferjenčík, S. Juránek, V. Kovářová, J. Mašek, Z. Stanjura, J. Valenta, J. Běhounek, L. Šafránková, V. Válek /všichni členové/.

Hosté: Ing. Vladimír Dlouhý, CSc. prezident Hospodářské komory České republiky, prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D., FCCM, náměstek ministra zdravotnictví, Ing. Rögnerová Helena - náměstkyně pro ekonomiku a zdravotní pojištění, Ing. Jan Michálek, ředitel přímo řízených organizací Ministerstva zdravotnictví, MUDr. Jarmila Rážová, Ph.D., hlavní hygienička, MUDr. Marounek Jan, MBA - ředitel odboru ochrany veřejného zdraví, Mgr. Bačina Jan - ředitel odboru právního.

### **K bodu 1:**

#### **Schválení návrhu programu schůze komise**

*Předseda DK pro hodnocení účinnosti vládní pomoci v rámci COVID Ing. Zbyněk Stanjura přivítal přítomné členy komise a konstatoval, že komise je plně usnášení schopná.*

*Poté předseda DK Z. Stanjura určil zpravodajem schůze komise poslance J. Valentu a nechal o návrhu programu schůze hlasovat – hlasování č. 1 (9/ 0/ 0).*

*PRO hlasovali poslanci M. Ferjenčík, S. Juránek, V. Kovářová, J. Mašek, Z. Stanjura, J. Valenta, J. Běhounek, L. Šafránková, V. Válek /9 - **všichni přítomní**/.*

*Program 3. schůze komise byl schválen.*

### **K bodu 2:**

#### **Podpora podnikatelskému sektoru**

*Předseda DK Z. Stanjura zahájil projednávání bodu č. 2 a přivítal přítomného hosta Ing. Vladimíra Dlouhého, CSc. prezidenta Hospodářské komory České republiky, který byl přizván k projednávání bodu Podpora podnikatelského sektoru. Předseda komise sdělil, že pan prezident byl pozván, aby členové komise slyšeli zkušenosti členů HK ČR, protože se v současné době v Parlamentu schvaluje velké množství zákonů a rovněž vláda schvaluje mnoho programů a je potřeba slyšet zpětnou vazbu.*

*Prezident HK ČR poděkoval za pozvání a předal členům komise podkladový materiál: „COVID-19 – Hodnocení vládních kompenzačních opatření pohledem podnikatelů“. Prezident HK úvodem sdělil, že byl více než 8 let členem různých vlád a tudíž má možnost porovnávat vzniklou situaci i z hlediska exekutivy a uvědomuje si složitost vládních rozhodnutí v tomto období. Z pozice prezidenta HK hodnotil činnost vlády u první vlny Covidu od jara tak, že vláda ČR dělala z koncepčního hlediska stejné kroky jako vlády ostatních zemí. Rychle se ve všech zemích vytvořilo společné povědomí, představa o tom, jaké by měly být kroky hospodářské politiky zemí našeho typu tak, aby se co nejvíce ochránil podnikatelský sektor a zmírnily dopady této krize na podnikatele. Z tohoto hlediska vláda ČR nedělala žádné nestandardní kroky. Uvedl, že obzvláště na jaře jsme museli rozlišovat mezi rychlostí poskytnutí pomoci a obavou z určitého zneužívání této pomoci. K tomu uvedl, že jako Vladimír Dlouhý ekonom byl pro poskytnutí pomoci pouze těm, kteří ji skutečně potřebují. Z tohoto hlediska pan prezident HK hodnotil kriticky činnost vlády v jarní době, kdy v prvních týdnech byla znát pomalost a chaotičnost v rozhodování. Hodnotil rovněž kriticky celou státní správu, která podle něj z této krize nevěžela příliš dobře, což není otázka jen této vlády, ale otázka dlouhodobého vývoje.*

*K vlastním opatřením v první jarní vlně předseda HK sdělil, že nejlépe vychází kompenzační bonus. Relativně dobře v hodnocení podnikatelů vychází programy Antivirus, ikdyž na začátku s nimi byly zaznamenány určité problémy. Naopak negativně byly v první vlně podnikateli hodnoceny programy Covid I a Covid II, ze začátku byla vyslovována kritika Českomoravské záruční a rozvojové bance, nicméně posléze se zjistilo, že ČZRB nebyla připravena na takovýto úkon, který na ní byl vržen. K přístupu k bankám v první vlně prezident HK sdělil, že banky byly kritizovány za nižší ochotu vyjít podnikatelům vstříc. Podnikatelé na banky hodně tlačili a po dohodě s Bankovní asociací byl nalezen „modus vivendi“, nicméně banky obecně žijí ve specifickém a jiném regulačním prostředí, kde regulační mechanismy nejsou závislé na vůli českých legislativních orgánů a české hospodářské politiky, ale jsou dány obecně evropskými nebo mezinárodními regulačními podmínkami.*

*Prezident HK sdělil, že HK udělala poměrně velký průzkum mezi 12. – 24. 11. 2020 s 818 respondenty /OSVČ až po velké podniky/, ve kterém se ptali podnikatelů na hodnocení pomoci. Jak mezi OSVČ tak mezi velkými podnikateli 1/5 podnikatelů řekla, že nevidí přínos v žádných opatření vlády na jejich*

podporu. Z hlediska právnických osob byl nejlépe hodnocen program Antivirus A /27 % podnikatelů jej považuje za první nejdůležitější program/, na druhém místě Antivirus B /24 % podnikatelů/. Z hlediska OSVČ se nejvíce oceňuje kompenzační bonus, a 18% OSVČ oceňuje program Antivirus A. Na dalším místě se u OSVČ i právnických osob umístilo individuální posečkání u úhrady daně a pojištění na splátky, dále opatření související s liberačními daňovými balíčky a na úrovni 7 % respondentů zaznělo i ocenění sektorových programů zaměřených na sektor podnikání – Covid kultura, Covid ubytování atd. Pro právníky se jeví jako úleva zavedení mimořádného ošetřovného v souvislosti s uzavřením škol a také plošný generální pardon ministryně financí. Mezi pět nejvýznamnějších opatření se dostal i program Covid nájemné. Prezident HK shrnul nejlépe hodnocené programy, a to Antivirus A pro podnikatele a kompenzační bonus pro OSVČ.

Závěrem si pan prezident HK dovolil hodnotit veřejné rozpočty a podle odhadů HK na konci listopadu celková pomoc vlády podnikatelům v souvislosti s pandemií činila 98, 9 mld. Kč, z toho pomocí prostřednictvím výdajů veřejných rozpočtů 14, 7 mld. Kč a prostřednictvím úlev snižujícím příjmovou stranu rozpočtu 84, 2 mld. Kč. Pan prezident HK sdělil očekávání, že toto číslo na konci roku vzroste na 105, 3 mld. Kč. Tudiž upozorňuje, že přímá pomoc je daleko menší, než o co byly sníženy příjmy státního rozpočtu různými typy úlev.

Prezident HK sdělil poznatek, že vícevýdaje, které jdou proti rozpočtu schválenému na konci roku 2019 pro rok 2020, čili před pandemií - kde kompenzační opatření pro podnikatele byla ve výši cca 130 – 135 mld. Kč, k tomu extra náklady na zdravotnictví v souvislosti s Covidem 30 – 50 mld. Kč a další peníze na ozbrojené bezpečnostní složky, potravinovou soběstačnost atd. Autonomní pokles výběru daní je cca 120 – 130 mld. Kč, tudíž je to cca 200 mld. Kč přímé výdaje – zvýšení výdajové strany SR a pokles příjmové strany cca 110 – 120 mld. Kč. Což je dohromady 320 mld. Kč a deficit SR je 440 mld. Kč. Tudiž pan prezident HK vznesl otázku, kde je těch zbylých cca 100 mld. Kč? Doplnil, že se určitě nějaké částky nachází v garančních schématech, další částky jsou spojené s Covidem, nicméně pořád tam zbývá 40-50 mld. Kč, které chybí...Prezident HK vznesl tento dotaz závěrem.

Předseda komise Z. Stanjura poděkoval prezidentovi HK za úvodní vystoupení a krátce shrnul hodnocení komise k první vlně a uvedl, že její závěry jsou totožné se stanovisky podnikatelů, které přednesl pan prezident.

Následně předseda komise otevřel obecnou rozpravu, v níž vystoupili se svými připomínkami a dotazy poslanci Z. Stanjura, M. Ferjenčík, J. Mašek, V. Válek a J. Běhounek.

Poslanec M. Ferjenčík vznesl dotaz na otázku maloobchodu, kde vidí aktuálně jako největší problém v tom, že v pásmu PES 4 dochází k tomu, že některé podniky jsou zavřené a jiné se stejným sortimentem jsou otevřené, a to nemá podle jeho názoru žádnou logiku. Prezident HK reagoval, že obecně má HK velké střety s vládou ohledně systému PES. V podstatně souhlasil s panem poslancem a sdělil, že HK tyto věci také připomínkovala. Dodal, že vidí problém v menších městech, kde maloobchody hrají výraznou roli.

Předseda komise Z. Stanjura obecně shrnul, že v zásadě opozici nejvíce vadí různý přístup k velkým a malým, jedna debata je 10 a 15 m2 v obchodech pro 1 zákazníka a druhá věc je, že mají být stejné podmínky pro malé a pro velké. Podle názoru opozice vláda zvýhodnila velké na úkor malých.

Předseda komise Z. Stanjura shrnul debatu k systému PES se závěrem, že se musí zvažovat obě hlediska, jak epidemiologické tak ekonomické a musí být nějaký prostor v opatřeních, nemůžeme se explicitně řídit excelovou tabulkou. Doplnil, že přechody mezi jednotlivými stupni PES mají být plynulé a ne ze dne na den. Sdělil, že HK je hlasem všech podnikatelů jak malých tak velkých a proto také pozval prezidenta HK, aby členové komise měli zpětnou vazbu. Uvedl, že PS schvaluje příliš mnoho zákonů, o kterých i sami zákonodárci ztrácejí přehled a pomoc by měla být hlavně předvídatelná a spravedlivá.

*Poslanec M. Ferječník zdůraznil pro zápis, že Piráti vidí velký problém v kompenzačním bonusu u lidí v oddlužení v tom, že na něj nemají nárok, ale i lidé v oddlužení mohou podnikat. A vnesl dotaz na HK, kdy on osobně vidí problém v sektorových podporách, správné řešení by bylo, podle jeho názoru, celkový systém, ze kterého se podporují všichni /například: autobusy mají sedačkové, ale taxikáři nemají žádnou podporu/. Prezident HK reagoval, že nerozděluje sektorovou a nesektorovou podporu, ale prostě bojuje za zájmy svých členů a nejvíce se bojí tzv. „černých pasažérů“, což je strašně špatné pro disciplínu ve společnosti a proto podporuje podporu nejvíce zasažených sektorů. Problém lidí v oddlužení vidí tak, že bohužel nemáme stejný systém jako v USA, v ČR slova bankrot a oddlužení mají negativní konotaci, z toho to vzniká a je to dlouhodobý problém přetočení tohoto pocitu ve společnosti.*

*Prezident HK shrnul závěrem, že společenská atmosféra je napjatá, ale není to jen problém České republiky. Je to problém i v USA, v Německu a v jiných zemích a ČR to prostě musí ustát. Myslí si, že největším problémem v současné době je zajištění očkování a obává se logistického problému.*

*Předseda DK Z. Stanjura poděkoval za účast panu prezidentovi HK a ukončil projednávání bodu č. 2.*

### **K bodu 3:**

#### **COVID opatření Ministerstva zdravotnictví**

*Předseda Dočasné komise Z. Stanjura zahájil projednávání bodu č. 3 a úvodem sdělil omluvu ministra zdravotnictví z jednání komise. Následně přivítal zástupce ministra, náměstka prof. MUDr. Vladimíra Černého s doprovodem. V úvodním vystoupení předseda DK sdělil, že by komise ráda probrala aktuální situaci v oblasti vakcíny, plánu očkování, apod. a otevřel k tomuto obecnou rozpravu.*

*Předseda komise vnesl dotaz k nesrovnalostem v systému PES a nastavením stupně 4., který podle názoru opozice zvýhodňuje velké hypermarkety na úkor malých, a také by rád věděl, jaký je plán očkování, protože si myslí, že ti, kteří se budou chtít nechat očkovat, nebudou mít šanci. Největší problém vidí pan předseda v klesající důvěře veřejnosti.*

*Náměstek ministra zdravotnictví V. Černý uvedl, že v podstatě souhlasí s názorem pana předsedy Stanjury, že směrem k veřejnosti by se mělo komunikovat mnohem lépe.*

*Poslanec M. Ferjenčík vnesl dotaz, jak vznikne situace, že máme v systému PES stupeň 3 a stupeň 4, a pak přijde vláda a rozhodne, že se uzavřou restaurace už ve 20 hodin a zároveň se zakáží méně rizikové aktivity než je pivo v hospodě, např. svačák v parku.*

*Poslankyně V. Kovářová sdělila stížnost na nedostatečnou informovanost opozičních poslanců k aktuální situaci v rámci Covid a vnesla požadavek na poskytování srozumitelných informací např. přes jednotlivé poslanecké kluby. Následně se zeptala na očkovací plán – jakým způsobem hodlá vláda zajistit proočkování 7 mil. lidí.*

*Předseda DK dal orientačně hlasovat, jakým tématem by se měla komise zabývat jako prvním, jestli očkováním, nebo systémem PES. Členové komise si zvolili jako první téma očkování a S. Juránek apeloval na lepší informovanost o vakcíně, aby mohl následně očkování hájit.*

*Na dotazy reagoval náměstek ministra V. Černý a uvedl, že 40 % populace chce být proočkováno a to jsou fakta. Ohledně vakcíny – čeká se na schválení od agentury EMA /European Medicines Agency/, pak budeme mít informaci o tom, zda bude vakcína skutečně bezpečná a účinná. Zda bude tak účinná a bezpečná, jak se avizuje, to v tuto chvíli nikdo neví. Dále uvedl, že koncept strategie vakcinace byl z hlediska načasování významně podceňen, ale nikoliv současným panem ministrem, ale bohužel již dvěma předchozími ministry. Bohužel tito ministři zavčasu neudělali potřebné kroky a to vnímá pan náměstek jako fakt. Jediné co má smysl je dohnat to, co se ještě dohnat dá. Před dvěma dny byl na*

Ministerstvo zdravotnictví přijat pracovník, který má koordinovat strategii očkování, která zahrnuje nutnou kampaň a osvětu. Sdělil, že dle dotazníkových dat je 40 % občanů rozhodnuto pro očkování, 10 – 20 % ještě neví a zbytek je zcela zásadně proti očkování. Uvedl, že negativní atmosféra ve společnosti vůči očkování vznikla mnoho let zpátky a byla generována různými motivy a faktory a je to situace, která je podobná v mnoha zemích. Dodal, že to co je z hlediska epidemie klíčové, aby se povedlo proočkovat co největší možnou část populace a i kdyby se povedlo těch 40 %, tak z hlediska dopadu na zlepšení situace je to zcela zásadní.

Hlavní hygienička MUDr. Jarmila Rážová, Ph.D. doplnila pana náměstka tím, že agentura EMA zatím ještě neschválila ani jednu očkovací látku, proces schvalování je hodně náročný a koncept, že všechny státy EU ustoupily od toho, že by očkovací látky schvalovaly jejich Státní úřady pro kontrolu léčiv, tak vede k tomu, že ten proces je pro všechny kandidátní vakcíny jednotný a znamená to vysokou bezpečnost vakcíny. I když proces běží rychle, není opomenut ani jeden krok. Zda dojde ke schválení prvních vakcín ke konci prosince zatím nevíme, spíše až během ledna a následně bude distribuce očkovacích látek do jednotlivých států poměrovým procentem, které je přiděleno podle velikosti populace. Celkově dávka očkovací látky je objednána pro 6,9 mil. obyvatel. ČR má AstruZenecu a Pfizer a další možné kandidátní vakcíny. Uvedla, že materiál k vakcínám bude předložen ve výborech pro zdravotnictví v Poslanecké sněmovně a Senátu ve velmi krátkém čase. Sdělila, že u vakcín, které jsou náročné na teplotu skladování – 80 °C a – 20 °C, oslovili všechny fakultní nemocnice a další místa jako jsou zdravotní ústavy a jejich očkovací centra a Státní zdravotní ústav a v současné době se pracuje na tom, aby těchto míst bylo co nejvíce a tedy co nejvíce dostupných pro občany. Zdůraznila, že očkování je od první chvíle plánováno jako dobrovolné a v legislativním procesu je odškodnění za nežádoucí účinky u vakcín pro očkování proti Covidu.

Následně hosty doplnila náměstkyně pro ekonomiku a zdravotní pojištění Ing. Rögnerová Helena, která uvedla, že ČR chtěla mít celé portfolio vakcín, abychom byli mezi státy, které chtějí začít očkování, jako první. Nápor očkování bude rozdělen podle toho, jak budou přicházet jednotlivé vakcíny. Ministerstvo zdravotnictví bude následně připravovat krajské a další páteřní nemocnice, aby v každé nemocnici bylo centrum a počítá se se zapojením zdravotních ústavů. Kdyby došlo k masivnímu náporu zájemců, využily by se i záložní nemocnice v krajním případě. Ubezpečila, že množství, které je objednané by mělo stačit na pokrytí zájmu občanů o vakcínu. V dalším kole do očkování budou zapojeni i praktičtí lékaři.

Předseda DK Z. Stanjura zkritizoval přístup Ministerstva zdravotnictví za nepřipravenou logistiku a žádal je, aby nesváděli vinu na předchozí ministry, kteří nic nepřipravili. Sdělil, že lidé si myslí, že se v lednu naočkují a netuší, že nebudou mít šanci.

Poslanec V. Válek apeloval na to, aby poslanci dostávali informace včas, aby informace byly ověřené a validní, a aby se poslanci nedozvíдали informace z médií, ale dopředu na Výboru pro zdravotnictví nebo jinou formou. Dále vznesl dotaz, jakým způsobem chce MZd zjistit zájem lidí o očkování? A jak připravit seznam lidí, kteří mají zájem? Komu, kdy a kde se občané budou moci nahlásit?

V reakci vystoupil náměstek V. Černý a uvedl, že možností je rezervační systém, který se objevuje i v jiných zemích a bude to systém, který umožní nejlepší přístup zájemcům o očkování. Hlavní hygienička ještě znovu zdůraznila, že v žádné předloze nebyl návrh na povinné očkování vakcínou proti Covid, ve všech verzích je uvedeno pouze očkování dobrovolné.

Náměstkyně ministra H. Rögnerová uvedla, že MZd je má omezenou možnost uložení (- 80 °C) vakcíny Pfizer, která se nyní jeví jako vítězná a proto je uvažováno o její distribuci do fakultních nemocnic, kde mají možnosti tohoto skladování. Jakmile bude přístupná i vakcína AstraZeneca, může MZd očkovat plošně.

*V reakci vystoupil poslanec J. Běhounek, který uvedl, že MZd nemá veřejně sdělovat typy vakcín, protože je 5 druhů a každá bude jinak obsluhovaná, jinak řešená a jinak aplikovaná. Veřejnost v tom má pak zmatek a prosí o sdělení, až bude jasný typ vakcíny, sdělí MZd postup a ne dílčí úvahy v průběhu procesu. Apeloval na jednoduchost v PR sdělení MZd k podpoře očkování a doporučil, aby se nejdříve postup dohodl s lidmi v „terénu“ a následně byl vytvořen systém a ne naopak. Prosil o informaci, které skupině občanů bude nabídnuto očkování jako první.*

*V obecné rozpravě vystoupil poslanec M. Mašek s dotazem na metodiku plánovaného očkování.*

*Reagoval náměstek MZd V. Černý, že v tuto chvíli není jasné, v jakém množství a v jakém čase vakcíny dorazí, tudíž MZd musí být nachystáno na všechny možné scénáře tak, aby mohli reagovat na to, jaký typ vakcíny dorazí. Podle toho se následně bude dělat metodika a využití očkovačích míst dle podmínek skladování.*

*Debatu shrnul předseda DK Z. Stanjura a požadoval plánování očkování po jednotlivých rizikových skupinách – procento těch, kteří se chtějí naočkovat, kteří váhají, a kteří jsou určitě proti, pokud není plánováno po rizikových skupinách, tak tato debata nemá žádný smysl a kampaň je úplně vedle. Uvedl, že např. kdyby první byli očkováni senioři – je ten poměr v této skupině stejný? 40 – 20 - 40 nebo 80 – 10 -10? Jsou to zásadní čísla, podle kterých by se měla vláda řídit. Nejdřív se musí udělat analýza a následně metodika, nelze to dělat naopak.*

*V reakci vystoupil náměstek V. Černý, který sdělil, že se dívají na celou společnost a tam je poměr 40-20-40, a je podle jeho názoru úplně jedno v jaké rizikové skupině se nachází. Buď se očkovat chtějí, nebo nikoliv. Sdělil, že kampaň je cílena na společnost jako na celek, aby pochopila, jaký je přínos a výhody očkování.*

*V rozpravě vystoupil poslanec M. Ferjenčík, který vznesl dotaz, kolik stojí mrazící box na – 80 °C a následně sdělil možnosti PR kampaně tak, aby byla účinná a cílila především na praktické lékaře, kteří budou následně komunikovat se svými pacienty.*

*V rozpravě vystoupila poslankyně L. Šafránková a vznesla následující dotazy: jaká riziková skupina bude proočkována jako první, dále zda by MZd mohlo veškerou chystanou legislativu a různé metodiky posílat např. prostřednictvím Poslaneckých klubů jednotlivých sněmovních stran a na závěr zda zůstanou přes Vánoce otevřené pro návštěvy domovy seniorů.*

*Reagoval náměstek V. Černý a uvedl, že hlavní cílové skupiny jsou zdravotníci a tzv. nejvíc ohrožená skupina obyvatel, což je v tuto chvíli definováno vyšším věkem /65+/ + rizikovými faktory, to jsou hlavní cílové skupiny v první linii. Uvedl, že je možné nastavit lepší komunikační model mezi MZd a poslanci a mělo by to tak být. Hlavní hygienička MUDr. Rážová doplnila, že domovy seniorů zůstanou přes vánoční svátky pro návštěvy otevřené, podmínkou je to, že se testují zaměstnanci, klienti i návštěvy a je nastavený přísný systém návštěv – povinné respirátory atd.*

*V ekonomické rovině dotazů reagovala náměstkyně H. Rögnerová, která poděkovala za zpětnou vazbu a uvedla, že vakcíny půjdou v závěsu za sebou a jestli se jedna vakcína hodí do současného vybavení nemocnic a druhá se hodí pro všechny praktiky a obě vakcíny projdou EMou, tak nevidí logiku, proč by se pořizovaly mrazáky do každé ordinace, když vzápětí přijde vakcína AstraZeneca bez tohoto chladového řetězce. Uvedla, že je pro testování, a že se v současné době hradí 2 mld. Kč měsíčně z veřejného zdravotního pojištění na testování.*

*V rozpravě vystoupil předseda DK Z. Stanjura a požádal zástupce MZd, aby veškeré připravované návrhy, logistiku očkování a kampaň nejdříve diskutovali s poslanci.*

Následně se debatovalo o nutnosti nouzového stavu, který pan předseda DK označil v současné době za nevydiskutovaný a odmítá jeho prodloužení znovu o 30 dní jen proto, že to vláda chce. Kritizoval opatření uzavření restaurací již ve 20 hodin ani ne po týdnu otevření do 22 hodin, ptal se, z jakých hodnocení tedy vláda vychází, když nenechá opatření v platnosti ani jeden týden.

V rozpravě vystoupil poslanec S. Juránek a sdělil, že by vláda měla především přesvědčit poslance, proč je nouzový stav důležitý, bylo by to pro MZd potažmo vládu nejlevnější a nejlepší PR. Navrhl, že by se v této situaci měl použít krizový zákon a ne opět prodlužovat nouzový stav. V reakci vystoupil poslanec J. Běhounek, který uvedl, že krizový zákon je šitý úplně na něco jiného a neobsahuje reakci na dnešní situaci a proto, podle jeho názoru, právníci nedokázali najít nic jiného než nouzový stav. Sdělil, že to není šťastné řešení, ale je to tak. V reakci vystoupil předseda DK Z. Stanjura a sdělil, že není normální být již 168 den v nouzovém stavu, kdy nouzový stav začal 5. října a jaký je rozdíl v postoji vlády 5. října a 8. prosince? Žádný...Sdělil, že jednání komise považuje za pracovní a ne politické a rozhodně osobně neútočí na MZd, ale poslanci jsou toho plni stejně tak jako jejich voliči a potřebují, aby je vláda přesvědčila jak o nutnosti nouzového stavu, tak o nutnosti očkování /u kterého si myslí, že nejlépe přesvědčí praktický lékař/.

V obecné rozpravě vystoupili poslanci Z. Stanjura, V. Válek, M. Ferjenčík, J. Běhounek, J. Mašek, L. Šafránková, V. Kovářová, S. Juránek a uvedení hosté z Ministerstva zdravotnictví.

V závěrečném vystoupení uvedl náměstek MZd V. Černý, že s většinou věcí, které zde zazněly, lze jenom souhlasit, členy komise ujistil, že o všech věcech přemýšlí stejně jako oni - ze stejného úhlu pohledu. Byl by rád, aby kampaň byla efektivní a očkováním se dosáhlo zmenšit virovou nálož v populaci a vrátit se zpět do normálního stavu. Označil debatu se členy komise za podnětnou, v mnoha spektrech, a za tuto debatu poděkoval.

Závěrem ukončil obecnou rozpravu předseda DK Z. Stanjura, který sdělil, že považuje agendu MZd za uzavřenou. Poděkoval všem hostům a ukončil projednávání bodu č. 3.

#### **Body 4, 5 a 6 byly vypuštěny z programu 3. schůze komise.**

Předseda dočasné komise Z. Stanjura poděkoval přítomným členům komise, hostům a ukončil 3. schůzi.

#### **Příloha zápisu:**

- Prezenční listina /pouze v analogové (písemné) podobě k dispozici v archivu PS/

Zapsala: K. Svobodová  
tajemnice komise

PhDr. Ing. Mgr. et Mgr. Jiří VALENTA, DBA., v. r.  
ověřovatel

Ing. Zbyněk STANJURA, v. r.  
předseda