

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2020**  
*8. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 24. schůze*  
*podvýboru pro dopravu,*  
*která se konala dne 4. června 2020*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
zasedací místnost A 55

---

**Přítomni:** Martin Kolovratník, Jan Bauer, Lukáš Černožorský, Milan Feranec, Marian Jurečka, Jan Kubík, Přemysl Mališ, Květa Matušovská, Jiří Mihola, Ondřej Polanský, Milan Pour, David Pražák, Jan Zahradník, Radek Zlesák a Adam Kalous

**Omluveni:** Stanislav Blaha, Věra Kovářová, Marek Novák, Roman Onderka, Zuzana Ožanová

**PROGRAM:**

1. Schválení programu schůze

2. Městská mobilita a její regulace

*vystoupili zástupci:*

- Ministerstva dopravy ČR
- Magistrátu hl. m. Prahy
- Partnerství pro městskou mobilitu, z.s.
- Bolt Services CZ, s.r.o.

3. Návrh termínu a pořadu příští schůze podvýboru

## 1)

### Schválení programu schůze

Předseda podvýboru **Martin Kolovratník** zahájil 24. schůzi podvýboru PD ve 13.33 hod., uvítal přítomné hosty a kolegy poslance a v krátkosti představil hlavní bod programu „Městská mobilita a její regulace“ a veškeré důvody, které vedly ke svolání schůze. Prvním důvodem bylo projednávání novely zákona č. 111 hospodářským výborem, kde téma problémů koloběžek padlo a podvýbor dostal za úkol se tomuto bodu obšírněji věnovat. Aktuální projednávání novely zákona č. 111 ve III. čtení sice v PS prošlo, avšak obsahem uvedené novely byla úplně jiná témata, např. řešení taxislužby, velké nákladní dopravy, ale konkrétně problematika „koloběžek“ v Praze zůstala opomenuta. Jelikož je třeba situaci urgentně řešit a zákon je stále otevřen, poslanci se chopili příležitosti, aby k problému navrhli potřebné změny. V této souvislosti zde uvítal posl. Jaroslava Čižinského, který je jedním z hlavních iniciátorů pro řešení městské mobility. Dále v úvodu představil nového člena podvýboru posl. Adama Kalouse. Vzhledem k předem určenému časovému rámci pro toto jednání vzápětí předal slovo zástupcům Magistrátu hl. m. Prahy.

## 2)

### Městská mobilita a její regulace

Náměstek primátora **Adam Scheinherr**, poděkoval za pozvání a zejména za to, že se poslanci uvedenému problému, se kterým se město potýká již více než 4 roky, intenzivně věnují. Poté předal slovo vedoucímu odd. rozvoje MHMP Jaroslavu Machovi, aby přednesl připravenou prezentaci.

**Jaroslav Mach**, v prezentaci uvedl důvody a hlavní argumenty, proč je nutno celou situaci řešit legislativně. Největším problémem je porušování dopravních předpisů ze strany uživatelů dopravních zařízení. Nelze zajistit dostatečný počet policistů pro postihování často páchaných dopravních přestupků. Situaci se nedaří řešit operativně tak, aby sankční aktivity městské i státní policie fungovaly a současně měly i preventivní charakter. Provozovatelé nejsou důslední v postihu uživatelů a ani jim nezajišťují dostatečné školení. Dopravní prostředky se povalují na veřejných prostranstvích, čímž dochází k zahlcení veřejného prostoru. Ceny těchto zařízení jsou velice nízké, lze je tudíž v jakémkoliv množství umístit kdekoli a existují obavy z jejich šíření i v dalších městech. Neexistuje žádná právní úprava, která by městům a obcím umožnila regulaci. Nejvíce zranitelnými účastníky jsou zde chodci a nejhůře jsou na tom slepci. Policie nemá možnost koloběžky nechat odtáhnout, pouze mohou koloběžky přemísťovat na vhodná místa. Pokud ale koloběžku chce přemístit běžný občan, může být pokutován za to, že neoprávněně nakládá s cizím majetkem. V systému sdílených dopravních prostředků se na území Prahy angažuje 6 provozovatelů. Nejde pouze o koloběžky, problémoví jsou také cyklisté. Je třeba zajistit registraci provozovatelů a zejména registraci evidence dopravních prostředků, které nemají žádné identifikační evidenční prvky. Je třeba neprodleně řešit možnost jejich odklizení z veřejných prostor.

Př. **Martin Kolovratník** apeloval na potřebu ukotvení regulace v zákoně a v této souvislosti opět připomněl „vtělený“ návrh posl. Čížinského, kdy však ze strany Ministerstva dopravy k tomuto návrhu bylo dáno negativní stanovisko a následně proto prozatím nebyl přijat Poslaneckou sněmovnou a čeká se na další postup. Př. Martin Kolovratník proto vyzval zástupce MD, aby přiblížili svůj pohled na problematiku a svoje návrhy ke zlepšení situace.

NM dopravy **Jakub Kopřiva**, zahájil ujištěním, že nikdo nemá zájem na eskalaci napětí, natož ho vyvolávat, jen se na situaci, vzhledem ke své zkušenosti po mnoha jednáních se zástupci hl. m. Prahy, dívají rozdílně. Je zde určitá pochybnost, zda se s uvedenými výhradami nedá něco udělat s využitím daných prostředků, které jsou svázány s pravidly silničního provozu stávajícího právního řádu. Jde o společné hledání „receptu“ na řešení problému. Právní řád není sterilní a lze s ním pracovat. Je třeba zakotvit explicitní zákaz stání na chodníku s „výjimkou potřeby“. MD není uzavřeno návrhům, ale na základě intenzivních debat se zástupci hl. m. Prahy by nejvhodnějším řešením byla nařízená povinnost, aby si obce samy určovaly pravidla prostřednictvím vyhlášek, kde by byly uvedeny veškeré zákazy a současně definovány výjimky. Doposud užívaný systém zákazů uvedených ve vyhlášce zákona totiž funguje tak, že je zakázáno vše, co není povoleno. Chybí vyšší kritéria, dle kterých by bylo regulováno množství koloběžek, které lze provozovat. MD se snaží najít nejvhodnější řešení a ujistil, že lze s problémem něco dělat.

Př. **Martin Kolovratník** poděkoval za stanovisko MD a k tomuto vystoupení sdělil, že poslanci o „receptu na chorobu“ chtějí diskutovat, ale jsou konzervativní a velice uvážliví. Nehodnotí situaci ve zlém, naopak je rád, že podvýbor zde plní funkci hlavního mediátora mezi MD a MHMP a otevřel debatu.

Posl. **Patrik Nacher** diskusi zahájil sdělením, že nechce polemizovat s panem náměstkem, ale po poslední debatě v PS je zřejmé, že poslanci nebudou vracet svoje pozměňovací návrhy a ani projednávání přerušovat, ale že jsou připraveni upravit PN tak, aby splňoval potřebná kritéria. Čeká se na startovací moment, kdy bude zřejmé, kde je zakopáno jádro problému. Nyní je ideální příležitost pro změnu.

NM dopravy **Jakub Kopřiva** na vystoupení zareagoval, že MD v současnou chvíli není schopno určit nějaké konkrétní datum, ale je otevřeno všem přínosným návrhům a s uvedenými problémy jistě lze něco dělat. A proto jsou očekávány a vítány odborné diskuse, které budou vedle aktuálního jednání podvýboru probíhat i v následujících týdnech, a to za účasti zástupců města.

Jako další v diskusi vystoupil náměstek primátora **Adam Scheinherr**, který k informacím od MD sdělil, že přesto, že v loňském roce byla snaha využít všech možných prostředků, které současný právní rámec poskytuje, kdy rozšířili pravomoc a benevolence městské policie na udělování pokut, se situace s provozovateli nezlepšila stejně jako vnímání této služby. Policie byla nucena návrh MD odmítnout

z toho důvodu, že na dotyčných dopravních prostředcích chybí jakékoliv identifikační údaje – registrační značka, což zapříčiňuje absenci možnosti policie pro vymáhání postihů provozovatelů, a proto všichni uživatelé si dělají, co chtějí a zapůjčený dopravní prostředek využívají spíše ke svému pobavení. Situaci proto za stávajících podmínek nelze zlepšit a požádal, zda by k tématu mohly vystoupit také kolegyně z živnostenského odboru, aby se vyjádřily k problematice současného tržního řádu.

Př. **Martin Kolovratník** sdělil, že je zřejmé, že během právě probíhající schůze podvýboru, jejíž časový rámec je pevně určen, se řešení nenalezne, ale střípky vyslechnutých informací a názorů ze strany MD a MHMP umožní společně utvořit nástin pro budoucí řešení, které bude odpovídat veškerým požadavkům obou stran, aby bylo možno poslanecké pozměňovací návrhy v PS následně napříč spektrem obhájit. Poté vyzval k vystoupení „hlavního nositele“ pozměňovacího návrhu posl. Čížinského.

Posl. **Jan Čížinský** zahájil vystoupení tím, že významnou brzdou ve vývoji, kterým jsme taženi, tvoří současná podoba tržního řádu, který by měl být, ale bohužel není, dostatečnou normou pro řešení vzniklých potíží. Proto apeluje, aby byla, tak jak bylo navrhováno, dána pravomoc samosprávám zajistit pořádek ve svých ulicích, aby se zabránilo neustálým změnám ve znění zákona a problémy by tak mohly být vyřešeny během jednoho zasedání rady zastupitelstva.

Posl. **Milan Feranec**, který se přihlásil o slovo, uvedl, že on sám také aktivně hlasoval proti pozměňovacímu návrhu a současně vysvětlil svůj postoj a důvody svého nesouhlasu s navrženým postupem regulace. Neustále je vyčítáno zavádění podrobných regulací ve stále širším okruhu oblastí, regulací, které samosprávu stále více omezují. Během jednání podvýboru byly vyřčeny všechny problémy spojené s provozováním koloběžek. V souvislosti se zřizováním koloběžek vznikla úplně nová agenda. Většina z uváděných problémů by se jistě dala řešit v rámci samosprávy, jako je tomu např. v Olomouci. Velkým problémem zůstávají povalující se koloběžky, avšak na druhou stranu, když vidíme na ulici ležící koloběžku, jak můžeme vědět, zda je věc z právního hlediska „opuštěná“. Proto se zde naskýtá otázka, zda samospráva využívá všech dostupných prostředků k nastavení pravidel a je možné, že tržní řád by se mohl stát prostředkem pro účinnou regulaci.

Př. **Martin Kolovratník** porovnal situaci v Praze se situací v Pardubicích a je zřejmé, že situace v Praze je naprosto odlišná od situace v ostatních městech. Proto pozval k vystoupení jednatele spol. Partnerství pro městskou mobilitu Jaroslava Martínka, jehož firma sídlí v Olomouci.

**Jaroslav Martínek** měl na jednání původně připravenou prezentaci, kterou však neuvedl, protože několik hodin před zahájením schůze podvýboru obdržel nové informace z Vídně, kde mají obdobnou situaci úspěšně vyřešenou tak, že dle obsahu lze souhlasit jak s návrhem posl. Čížinského, tak i s názorem posl. Ferance. Což znamená, že ve Vídni došlo k úspěšnému propojení zákonné regulace

s geniálním programem městské mobility. Např. problém povalujících se koloběžek je zde vyřešen tak, že v každé ulici je vedle parkovacích míst vyhrazeno jedno místo pouze pro kola a koloběžky.

Náměstek primátora **Adam Scheinherr** k tomuto sdělil, že Praha pro tento postup nemá dostatečné kompetence a je proto nutné vytvořit potřebnou oporu v zákoně.

Jako další, na pokyn př. Martina Kolovratníka, vystoupil s podrobnou prezentací Country Manager společnosti Bolt Services CZ, s.r.o. **Jakub Dvořák** s tím, že Bolt s úspěchem expanduje již v 10 státech světa a do dalších 10 států svoji expanzi připravuje. V každé zemi jsou zavedena jiná dopravní pravidla a v některých státech je provozování koloběžek úplně zakázáno. V ČR Bolt prozatím svoje koloběžky ani kola neprovozuje, ale aktuálně probíhají intenzivní přípravné kroky s městy Olomouc a Pardubice. Na základě mezinárodních zkušeností panuje přesvědčení, že i když doposud v ČR regulace koloběžek neexistuje, lze nalézt schůdné řešení. Bolt pro svá auta, taxi, kola i koloběžky používá speciální aplikace, aby byla v první řadě zajištěna co nejvyšší bezpečnost v dopravě, vč. bezpečného parkování. Aplikace se dají uzpůsobit přesně dle požadavku tak, aby ve vybraných úsecích byla předem nastavena maximální rychlost, ale také lze přednastavit „nemožnost“ jízdy ve vybraných zónách, např. na Staroměstském náměstí. Tato aplikace dokonce dokáže nebezpečného jezdce úplně zastavit. Parkování je v ČR velkým tématem k řešení. Na problematiku PN posl. Čížinského Bolt nahlíží stejně jako MD, ale ne z důvodu, že by nemělo dojít k zavedení regulace, naopak ze strany Boltu je regulace velice vítána, ale nesouhlasí s navrženým řešením, kdy by veškerou zodpovědnost nesl provozovatel, který by měl být za prohřešky jezdců následně pokutován. Je pak otázka, zda bude vzhledem k ekonomickému hledisku provozovatel ve výsledném stavu ochoten k investování do koloběžek a může se stát, že k jejich provozování vůbec nedojde. Schůdným vzorem pro efektivní řešení je systém zavedený ve Skandinávii, kde jsou na zemi čáry určující možnost parkování. Skutečně existuje mnoho variant, jak si se situací poradit.

V prezentaci Bolt následně pokračovala provozní manažerka **Soňa Stloukalová**, která upozornila na pozitivní vliv provozování koloběžek na životní prostředí a na mnoho dalších výhod.

**Jakub Dvořák** v závěru prezentace uvedl pozitivní zkušenost z Vilnius, kde k efektivnímu řešení problémů dochází na základě intenzivní komunikace mezi soukromými firmami a Magistrátem.

Př. **Martin Kolovratník** upozornil na čas a otevřel proto diskusi.

V následné diskusi vystoupili Jaroslav Mach, posl. Jan Čížinský, Milan Feranec, Přemysl Mališ, Patrik Nacher a dále Jaroslav Martínek, Adam Scheinherr a nakonec NM dopravy Jakub Kopřiva, který diskusi zakončil.

### 3)

#### Návrh termínu a pořadu příští schůze podvýboru

Př. **Martin Kolovratník** debatu vzhledem k vyčerpání vymezeného času ukončil shrnutím, že pokud se v rozumné době, která může být v řádu i několika měsíců, utvoří s MD shoda a soulad při řešení problému městské mobility a její regulace, bude k tomuto tématu svolána další schůze podvýboru, kde by byl představen návrh konkrétního řešení.

Na závěr předseda podvýboru Martin Kolovratník poděkoval všem za účast a schůzi ukončil.

Schůze byla ukončena ve 14.30 hod.

Marek NOVÁK v.r.  
ověřovatel podvýboru

Martin KOLOVRATNÍK v.r.  
předseda podvýboru

*Zapsala: Michaela Bandi*

*Dne: 17. 06. 2020*