

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
1999
3. volební období

Z Á P I S

z 15. schůze
výboru pro evropskou integraci,
konané dne 11. června 1999

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: poslanci P. Suchánek, M. Máče, O. Sehnalová, B. Petr

Hosté: prezenční listina

Úvodem předseda J. Zvěřina konstatoval, že je přítomno 8 poslanců, a výbor je usnášeníschopný. Připomněl, že na minulé krátké organizační schůzi (15A) byl schválen návrh pořadu, který byl rozdán všem poslancům. Vzhledem k tomu, že nikdo neměl další návrhy, byl pak v následném hlasování pořad schválen všemi přítomnými (*hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze*) v této podobě:

Schválený návrh pořadu

pátek 11. června

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů /tisk č. 152/ - pokračování přerušeno bodu
2. Příprava ČR na vstup do EU z hlediska zdravotnictví
3. Práce Stálé mise ČR při ES
4. Pohled Evropské komise na přípravu ČR na vstup do Evropské unie
5. Návrh termínu a pořadu příští schůze
6. Sdělení předsedy
7. Připomínky a podněty poslanců
8. Různé

K bodu č. 1

Předseda J. Zvěřina přivítal místopředsedu vlády JUDr. Pavla Rychetského a místopředsedkyni Úřadu pro hospodářskou soutěž JUDr. Soňu Matochovou a dále jejich spolupracovníky JUDr. Miroslava Šumberu z Úřadu pro hospodářskou soutěž, JUDr. Jaroslava Pecu z odboru vládní legislativy a JUDr. Zdeňka Kramoliše z odboru kompatibility. Dále uvítal JUDr. Lenku Pítrovou z Parlamentního institutu a JUDr. Ivana Chrástila z legislativního odboru PS. Všichni poslanci obdrželi písemné podklady.

Připomněl, že VEI projednával tisk 152 již na jedné z předchozích schůzí, projednávání bylo přerušeno. Výbor poskytl své pozměňovací návrhy předkladateli, ten se vyjádřil jednak k nim, jednak k návrhům JUDr. I. Chrástila. Jak předkladatelé, tak zpravodaj P. Svoboda uvedli své zprávy již na minulé schůzi.

Na dotaz předsedy J. Zvěřiny, zda chtějí k již řečenému něco dodat, odpověděli předkladatelé záporně. Př. J. Zvěřina pak předal slovo zpravodaji P. Svobodovi.

Posl. P. Svoboda připomněl, že vládní návrh doporučil schválit s určitými změnami. Poslanci dostali písemný podklad s pozměňovacími návrhy vzešlými z výboru (od něj a od poslance J. Jalůvky) a dále s návrhy JUDr. I. Chrástila, které si on sám vzhledem k tomu, že byly legislativně technického charakteru, osvojil. Ke všem návrhům je uvedeno i stanovisko předkladatele. Vzhledem k tomu, že nikdo neměl další připomínky, zahájil pak hlasování o jednotlivých návrzích */podklad je přílohou zápisu/*. Na závěr se hlasovalo o usnesení doporučující Poslanecké sněmovně, aby návrh schválila s odsouhlasenými změnami. Návrh byl přijat */usnesení č. 38, hlasování 6-0-2 je zachyceno v příloze/*.

K bodu č. 2

Předseda J. Zvěřina přivítal vrchního hygienika ČR MUDr. Jiřího Vytlačila, ředitele odboru mezinárodních vztahů Ministerstva zdravotnictví, člena pracovního výboru pro integraci ČR do EU Ing. Jaroslava Rotbauera a jeho kolegyni JUDr. Marii Bartošovou.

MUDr. J. Vytlačil zdůraznil, že Ministerstvo zdravotnictví se přípravě ČR na vstup do EU intenzivně věnuje. Je škoda, když v PS neprojde zákon, který by tuto přípravu mohl posunout: konkrétně má na mysli zákon o ochraně veřejného zdraví, který byl vládě vrácen k přepracování. Zákon byl přitom koncipován ve smyslu plné harmonizace; byly převzaty direktivy ES a byla zajištěna i implementace (institucionální zajištění + finance) a vynucování. Jak J. Vytlačil uvedl, vláda teď bude muset rozhodnout o dalším postupu; bude muset analyzovat rozpravu v PS, prostudovat celý stenozáznam (jehož rychlost a kvalitu ocenil) a připravit stanovisko. Je jisté, že výhrady nešly proti aproximaci. Tato věc je každopádně velice nepříjemná. Vláda se pokusí zákon do PS brzy vrátit.

Slovo si pak vzal Ing. J. Rotbauer, který poslance seznámil s písemným podkladem shrnujícím stav přípravy resortu zdravotnictví na vstup do EU. Součástí materiálu zdůrazňujícího, že harmonizace právních předpisů patří k prvořadým úkolům Ministerstva zdravotnictví, je i Přehled předpisů ES v gesci MZ ke dni 1. 6. 1999 */v příloze zápisu/*.

Předseda J. Zvěřina poděkoval za informace, zejména za přehled směrnic. Uvedl, že VEI chtěl zákon o veřejném zdraví rovněž projednávat, i pro něj je vrácení zákona zklamáním. Vyjádřil naději, že se zákon do PS brzy vrátí. Snad se podaří najít kompromis, předmětem sporu každopádně nebyly věci související s evropskou integrací.

MUDr. J. Vytlačil znovu zdůraznil, že rychlé projednání zákona je ve společném zájmu vlády i parlamentu. Dále připomněl, že ČR požádala EU o odklad v oblasti hraček a pitné vody. Pokud jde o hračky, požádali jsme o odklad, neboť naše normy jsou přísnější; se žádostí jsme váhali, nakonec jsme ji však podali s přesvědčením, že tady by se EU měla spíše blížit našemu přístupu. Pokud jde o pitnou vodu, screening naráží na finanční problémy. Monitorování má být celoplošné; zatím monitorujeme 30 oblastí, budeme ho muset každoročně o něco rozšířit. Na otázku př. J. Zvěřiny, zda tyto náklady nelze převést na vodárny, uvedl MUDr. J. Vytlačil, že platit monitorování pitné vody je povinností státu, který se musí starat, aby to bylo co nejlevnější. Za pitnou službu odpovídá hygienická služba, nemá k tomu ovšem dostatečné kapacity.

K dalšímu dotazu př. J. Zvěřiny na termín ratifikace úmluvy o bioetice MUDr. J. Vytlačil sdělil, že původní předpoklad byl do konce roku 1999; ačkoli se snažíme ji urychlit, možná se termín poněkud odsune.

K dotazu posl. M. Ekerta, zda Ministerstvo zdravotnictví počítá s tím, že bude zasahovat do koordinace programů předkládaných v rámci ISPA, neuměli zástupci Ministerstva zdravotnictví dát konkrétní odpověď.

K bodu č. 3

Na návrh př. J. Zvěřiny poslanci odhlasovali, že v tomto bodu bude schůze neveřejná */hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*, dále souhlasili s přítomností administrativních pracovníků */hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

K bodu č. 4

Př. J. Zvěřina přivítal J.E. Ramira Cibriána, velvyslance, vedoucího Delegace Evropské komise v ČR, v doprovodu právního experta dr. Petra Gregera.

Jednání probíhalo s tlumočnickem, úvodní slovo ovšem pan velvyslanec R. Cibrián přednesl česky.

R. Cibrián ocenil ustavení VEI PS, v němž vidí důležitý signál, že parlament chce hrát významnou úlohu v evropské integraci. Legislativní pilíř je klíčový a klíčovým

zůstane i po přistoupení ČR k EU. Toto setkání by mělo Delegaci EK umožnit dále rozvinout již existující úzké vztahy s VEI.

Říká se, že rozšíření EU je v zásadě politické rozhodnutí, což je do jisté míry pravda. Stanovení data vstupu ovšem není politickým rozhodnutím. Vláda ČR sdělila, že hodlá být připravena k 1. 1. 2003; zda se tento termín realizuje, záleží ovšem na konkrétním naplňování kodaňských kritérií. Dále R. Cibrián zdůraznil význam Evropské dohody, která ČR umožnila rozšíření obchodu a dovoz technologií. Klady každopádně převládají nad zápory (např. „jablečná válka“); průmysl může profitovat z privilegovaného přístupu na trh EU.

Pokud jde o náklady na rozšíření, připomněl R. Cibrián výrok jednoho českého politika, podle nějž ČR ve skutečnosti nemusí na přípravu na vstup do EU vynakládat žádné dodatečné náklady. Při této přípravě Česká republika jen dělá to, co nezbytně potřebuje pro svou modernizaci.

Nejpodstatnějším kritériem členství je stav právního systému. Dokud si nebudou členské státy zcela jisté, že ČR transponovala právo ES, nepadne konečné rozhodnutí o přijetí. V této souvislosti R. Cibrián ocenil usnesení vlády ze 17. května t.r. k urychlení legislativních prací. Přijetí zákonů znamená polovinu práce; tyto zákony se pak musejí transparentně uplatňovat.

Závěrem R. Cibrián ještě jednou ocenil existenci tohoto výboru i fakt, že v Poslanecké sněmovně není žádná politická strana proti přistoupení.

Př. J. Zvěřina pak zahájil rozpravu dotazem, jak hodnotí pan velvyslanec legislativní aktivitu vlády. Na nadcházející plenární schůzi PS je zatím zařazen jen jeden vládní návrh, ostatní jsou z dílny poslanců.

J.E. R. Cibrián uvedl, že má v tomto směru rozporuplné pocity. Jednak s vládou soucítí, neboť český právní řád je složitý; po každých volbách nová vláda začíná od nuly. Na přípravu ovšem pohlíží i s obavami, neboť vidí velké rezervy v práci jednotlivých resortů, pokud jde o kvalitu legislativních návrhů. Nutná je podpora všech stran v parlamentu: chce-li ČR vstoupit do EU mezi prvními, měl by v parlamentu existovat nejširší nadstranický konsensus.

Př. J. Zvěřina k tomu zdůraznil, že PS zatím nikdy neodmítla vládní návrh zákona proto, že by měl integrační povahu. Jako příklad uvedl vrácení zákona o veřejném zdraví; spory naprosto neměly nic společného s *acquis*.

Mpř. J. Zahradil ocenil úvodní projev, zejména vyzdvižení nutnosti implementace evropského práva, což je především záležitost veřejné správy. Rád slyší, že pan velvyslanec nevidí v parlamentu žádné protievropské strany. Uvedl, že v rámci otevřené výměny názorů jsou i poslanci připraveni odpovědět na jakékoli dotazy.

Velvyslanec R. Cibrián poradil české straně, aby se snažila stanovit priority: měla by dělat rozdíl mezi přímými požadavky nezbytně nutnými pro vstup a mezi těmi, které se vstupem nesouvisejí. To by zefektivnilo proces přípravy. O věcech nedůležitých pro vstup se může diskutovat na stranické úrovni. Čím lepší bude toto rozdělení, tím hladší bude přistoupení. Dále pan velvyslanec informoval, že se setkal s představiteli všech parlamentních i některých neparlamentních stran, a nikdo z nich nevyjádřil nějaké zásadní výhrady proti vstupu do EU. Důležité pro pokrok přípravy je nadšení doprovázející tvrdou práci a dále schopnost vyjednávat a dělat kompromisy. Nadšení by mělo panovat i ve veřejnosti.

Poté R. Cibrián zhodnotil plnění čtyř kritérií:

- 1) Pokud jde o politická kritéria, je situace dobrá, kritéria jsou podle něj splněna.
- 2) U hospodářských kritérií jsou jeho pocity smíšené: ČR udělala velký kus práce (privatizace, fungování bank); v tomto směru je EK spokojena. EK studuje revitalizační program, musí přísně monitorovat situaci; ČR by se měla soustředit jen na životaschopné podniky. Je třeba zlepšit podnikatelské prostředí, podpořit přístup zahraničního kapitálu,

vytvořit pobídky pro zahraniční investice, vytvářet prostředí výhodné pro malé a střední podniky.

3) Pokud jde o aproximaci práva, má ČR co zlepšovat, snad se jí podaří pokročit do poloviny září, kdy bude EK dělat poslední úpravy Pravidelné zprávy.

4) Schopnost implementace souvisí s reformou veřejné správy; existují dobré projekty, je ale třeba zrychlit tempo prací. Kompetentní státní úředníci jsou klíčem k úspěchu.

Mpř. V. Laštůvka ocenil vystoupení R. Cibriána, kladně hodnotil zejména přístup Delegace EK k revitalizačnímu programu. Požádal pak o názor na spekulaci médií na přecházení ČR do druhé vlny; o zhodnocení německého předsednictví; o prognózu finského předsednictví, především ve vztahu k rozšíření. Prosadí se tzv. princip regaty, t. j. striktně individuální přístup ke každému z kandidátů? Co soudí Delegace o připravenosti ČR na čerpání z evropských fondů od roku 2000, má EK k přípravě nějaké konkrétní výhrady?

Velvyslanec R. Cibrián řekl, že po nástupu do funkce byl překvapen úrovní České republiky, která má dobrý průmysl, dobré výrobky, vzdělanou konkurenceschopnou pracovní sílu. Jako velký klad vyzdvihl, že ČR má v porovnání s jinými kandidátskými zeměmi méně regionální nerovnováhy. Z těchto hledisek je na tom ČR možná nejlépe. Členství v EU ovšem není otázkou procent HDP, ale otázkou plnění kodaňských a madridských kritérií! Nebezpečí sestupu do druhé skupiny ovšem rozhodně není aktuální. Konečnou představu o připravenosti každé země bude mít EU ale až za portugalského předsednictví, kdy bude dokončeno první kolo předvstupních jednání - pak bude moci EU stanovit kalendář přijímání nových členů. Teď by bylo předčasné soudit, jaký bude další postup jednotlivých zemí. Je jasné, že každý kandidát bude hodnocen podle svých vlastních zásluh, svého pokroku. Je pravděpodobné, že v Helsinkách bude první skupina kandidátů rozšířena.

Pokud jde o přípravu na čerpání evropských fondů, je na tom ČR dobře. EK na přípravě úzce spolupracuje s Ministerstvem financí, Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem zahraničních věcí. Doufáme, že se podaří přípravu dotáhnout do konce.

Na otázku posl. V. Holáně ohledně tří věcí, které nejvíce brzdí přibližování ČR k EU, velvyslanec R. Cibrián uvedl, že podle jeho názoru jde o dokončení ekonomické reformy; o zrychlení legislativní aproximace; o reformu veřejné správy.

K bodu č. 5

Př. J. Zvěřina připomněl, že poslanci dostali písemný návrh termínu a pořadu příští schůze. Zdůvodnil ho a jelikož nikdo neměl připomínky, dal o návrhu hlasovat. Návrh byl schválen všemi přítomnými */hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/* v následující podobě:

Schválený termínu a pořadu 16. schůze VEI:

čtvrtek 17. června

1. Vládní návrh na sjednání Rozhodnutí Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na jedné straně a Českou republikou na straně druhé o podmínkách pro účast České republiky v programech 5. Rámcového programu Evropského společenství v oblasti výzkumu a technického rozvoje a demonstrací (1998-2002) a ve výzkumných programech a výukových aktivitách 5. Rámcového programu Evropského společenství pro atomovou energii pro výzkum a výukové aktivity (1998-2002) /sněmovní tisk 185/
2. Hospodářská strategie vstupu České republiky do EU
3. Návrh termínu a pořadu příští schůze
4. Sdělení předsedy

5. Připomínky a podněty poslanců
6. Různé

pátek 18. června

7. Pokrok přípravy ČR na vstup do EU (Národní program, postup vyjednávání)
8. Aktuální informace místopředsedy vlády ČR E. Lánského (19. a 20. schůze VVEI a další)

K bodu č. 6

Př. J. Zvěřina informoval, že:

- dostal písemnou odpověď od velvyslance EU pana Cibriana ohledně loňské žádosti VEI o zorganizování studijní cesty do Bruselu. V dopise, který mají poslanci v podkladech, navrhuje pan velvyslanec možnost zorganizovat seminář s bruselskými experty v Praze. Pokud jde o návštěvu Bruselu, není v dopise žádný konkrétní návrh. Přijedou-li experti z Bruselu, rádi se semináře zúčastníme;
- v podkladech je usnesení ZAV č. 53. V této souvislosti požádal o informaci poslanců, kteří jsou zároveň členy ZAV, ale ani jeden z nich na schůzi ZAV, kde se usnesení schvalovalo, nebyl;
- v podkladech je rovněž pozvánka na seminář k reformě veřejné správy v ČR (22. června od 9.00 hod.);
- na sekretariátě je k dispozici pozvánka na X. evropský letní kurs, který se koná ve dnech 18. – 31. července v Bonnu. Hlavními tématy kursu jsou evropská bezpečnostní architektura, reforma EU a rozšiřování EU, pracovním jazykem je angličtina;
- VEI byly na posledním plénu přikázány tři tisky (jeden z nich – 5. Rámcový program ES v oblasti výzkumu a technického rozvoje a demonstrací, zpravodaj V. Laštůvka - máme na pořadu již příští týden). Další dva tisky by si VEI měl vzít iniciativně. Čtyři tisky bude VEI projednávat na svých zářijových schůzích, ke většině tisků už jsou zpravodajové. Jsou to tyto tisky a zpravodajové:
 - Návrh poslanců Pavla Svobody a dalších na vydání ústavního zákona o lidovém hlasování (referendu) o vstupu České republiky do Evropské unie /sněmovní tisk č. 171/ – jako zpravodaj se přihlásil posl. J. Krejčí;
 - Vládní návrh zákona o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 190/ - zpravodajkou bude paní mpř. Olga Sehnalová;
 - Vládní návrh zákona o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů /sněmovní tisk 204/ - zpravodajem bude posl. Miroslav Máče;
 - Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 207/ - zpravodajem je posl. Břetislav Petr.

V této souvislosti požádal př. J. Zvěřina poslance, aby své pozměňovací návrhy předávali do sekretariátu VEI pokud možno v elektronické podobě.

Pak předal př. J. Zvěřina slovo posl. J. Jalůvkovi, který poslance informoval o závěru zorganizovat ve dnech 14. až 16. září výjezdní schůzi na severní Moravě, což osm přítomných poslanců vzalo na vědomí.

Dále předal př. J. Zvěřina slovo posl. V. Laštůvkovi, aby informoval o osudech tisku č. 126 : Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Evropská rámcová úmluva o přeshraniční spolupráci mezi územními orgány podepsaná ve Štrasburku 24. června 1998.

V. Laštůvka připomněl, že VEI na své 13. schůzi přijal k tomuto tisku usnesení doporučující Poslanecké sněmovně návrh ke schválení. Při projednávání ve výboru sám upozornil na technický problém překladu, předkladatelé pak dodali do Poslanecké sněmovny tisk v přepracovaném překladu, který se obráží i v názvu.

Výbor se k této situaci podle stanoviska legislativního odboru může postavit dvojitým způsobem:

- 1) buď může revokovat své usnesení č. 32 a přijmout usnesení nové, tentokrát již se správným názvem dokumentu;
- 2) nebo může konstatovat, že nová verze tisku č. 126 je pouze technickou úpravou, která nemění obsah, a vzít (bez usnesení) tento fakt na vědomí.

Sám se kloní k druhé možnosti. Vzhledem k tomu, že proti tomuto postupu nebylo námitek, vzali pak v následném hlasování přítomní poslanci ve smyslu řešení č. 2 tento fakt na vědomí */hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

K bodům č. 7 a 8. nikdo nevystoupil. Schůze skončila ve 13.55 hod.

/Zapsala: O. Adamcová/

Josef Jalůvka v. r.
ověřovatel výboru

Jaroslav Zvěřina v. r.
předseda výboru