***Parlament České republiky***

***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***

***2021***

***8. volební období***

***Z Á P I S***

***ze 75. schůze***

***výboru pro evropské záležitosti***

***konané dne 15. července 2021***

**Přítomni:** Benešík Ondřej, Kalous Adam, Plzák Pavel, Štolpa David, Zahradník Jan, Skopeček Jan, Černohorský Lukáš, Langšádlová Helena, Kobza Jiří, Kopřiva František

**Omluveni:** Babišová Andrea, Jáč Ivan, Bžoch Jaroslav, Mališ Přemysl, Farský Jan, Foldyna Jaroslav, Veselý Ondřej, Valenta Jiří

 Schůzi výboru zahájil předseda O. Benešík v 13.30 hodin. Připomněl, že byla svolána na základě usnesení č. 480 přijatého na 74. schůzi výboru dne 8. července 2021. Konstatoval, že pozvánka byla všem včas rozeslána a návrh pořadu mají poslanci k dispozici /*hlasování
8-0-0, Benešík Ondřej – pro, Jáč Ivan – pro, Kalous Adam – pro, Štolpa David – pro, Skopeček Jan – pro, Černohorský Lukáš – pro, Kopřiva František – pro, Veselý Ondřej – pro, v příloze/.*

Výbor přijal usnesení, kterým zmocňuje předsedu výboru ke stanovení termínu příští schůze, k jejímu svolání a k přípravě jejího pořadu */usn. č. 482,* *hlasování 9-0-0, Benešík Ondřej – pro, Bžoch Jaroslav – pro, Kalous Adam – pro, Plzák Pavel – pro, Štolpa David – pro, Skopeček Jan – pro, Černohorský Lukáš – pro, Kopřiva František – pro, Veselý Ondřej – pro, v příloze/.*

**Návrh pořadu schůze:**

1. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh /kód Rady 8576/21, KOM(2021) 223 v konečném znění/
2. Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Zdanění podniků pro 21. století /kód Rady 9043/21, KOM(2021) 251 v konečném znění
3. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 910/2014, pokud jde o zřízení rámce pro evropskou digitální identitu /kód Rady 9471/21, KOM(2021) 281 v konečném znění/
4. Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Pokyny k článku 17 směrnice 2019/790 o autorském právu na jednotném digitálním trhu /kód Rady 9525/21, KOM(2021) 288 v konečném znění/
5. Výběr z  aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 17. června – 7. července 2021
6. Sdělení předsedy
7. Různé
	* + 1. **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh /kód Rady 8576/21, KOM(2021) 223 v konečném znění/**

Př. O. Benešík uvedl, že se výbor usnesl projednat tento dokument na 71. schůzi konané dne 21. května 2021 prostřednictvím usnesení č. 462. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokument uvedli místopředseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Petr Solský
a náměstkyně ministra průmyslu a obchodu Martina Tauberová.

 P. Solský informoval, že problematika zvýhodňování podniků subvencemi poskytovanými třetími zeměmi je již delší dobu diskutovaným tématem. Tyto zahraniční subvence vytváří nerovné podmínky v rámci hospodářské soutěže na vnitřním trhu EU. Jde
o přímé dotace, granty, bezúročné půjčky, neomezené státní záruky či osvobození od daní. Subvence ze třetích zemí mohou podnikům na vnitřním trhu ulehčit získávání veřejné zakázky nebo ovlivnit různá investiční rozhodnutí. EU přijala v roce 2020 Bílou knihu o zahraničních subvencích. V návrhu nařízení vyvolává určité otázky posílení kompetencí Evropské komise
a navržené rozvržení mezi členské státy a EK. ČR to nepovažuje za vyvážené a usiluje o posílení kompetencí členských států.

 Jako hranice pro subvenci je stanovena částka 5 milionů EUR v období tří po sobě jdoucích fiskálních let.

 Nám. M. Tauberová uvedla, že pro českou ekonomiku závislou na exportu je důležité, aby podniky měly ve světě stejné podmínky jako ostatní. ČR se jim snaží otevírat nové trhy
a vyjednávat nové dohody o volném obchodu. V době pandemie měli například čeští výrobci ochranných pomůcek nerovné podmínky na trhu oproti čínským, kteří dostávají masivní subvence a veřejné zakázky. Evropská komise se tímto nařízením snaží eliminovat tyto nekalé praktiky firem podporovaných třetími státy na trhu EU, to ČR podporuje. Nesouhlasí však s přebíráním pravomocí členských států Evropskou komisí zejména v oblasti veřejných zakázek. Další kola jednání proběhnou od září za slovinského předsednictví.

 Zpravodaj A. Kalous doplnil, že návrh nařízení je reakcí EK na problematiku zahraničních subvencí, kterými třetí země selektivně podporují některé podniky způsobem narušujícím hospodářskou soutěž na vnitřním trhu EU. Výbor se již zabýval Bílou knihou
o vytvoření rovných podmínek v souvislosti se zahraničními subvencemi, kde již vyjádřil obavy EK zřídit specifické nástroje na kontrolu subvencí související s akvizicemi evropských podniků a zadáváním veřejných zakázek. Tyto nástroje by podle vlády ČR měly odpovídat cílům sledovaným soutěžním právem a neměly by zpochybňovat otevřenost ekonomiky EU. Členské státy by měly být více zapojeny do rozhodovacího procesu, nikoli předávat pravomoci Evropské komisi.

 Posl. P. Plzáka zajímalo, kdo byl iniciátorem řešení problému zahraničních subvencí.

 P. Solský uvedl, že autorem Bílé knihy je Evropská komise a také iniciátorem nařízení. Při tvorbě návrhu ale vycházela z názoru členských zemí a Evropského parlamentu.

 Posl. J. Skopeček konstatoval, že politika EU je založena na subvencích zejména v oblasti zemědělství a některých zdrojů v energetice. Na druhé straně chce bojovat proti subvencím ze třetích zemí. Mohl by to podle něj být odrazový můstek k řešení škodících subvencí samotné EU.

Zpravodaj A. Kalous navrhnul usnesení, ve kterém výbor pro evropské záležitosti podporuje stanovisko vlády ČR knávrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady
o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh, KOM(2021) 223 v konečném znění, kód Rady 8576/21 */hlasování 9-0-0/.* Výbor následně přijal finální usnesení */usn. č. 483,* *hlasování 9-0-0, Bžoch Jaroslav – pro, Kalous Adam – pro, Plzák Pavel – pro, Štolpa David – pro, Skopeček Jan – pro, Zahradník Jan – pro, Černohorský Lukáš – pro, Kopřiva František – pro, Veselý Ondřej – pro, v příloze/.*

 Řízení schůze převzal mpř. F. Kopřiva.

**2.** **Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Zdanění podniků pro 21. století /kód Rady 9043/21, KOM(2021) 251 v konečném znění**

Mpř. F. Kopřiva uvedl, že se výbor usnesl projednat tento dokument na 72. schůzi konané dne 8. června 2021 prostřednictvím usnesení č. 472. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokument uvedl náměstek ministryně financí Stanislav Kouba. Dokument popisuje zdanění příjmů právnických osob, EK se bude zabývat vhodným nastavením daňové politiky
a systému zdanění. Hlásí se k iniciativám OECD a G20. Týká se balíčku Fit for 55.

Dokument se zabývá zveřejňováním sazeb zaplacených velkými společnostmi, cílem je zavést minimální sazbu 15 %, úpravou fiktivních společností, daňovými ztrátami podniků v souvislosti s krizí, dvojím zdaněním a návrhem na rámec pro zdanění příjmů BEFIT. Návrh bude dále diskutován.

Zpravodaj J. Skopeček uvedl, že EU má v průměru vyšší daňové břemeno, než zbytek světa v žebříčku OECD. EU se snaží zavést daňovou harmonizaci členských států. Pro ČR je to podle něj nevýhodné, protože má nižší daňové břemeno než staré členské státy, což odpovídá nižší ekonomické výkonnosti ČR. Dokument je nelegislativní povahy. Za nejzávažnější přesto považuje snahu vytvořit společný daňový základ u korporátních daní. K dokumentu je proto skeptický, považuje jej za ideologický a politický.

Posl. L. Černohorský uvedl, že návrh daňové harmonizace se týká států, které mají výrazně nižší daně, než např. v ČR. Proto by se i české firmy mohly přesunout do těchto zemí a neodvádět daně do rozpočtu ČR.

Zpravodaj J. Skopeček upřesnil, že nejčastěji využívaným tzv. daňovým rájem je pro české firmy Nizozemí, kde daňové prostředí není tak odlišné od ČR, ale funguje zde rychlé
a předvídatelné rozhodování obchodních sporů. ČR nedosahuje kvality institucí, podnikatelského prostředí a rychlosti a kvality řešení soudních sporů některých západních členských států. Proto musí vyžadovat od podnikatelů nižší daně.

Posl. A. Kalous také nesdílí názor poslance Černohorského, souhlasí s názorem zpravodaje. Připomněl nedávné setkání I. Bartoše s předsedou EP D. Sassolim v Bruselu, kde zaznělo, že Pirátská strana podporuje většinový systém hlasování v Radě před jednomyslným např. v otázkách zahraniční politiky nebo daní. To posl. Kalous vnímá jako velké nebezpečí.

Mpř. F. Kopřiva si nemyslí, že návštěva předsedy I. Bartoše v evropských institucích souvisela s tímto sdělením.

Zpravodaj J. Skopeček si naopak myslí, že to velmi souvisí. Ve chvíli, kdy ČR ztratí jednomyslnost hlasování v daňových otázkách, bude přehlasována velkými členskými zeměmi, které mají vyšší korporátní daně.

Mpř. F. Kopřiva informoval, že na ECOFINu diskutovalo transparentnější hospodaření velkých korporací, aby jejich zisky nepřecházely do daňových rájů. Podle Pirátské strany na tom ČR tratí.

Nám. S. Kouba upřesnil, že šlo o proceduru přijetí většinovým hlasováním, nikoli jednomyslně, s čímž ČR nesouhlasí.

Mpř. O. Veselý navrhnul hlasovat bod č. 3 usnesení zvlášť.

Mpř. F. Kopřiva navrhnul hlasovat také bod č. 4 zvlášť.

Zpravodaj J. Skopeček navrhnul usnesení, ve kterém výbor pro evropské záležitosti
1. bere na vědomí sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Zdanění podniků pro 21. století /kód Rady 9043/21, KOM(2021) 251 v konečném znění/ */hlasování 8-0-0/*;
2. doporučuje vládě ČR, aby při jednání s Komisí hájila zájmy českých občanů a firem
a nepodporovala takovou homogenizaci daňového systému, která může být zneužita k selektivnímu zvýhodnění pouze vybraných tržních subjektů na základě ideologických environmentálních kritérií */hlasování 6-0-2/* a 3. doporučuje vládě ČR bránit snahám o společný daňový základ korporátní daně, který by spolu s harmonizovanou sazbou daně vedl ke zvýšení daňové zátěže firem v ČR */hlasování 5-2-1/*. Výbor následně přijal finální usnesení */usn. č. 484,* *hlasování 5-2-1, Kalous Adam – pro, Plzák Pavel – pro, Štolpa David – pro, Skopeček Jan – pro, Zahradník Jan – pro, Černohorský Lukáš – proti, Kopřiva František – proti, Veselý Ondřej – nehlasoval, v příloze/.*

1. **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 910/2014, pokud jde o zřízení rámce pro evropskou digitální identitu /kód Rady 9471/21, KOM(2021) 281 v konečném znění/**

Mpř. F. Kopřiva uvedl, že se výbor usnesl projednat tento dokument na 73. schůzi konané dne 23. června 2021 prostřednictvím usnesení č. 478. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokument uvedli první náměstek ministra vnitra Jiří Nováček a Markéta Ambrožová z Oddělení mezinárodních organizací a práva Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost.

Nám. J. Nováček uvedl, že při hodnocení prostředí stanoveném nařízením EIDAS v roce 2014 bylo zjištěno, že evropskou digitální identitu zatím využívá 14 členských států, což je asi 59 % obyvatel. Cílem této novelizace je zahrnout alespoň 80 % obyvatel EU. Bude zřízen nový rámec pro prokázání identity pod označením peněženka pro evropskou digitální identitu. Všechny členské státy by měly být povinny zprovoznit tzv. národní peněženku pro evropskou digitální identitu. ČR návrh nařízení obecně vítá, ale poukazuje na to, že použití peněženky v rámci soukromých online služeb by mohlo vést k větší odpovědnosti členského státu v případě chybné identifikace. Proto ČR potřebuje o fungování peněženky získat podrobnější informace zejména ohledně užívání soukromého sektoru. Bude třeba změnit národní legislativu.

M. Ambrožová doplnila, že dosavadní stav tzv. poskytovatelů služeb vytvářejících důvěru stojí mimo evropskou legislativu informačních sítí, to se změní směrnicí o kybernetické bezpečnosti MIV II. Z návrhu nařízení nejsou jasné požadavky na poskytovatele služeb a která instituce bude kybernetickou bezpečnost posuzovat. Je zde kladen velký důraz na komplexní zabezpečení peněženky, která bude obsahovat citlivé údaje. Pro NÚKIB je důležité jasně vymezit role dozorových orgánů.

Zpravodaj L. Černohorský dodal, že se jedná o elektronickou peněženku identity, která bude obsahovat kvalifikované podpisy. Legislativní úprava bude potřeba. Implementace do 12 měsíců je podle něj nereálná.

Posl. P. Plzáka zajímalo, jestli se vyskytly případy zneužití či zfalšování elektronického podpisu.

Roman Vrba z Ministerstva vnitra odpověděl, že žádný takový případ dosud nenastal.

Zpravodaj L. Černohorský navrhnul usnesení, ve kterém výbor pro evropské záležitosti bere na vědomí návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 910/2014, pokud jde o zřízení rámce pro evropskou digitální identitu /kód Rady 9471/21, KOM(2021) 281 v konečném znění/ a rámcovou pozici vlády k němu */hlasování 6-0-0/.* Výbor následně přijal finální usnesení */usn. č. 485,* *hlasování 6-0-0, Plzák Pavel – pro, Štolpa David – pro, Zahradník Jan – pro, Černohorský Lukáš – pro, Kopřiva František – pro, Veselý Ondřej – pro, v příloze/.*

1. **Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Pokyny k článku 17 směrnice 2019/790 o autorském právu na jednotném digitálním trhu /kód Rady 9525/21, KOM(2021) 288 v konečném znění/**

Mpř. F. Kopřiva uvedl, že se výbor usnesl projednat tento dokument na 73. schůzi konané dne 23. června 2021 prostřednictvím usnesení č. 478. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokument uvedla vedoucí samostatného oddělení autorského práva Ministerstva kultury JUDr. Adéla Faladová. Sdělení bylo vydáno na základě směrnice o autorském právu z roku 2019, která uložila Evropské komisi k článku 17 upravujících omezení odpovědnosti úložišť vydat pokyny za účelem zjednodušení aplikace, výkladu a implementace směrnice. Pokyny však byly vydány až po termínu transpozice.

Zároveň podalo Polsko žalobu k Soudnímu dvoru EU proti Radě a Evropskému parlamentu týkající se otázky, zda je článek 17 v souladu s Evropskou listinou práv a svobod. Rozhodnutí lze očekávat do konce tohoto roku. Pozice ČR je tedy předběžná.

Zpravodaj F. Kopřiva uvedl, že Pirátská strana článek 17 kritizuje. Ocenil výjimky v pokynech pro neziskové organizace, online encyklopedie apod. i možnost mimosoudního řešení sporů. Zajímalo jej, jestli se vláda ČR inspiruje způsobem implementace jiných zemí, např. Německo má v obsahu s vysokou hodnotou výjimky. K rámcové pozici vlády se zeptal, z jakého důvodu chybí detailní konkretizace.

 A. Faladová odpověděla, že návrh implementace byl vládou schválen v červnu t. r.
a postoupen Poslanecké sněmovně jako sněmovní tisk. Evropská komise bude postupně hodnotit implementace v jednotlivých členských státech. Názory na německou implementaci jsou rozporuplné. ČR se snažila o minimalistickou implementaci. Praktické konkrétní otázky bude řešit Soudní dvůr EU.

 Mpř. O. Veselý navrhnul hlasovat bod č. 3 návrhu usnesení zvlášť, tento bod neprošel */hlasování 2-0-4/.*

 Zpravodaj F. Kopřiva navrhnul usnesení, ve kterém výbor pro evropské záležitosti
1. bere na vědomísdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Pokyny k čl. 17 směrnice 2019/790
o autorském právu na jednotném digitálním trhu  /kód Rady 9525/21, KOM(2021) 288 v konečném znění/ a 2. bere na vědomí rámcovou pozicí vlády */hlasování 6-0-0/.* Výbor následně přijal finální usnesení */usn. č. 486,* *hlasování 5-0-1, Plzák Pavel – pro, Štolpa David – pro, Zahradník Jan – pro, Černohorský Lukáš – pro, Kopřiva František – nehlasoval, Veselý Ondřej – pro, v příloze/.*

1. **Výběr z  aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 17. června – 7. července 2021**

Z tabulky dokumentů doručených výboru v období 17. června – 7. července 2021 byl vybrán dokument č. 9902/21 – zpravodajka H. Langšádlová */usn. č. 487, hlasování 6-0-0, Plzák Pavel – pro, Štolpa David – pro, Zahradník Jan – pro, Černohorský Lukáš – pro, Kopřiva František – pro, Veselý Ondřej – pro, v příloze/.*

1. **Sdělení předsedy**

Mpř. F. Kopřiva informoval, že dne 28. září 2021 se formou videokonference koná Meziparlamentní konference o stabilitě, hospodářské koordinaci a správě v Evropské unii (SECG). Zájemci se přihlásí na sekretariát výboru.

Schůze skončila v 14.30 hodin.

*/zapsala Eva Hadravová/*

Ondřej Veselý v. r. František Kopřiva v. r.

ověřovatel výboru místopředseda výboru