Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2022

9. volební období

ZÁPIS

z 10. schůze

hospodářského výboru,

která se konala dne 1. června 2022

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1  
místnost č. 306

**Přítomni:** Ivan Adamec, Jan Bauer, Stanislav Blaha, Radim Fiala, Jiří Hájek, Martin Kolovratník, Roman Kubíček, Michal Kučera, Ondřej Lochman, Tomáš Müller, Vojtěch Munzar, Patrik Nacher, Marek Novák, Monika Oborná, Michaela Opltová, Zuzana Ožanová, Michael Rataj, Jiří Slavík, Jiří Strýček, Robert Teleky, Antonín Tesařík, Libor Turek, Petr Vrána

**Omluveni:** Klára Dostálová, Karel Sládeček

PROGRAM:

1)

Schválení programu schůze

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda **Ivan Adamec**; na úvod přivítal ministra MPO Jozefa Síkelu, který bude v průběhu projednávání bodů schůze přítomen prostřednictvím WEBEX (zdravotní důvody); přivítal ostatní přítomné, načetl program a vyzval k hlasování o programu, nebyly k němu připomínky – hlasování o programu: 13 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.

2)

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 382/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony – sněmovní tisk 225**

**Ivan Adamec** přivítal předkladatele a požádal o úvodní slova.

**Jozef Síkela, ministr MPO** se v úvodu omluvil za osobní nepřítomnost, způsobenou Covid19; předložení novely je reakcí na současnou krizi na trhu, vyvolanou ruskou agresí a Putinově energetické válce, vedené proti Evropě; cílem NZ je zavést opatření ke zvýšení energetické bezpečnosti a soběstačnosti ČR; nutné přijmout opatření v oblasti zásobníků plynu; NZ obsahuje úpravu využití kapacity zásobníků a zavádí režim UIOLI (use it or lose it) – účelem je efektivní využití skladovacích kapacit v zásobnících pro zajištění bezpečnosti dodávek plynu; NZ také upravuje postup zpřístupnění nevyužité skladovací kapacity jiným subjektům na trhu; v současnosti, i za pomoci pořízení státní hmotné rezervy v plynu a aukcí na zajištění uskladnění plynu a smluvní omezení dispozice uskladněným plynem pro skladovací r. 22/23 v zásobnících na území ČR, konaných mnou osobně 28. dubna vydaného Krizového opatření, se daří zaplňovat české zásobníky podstatně vyšším tempem – v porovnání s rokem předchozím; Krizové opatření časově vázáno na nouzový stav – chybí legislativní ukotvení pro zaplnění zásobníků na 80 % kapacity do 1. listopadu 2022 → narovnání předkládanou novelou a úpravou UIOLI; v souvislosti s ukončením dodávek některých dodavatelů energie v ČR a s tím související enormní přechod zákazníků do režimu poslední instance (RPI), obsahuje NZ opatření na úpravu RPI; RPI je zkrácen na 3 měsíce, aby pro ty, jež řádně hradili platby za energie, mohli automaticky přejít na standardní produkt, na dobu neurčitou u dodavatele, který mu v tomto režimu dodával; NZ také upravuje rozšíření regulačních pravomocí ERÚ v oblasti obstarávání podpůrných služeb provozovatelem přenosové soustavy nebo pořizování vyrovnávacího plynu provozovatelem přepravní soustavy → ERÚ bude stanovovat regulované ceny tak, aby byly alespoň nákladové → zajištění přiměřenosti regulovaných cen ve vztahu k nákladům poskytovatelů uváděných komodit; v závěru požádal o podporu předložené novely.

Zpravodaj **Ivan Adamec** poděkoval za úvodní slova a pokračoval; obsahově byla novela představena – základní změny zopakoval; avizoval dotaz na ministra v rozpravě o systému fungování kontroly ze strany Vlády – naplnění zásobníků nevidí jako novinku; celkově projednávání novely i její schválení podporuje – považuje za potřebný; pochválil zpracování NZ → předcházela osobní jednání; otevřel rozpravu.

V rozpravě vystoupili:

Ivan Adamec – položil dotaz na mistra MPO - jak Vláda získává informace o kontrole plněný plynových zásobníků – odůvodnil položení otázky;

Jozef Síkela – hlavním problémem plnění zásobníků v minulosti (nejen v ČR) bylo nesledování; v okamžiku hromadění ruských vojsk na Běloruských hranicích pod záminkou cvičení, zjistila Evropa, že v zásobnících proudění není – kapacity dlouhodobě pronajaté Gazpromem → nevěnování pozornosti → nezdar zásobník naplnit; aktuálně probíhá každodenní sledování stavu v zásobnících – podrobná hlášení o stavu 2x denně – specifikoval; kontrola bude upravena požadavkem na prováděcí právní předpis – stanovení minimálního množství (přijetím novely 60 % bude postupně navyšováno) → při naplnění kapacity začnou probíhat kontroly pronajímatelů kapacit, jejich plnění a může následovat až odebrání kapacit;

Ivan Adamec – poděkoval za vysvětlení; shrnul osobní pohnutky, které vedly k položení zmíněného dotazu; energetiku považuje za základ všeho – nechápe předchozí zanedbání minulé Vlády i s ohledem na ukrajinské dění – obezřetnost v této klíčové oblasti považuje za důležité;

René Neděla, náměstek MPO – poděkoval za dosavadní (velmi intenzivní) spolupráci s HV; doplnil uvedené ministrem; kontrola částečně probíhala na tzv. bezpečnostní standard dodávek, prostřednictvím zavedené vyhlášky 344 z r. 2012, kterou máme jako jedni z mála zemí – stručně citoval její obsah – kontrola prováděna zpětně, vždy k 15. dni za uplynulý měsíc; ihned po invazi na Ukrajinu došlo k setkání se zástupci sektorů → návrh na zvednutí z 30 % na 45 % naplněnosti → návrh na úpravu vyhlášky 344 → možným plněním i prostřednictvím služby (příp. naplnění mimo území ČR) došlo k odstoupení od navýšení – netýká se navýšení plynu pro chráněné zákazníky (pouze o uskladnění části plynu) – vysvětlil rozdíl, který mylně uvádí média; ve chvíli představení návrhu EU Komisí (reakce na situaci v Německu), zmínil argumenty, došlo k uchycení do legislativy v podobě dnes předkládané novely; raporty (konkrétní čísla) o naplněnosti zásobníků plynu, denně k dispozici;

Ivan Adamec – dle vlastních informací je k dnešnímu dni 53 % naplněnost zásobníků;

Jozef Síkela – % naplněnost nezná; při výši 2 mld. bude zásoba dosahovat 60 %; nyní mezi 50 a 60 %; k dnešnímu ránu 1,846 mld.;

Ivan Adamec – uvedené shrnul; vyzval další do rozpravy;

Jozef Síkela – doplnil slova NM Neděly o bezpečnostních standardech; osvětlil vznik 80 % naplněnosti, která vzešla obecně z Evropy včetně vzniku systému UIOLI;

Vojtěch Munzar – předložení novely vítá – uvedl důvody (předběhnutí evropské směrnice, kterou lze očekávat - princip UIOLI); chápe i reakci na dodavatele poslední instance (DPI); položil dva technické dotazy z důvodu možného vyvolání otázek na energetickém trhu: povinnost DPI krýt dotované ztráty v distribučních soustavách – jak bude fungovat do budoucna, jaký je záměr MPO v tomto ohledu a oznamovací povinnost DPI operátorů trhu – přednesl osobní domněnku o fungování v rámci ukončení dodavatelské činnosti a zda bude docházet ke zpětné kontrole naplňování v novele uváděných povinností;

René Neděla – zmínil osobní zkušenost s případy, které řešil se skupinou Bohemia energy; v rámci předávání informací mezi obchodníky a provozovateli distribučních soustav, operátorem trhu i ERÚ nebo MPO řešeno právní stanovisko, zda vůbec, můžou být DPI předána data pro rychlejší kontaktování a započetí jednotlivých procesů → informační povinnost v zákoně nedostatečná → obava z porušování GDPR; v případě odpovědnosti za odchylku → jednotlivá odběrná místa můžou být trojího charakteru (odběratelské, dodavatelské, sdružené) – specifikoval → zákon neřešil výrobce → nově v zákoně pokryto – změnu v narovnání úhrady za vzniklou odchylku popsal; primárně na základě diskuse se zástupci DPI došlo MPO k závěru, že je vhodné taxativně zapsat převzetí DPI i za odchylky a z toho plyne povinnost větší zásoby elektřiny nebo plynu pro DPI; je předpoklad pro DPI, v případě problému, vypomožení ze strany státu pro vzniklou likviditu; v návaznosti na uvedené došlo ke zkrácení DPI na 3 měsíce – dále odůvodnil;

Martin Kolovratník – zaznamenal nevůli ERÚ pro zkrácení 6 měsíční lhůty na uvedené 3 měsíce – požádal o vysvětlení; zásadněji vnímá vzešlý spor mezi MPO a ERÚ ve smyslu zpřísnění možnosti odvolání – citoval z reakcí – požádal o stanovisko k uvedenému → reaguje i na obdržený podaný PN posl. Adamce;

Ivan Adamec – část PN opravdu tuto změnu obsahuje → PN vytvořen ve spolupráci s koalicí → vysvětlil aktuální stav odvolatelnosti v návaznosti na podávané prostřednictvím PN → na konkrétním příkladu obhájil potřebnost předkládaného PN a vysvětlil důvod podání prostřednictvím předložené novely;

Jozef Síkela – vyjádřil se ke zkrácení lhůty v rámci DPI → naprostý osobní nesouhlas s uváděným názorem ERÚ o nevýhodnosti pro zákazníka – vysvětlil – zkrácení lhůty vidí naopak pro zákazníka velmi pozitivně; vysvětlil osobní nespokojenost s činností ERÚ i v souvislosti s 15 % trhu v režimu DPI po pádu Bohemia energy; zmíněnou neodvolatelnost potvrdil – v případě porušení zákona by odvolatelnost měla být v zákoně uvedena; odmítl možné žaloby ze strany EU – argumentačně odůvodnil;

René Neděla – většina byla zodpovězena; původně v energetickém zákoně při vzniku DPI byla lhůta 3 měsíce → úprava na 6 měsíců okolo let 2009 – 2010 ve vztahu na liberalizaci trhu → z hlediska pohledu zákazníka je zkrácení a následné převedení smlouvy na dobu neurčitou výhodné; k Radě ERÚ již bylo řečeno vše; vysvětlil proces při shledání problému s odvolatelností ze strany EU Komise, pokud by opravdu nebylo v souladu s právem EU – osobně neočekává – lze zpětně upravit;

Radim Fiala – za SPD podporuje změnu pravidel ve fungování ERÚ – změna opravdu nutná; uvedl osobní negativní zkušenosti z minulého volebního období; položil politickou otázku, zda je v plánu, na národní nebo třeba i na mezinárodní úrovni, jakkoliv zasáhnout do cen energií (snížením daní, sociálním tarifem apod.) – odůvodnil položení dotazu;

Jozef Síkela – poděkoval za podporu v rámci předkládaných úprav týkajících se ERÚ; ohledně cen zdůraznil, že vzhledem ke specifické situaci ČR a fázi, ve které se nachází je ČR „úplně nahá“ – bez infrastruktury, zákonů, manuálů, strategií → nutnost řešit některé věci (1. snahou bylo zajištění vůbec nějakého plynu); vývoj situace označil za zdárný – aktuálně ČR v situaci, kdy za úsporného režimu je schopna překonat příští topnou sezónu; každý podpis jakékoliv dohody o alternativních dodávkách posunuje časový horizont dále tak, aby byl dostatek plynu nejen pro domácnosti, nemocnice a kritickou infrastrukturu, ale i pro průmysl; zdrženlivost při zasahování do cen – nutnost zvážení krátkodobých krizových opatření a jejich dlouhodobý dopad a účinek; MPO sleduje opatření jednotlivých zemí – snaha o přijetí nejlepších východisek z hlediska aktuální potřeby, ale i budoucnosti; momentálně připravené a v nejbližší době (řádově týdny) předložené Vládě, poté PS je tzv. Úsporný tarif – stručně představil obsahovou část a důvody, které ovlivnily jeho tvorbu → řešení pro pomoc nízkopříjmovým a středněpříjmovým domácnostem se zvýšenými cenami energií a současně motivace k energetickým úsporám – vysvětlil koncepčnost k vedení podporovaných úspor;

Martin Kolovratník – poděkoval za vysvětlení k Radě ERÚ; názorově byl rozpolcen – s odkazem na § 17 odst. 3, který citoval, uvedl důvody; v závěru informoval o podpoře PN; v článcích k debatě o NZ zazněly reakce ekologických organizací, které vyzývají k řešení větší podpory obnovitelných a nezávislých zdrojů – vyjmenoval → chápe předloženým NZ rychlou reakci na aktuálně potřebné i uvedené v této novele neřešit, ale dojde výhledově k nějaké změně?

Ivan Adamec – reagoval – nutné si uvědomit, že ČR se nachází v nouzovém stavu nikoliv jen z důvodu dění na Ukrajině, ale i z důvodu zásobníků, které končí s nouzovým stavem – rychlé přijetí předloženého NZ neumožňuje zakomponování jiných věcí – ohrozilo by schválení v režimu legislativní nouze;

Jozef Síkela – část odpovědi zazněla od posl. Adamce; MPO má připravenou materii i jiných věcí, které se dotýkají energetického zákona – není vhodné nouzový stav využívat pro tyto změny; připravena k předložení PS jsou zákonná opatření pro zjednodušení povolovacího řízení, stavebního řízení i navýšení možnosti instalace obnovitelných zdrojů energie (OZE) bez nutnosti licence z 10 kW na 40 kW – pravděpodobně součástí legislativních úprav vč. Úsporného tarifu; přiblížil vlastní záměr jednotlivých předkládacích fází změn dotýkající se energetického zákona;

René Neděla – OZE bude předložen ještě v letošním roce – obsahově specifikoval; konkrétněji zmínil i změny ve stavebním zákoně – jmenoval některé z aktérů, se kterými jsou vedeny odborné diskuse;

Ivan Adamec – poděkoval a konstatoval, že v rámci sděleného půjde pravděpodobně o obrovskou materii;

Roman Kubíček – zmínil podporu PN, opět na základě osobní zkušenosti; rád za neimplementování „zelených energií“ do předložené novely; upozornil na velký odklon od plynu k CZE – považuje za dobrý trend → připomněl neopomenout emisní povolenky CZE a plyn, který byl od toho osvobozen; bude rád za přizvání k připravované novele;

Tomáš Müller – někteří dodavatelé mají nasmlouvané smlouvy → určité přechodné období na výpověď, při nevůli se zapojit do UIOLI → je známo kolika dodavatelů se výpověď smlouvy bude týkat? Bude naplněnost kontrolována, příp. bude se postupovat podle prováděcího předpisu, který MPO zpracuje? → v jakém časovém horizontu dojde k jeho vypracování?

Jozef Síkela – osobně na systému aukcí zaznamenal velkou připravenost stávajících (minimálně těch největších) obchodníků na principu participovat; k plnění zásobníků bylo přistoupeno nejen z důvodů bezpečnostních, ale i cenových – vysvětlil; momentálně si není vědom signálů o vypovídání smluv; prováděcí předpis je připraven;

René Neděla – očekává nezájem jedné firmy – nejmenoval, resp. vzdá se smlouvy; popsaný princip – právo pro každého se znovu účastnit aukce – nevidí obavy v nesouhlasu → se sektorem komunikováno dopředu; prováděcí předpis bude reflektovat nařízení a je připraven – připustil možnou úpravu ve vztahu k EU legislativě – vysvětlil aktuální stav → půjde o dynamický dokument;

Jozef Síkela – připustil, že s firmou, o kterém se zmínil NM Neděla, nejednal (jazyková bariéra – nemluví rusky) a jejich případná neúčast mu osobně vadit nebude.

V podrobné rozpravě zpravodaj **Ivan Adamec** načetl PN – prostor k diskusi o PN nikdo nevyužil. Nejprve hlasováno o PN a následně o usnesení, které bylo zpravodajem předneseno.

Hlasování*:*

1. PN posl. Adamce: zpravodaj + MPO souhlas – 20 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;
2. usnesení HV: 20 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. 64

(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=212833>).

Ivan Adamec poděkoval za projednání všem přítomným a bod ukončil.

3)

Memorandum o spolupráci mezi HV PSP ČR a MPO ČR

**Ivan Adamec** otevřel projednávání bodu. Uvedl základní informace i důvody, které vedly k memorandu o spolupráci, a předal slovo.

**René Neděla** s odkazem, na v minulosti úzce vedenou spolupráci s hospodářským výborem PSP ČR, která byla vždy vedena na velmi korektní úrovni a současně přínosem při podrobném projednávání jakékoliv materie i v souvislosti s očekávaným předsednictvím EU, které bude jedno z nejtěžších, vzhledem k dění v celé Evropě je memorandum logickým stvrzením úzké spolupráce mezi uvedenými subjekty. Nastínil některá stěžejní témata, která bude v dohledné době potřeba řešit. V závěru zmínil i společné výjezdní jednání, které v minulosti proběhlo.

**Jozef Síkela** za spolupodepsání dokumentu bude velmi rád. Vnímá jako výraz zodpovědnosti, kterým jsou společně za budoucí ekonomický vývoj ČR vedeni. Cílem dokumentu je navázat na velmi konstruktivní jednání z dnešní schůze výboru. Připustil i účelovost dokumentu – větší spolupráce může přinést více lepších výsledků.

**Ivan Adamec** poděkoval za zaznělé.

V rozpravě dále vystoupili:

**Zuzana Ožanová** – zastává názor, že na spolupráci není třeba memorandum; pokud je spolupráce chtěná, nevidí důvod ke schvalování memoranda; její postoj k těmto dokumentům je znám i ze strany kolegů, nerada, aby bylo vnímáno politicky; vyzvala k činům, nikoliv podepisování papírů;

**Ivan Adamec** – podepsání memoranda je jakýmsi stvrzením společné vůle;

**Roman Kubíček** – s kolegyní nesouhlasí; memorandum v minulosti mezi MPO a HV bylo (předseda M. Urban) → zmínil jeho tehdejší kladné využití; momentálně vidí jako kladný podnět a jako závazek MPO vůči HV;

**Ivan Adamec** – také proti zbytečným papírům, ale sdílí názor předřečníka. Přijímané memorandum nevidí nadbytečně. Je mnoho důvodů, nejen v rámci aktuálního hospodářského dění, k nadstandardní spolupráci obou subjektů;

**Ondřej Lochman** – v začátku také zvažoval význam; za důležité považuje zpětné ohlédnutí s viditelným výsledkem;

**Ivan Adamec** – shrnul uvedené názory;

**Jozef Síkela** – oznámil, že ze své strany bere jako závazek, který je stvrzen vlastním podpisem – vnímá nad rámec běžného závazku;

**Ivan Adamec** vyzval k hlasování o schválení memoranda. Text byl členům výboru elektronicky rozeslán. Následně se hlasovalo – hlasování o memorandu: 16 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.

**Ivan Adamec** poděkoval za projednání a bod ukončil.

4)

**Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

**Ivan Adamec** sdělil, že další schůze se bude konat ve čtvrtek 9. června 2022 (výborový týden). Na programu zbylé kapitoly SZÚ a případné návrhy, které projedná Poslanecká sněmovna. V souvislosti s vedenou diskusí ohledně zahraničních cest na minulé schůzi výboru, informoval o oslovení patřičných ministerstev a Czechtradu prostřednictvím korespondence o spolupráci při tomto plánování. O odpovědích bude informovat.

*Hlasování o závěrečných usneseních (hlasovací listiny) jsou přílohou tohoto zápisu a naleznete je zde:*

[*https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=10*](https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=10)*.*

Marek NOVÁK v. r. Ivan ADAMEC v. r.

ověřovatel výboru předseda výboru

Zapsala: Kateřina Tůmová

Dne: 3. června 2022

Za správnost: Kateřina Tarant, tajemnice výboru