

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2022

9. volební období

Z Á P I S
z 9. schůze
volebního výboru,
která se konala dne 9. června 2022

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1
místnost č. J 114

Přítomní a omluvení poslanci: dle prezenční listiny v příloze
Přítomní hosté: dle prezenční listiny v příloze

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka přivítal všechny přítomné poslankyně a poslance, zahájil a řídil schůzi výboru od 8:03 hodin.

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka na úvod schůze uvedl, že se řádně omluvili poslanci Petr Bendl, Jaroslav Foldyna, Martin Kolovratník a Petr Letocha. Ověřovatelem této schůze určil po vzájemné domluvě poslanec Stanislava Berkovce.

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka se na začátku schůze dotázal členů volebního výboru, zda souhlasí s účastí médií a dodal, že jednání je přenášeno na streamu č. 3 na webových stránkách Poslanecké sněmovny, www.psp.cz. Předseda volebního výboru po dohodě se všemi přítomnými členy volebního výboru souhlasil s přítomností médií a pořizováním obrazových a zvukových záznamů na jednání volebního výboru.

Pozvánka na 9. schůzi volebního výboru byla zaslána dne 3. června 2022. Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka následně seznámil členy výboru s programem schůze:

1. Schválení programu 9. schůze volebního výboru
2. Vládní návrh zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o službách platform pro sdílení videonahrávek – sněmovní tisk 30) – *pokračování projednávání z 8. schůze volebního výboru*

Uvede: zástupce Ministerstva kultury ČR
Zpravodaj: poslanec Jan Lacina

3. Různé
4. Návrh termínu a pořadu následující schůze volebního výboru

Předseda volebního výboru Aleš Juchelka otevřel rozpravu k programu 9. schůze volebního výboru.

Do rozpravy se přihlásil poslanec Jan Lacina, který navrhl zařadit nový bod, bod číslo 3 s názvem Reakce Rady České televize na usnesení volebního výboru č. 44 ze dne 14. dubna 2022 a č. 49 ze dne 17. května 2022.

Předseda volebního výboru Aleš Juchelka ukončil rozpravu k tomuto bodu a nechal hlasovat o návrhu programu jako celku, i s nově zařazeným bodem 3.

Hlasování č. 1 (11-0-0) – program 9. schůze volebního výboru – schváleno.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Ondřej Babka, Stanislav Berkovec, Lubomír Brož, Tomáš Dubský, Pavla Golasowská, Igor Hendrych, Jan Jakob, Aleš Juchelka, Jan Lacina, Nina Nováková, Milada Voborská.

Poslanci volebního výboru přijali **usnesení č. 53.**

USNESENÍ
volebního výboru
z 9. schůze
ze dne 9. června 2022

Ke schválení programu 9. schůze volebního výboru Poslanecké sněmovny

Volební výbor Poslanecké sněmovny

s c h v a l u j e po úvodním slově předsedy volebního výboru Aleše Juchelky
a po rozpravě program 9. schůze

1. Vládní návrh zákona o službách platformem pro sdílení videonahrávek a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o službách platformem pro sdílení videonahrávek – sněmovní tisk 30) – *pokračování projednávání z 8. schůze volebního výboru*
Uvede: zástupce Ministerstva kultury ČR
Zpravodaj: poslanec Jan Lacina
2. Reakce Rady České televize na usnesení volebního výboru č. 44 ze dne 14. dubna 2022 a č. 49 ze dne 17. května 2022
3. Různé
4. Návrh termínu a pořadu následující schůze volebního výboru.

Poslanci volebního výboru následně souhlasili s vystoupením hostů.

K bodu 1

Vládní návrh zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o službách platform pro sdílení videonahrávek – sněmovní tisk 30) – pokračování projednávání z 8. schůze volebního výboru

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka na úvod shrnul projednávání návrhu zákona. V obecné rozpravě byl tento návrh projednáván dne 14. dubna 2022 na 6. schůzi volebního výboru, kdy ho uvedla paní náměstkyně JUDr. Petra Smolíková a zpravodaj, poslanec Jan Lacina. V obecné rovině byly také představeny 4 pozměňovací návrhy.

Dále informoval, že volební výbor přijal usnesení č. 41 týkající se harmonogramu dalšího projednávání ST 30. V termínu do 26. dubna 2022 byly zaslány pozměňovací návrhy na sekretariát volebního výboru, který je postoupil k odůvodnění Ministerstvu kultury ČR. V pátek 29. dubna 2022 pak toto odůvodnění bylo zasláno pro informaci, a to včetně všech pozměňovacích návrhů.

Na 8. schůzi volebního výboru dne 17. května 2022 proběhla podrobná rozprava a došlo k hlasování o jednotlivých pozměňovacích návrzích, následně bylo přijato usnesení č. 48. Toto usnesení bylo doručeno poslancům jako tisk 30/1.

Projednávání tisku bylo zařazeno na 25. schůzi PS (od 31. května 2022), návrh zákona prošel druhým čtením, obecnou i podrobnou rozpravou dne 3. června 2022. Byly načteny další dva pozměňovací návrhy, poslance Stanislava Berkovce a ministra Martina Baxy. Dne 3. června 2022 byly podané pozměňovací návrhy zpracovány jako tisk 30/2, který byl obratem rozeslán členům volebního výboru. Sněmovní tisk 30/2 byl zaslán také Ministerstvu kultury ČR s žádostí o zaslání stanoviska k nově přidaným pozměňovacím návrhům. Tato stanoviska byla volebnímu výboru zaslána dne 7. června 2022 a obratem rozeslána všem členům výboru pro informaci.

Následně předseda volebního výboru poslanec požádal zástupce Ministerstva kultury ČR o úvodní slovo a o vyjádření k pozměňovacím návrhům.

Za Ministerstvo kultury ČR nejdříve vystoupil pan ministr Mgr. Martin Baxa, který zdůraznil důležitost návrhu daného zákona, zdůraznil však také časovou tíseň, jelikož Evropská komise již zahájila řízení o udělení pokuty. Dále zmínil pozměňovací návrh poslance Rudolfa Salvetra, který byl nakonec stažen, a pozměňovací návrh, který sám navrhl. Poté paní náměstkyně JUDr. Petra Smolíková představila všechny pozměňovací návrhy, následně je okomentovala a uvedla stanoviska Ministerstva kultury ČR. Dále zmínila, že u pozměňovacího návrhu paní poslankyně Kláry Kocmanové je s ohledem na prodlevu v projednávání ST 30 nutné učinit legislativně-technické změny spočívající v aktualizaci termínů obsažených v dosavadním §16.

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka požádal o slovo také zpravodaje, pana poslance Jana Lacinu. Zpravodaj Jan Lacina doporučuje držet se stanovisek Ministerstva kultury ČR při hlasování. Dále uvedl, že si osvojuje návrh Ministerstva kultury ČR k úpravě pozměňovacího návrhu paní poslankyně Kláry Kocmanové. Danou úpravu následně načtl v rozpravě.

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka otevřel rozpravu.

V rozpravě vystoupili poslanci Stanislav Berkovec, Jan Jakob, Aleš Juchelka, Jan Lacina, poslankyně Nina Nováková a Klára Kocmanová, ministr Mgr. Martin Baxa a náměstkyně JUDr. Petra Smolíková.

Pozn.: rozpravu je možné poslechnout na zvukové nahrávce od 15. minuty.

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka ukončil rozpravu a požádal pana zpravodaje, poslance Jana Lacinu o návrh hlasovací procedury.

Poté nechal o předneseném návrhu hlasovací procedury hlasovat.

Hlasování č. 2 (12-0-0) – návrh hlasovací procedury – schváleno.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Ondřej Babka, Stanislav Berkovec, Lubomír Brož, Tomáš Dubský, Pavla Golasowská, Igor Hendrych, Jan Jakob, Aleš Juchelka, Jan Lacina, Nina Nováková, Rudolf Salvetr, Milada Voborská.

Poslanci volebního výboru přijali návrh hlasovací procedury.

Následovalo hlasování o jednotlivých bodech hlasovací procedury po vyjádření navrhovatele (Ministerstva kultury ČR, náměstkyně JUDr. Petry Smolíkové) a zpravodaje (poslance Jana Laciny). Nejprve o doporučujícím stanovisku, nebylo-li přijato, tak o nedoporučujícím stanovisku.

Bod A.I. (body 1 až 12). Stanovisko navrhovatele: doporučuje. Stanovisko zpravodaje: doporučuje.

Hlasování o doporučujícím stanovisku.

Hlasování č. 3 (11-0-1) – bod A.I. – doporučující stanovisko – schváleno.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Ondřej Babka (zdržel se), Stanislav Berkovec, Lubomír Brož, Tomáš Dubský, Pavla Golasowská, Igor Hendrych, Jan Jakob, Aleš Juchelka, Jan Lacina, Nina Nováková, Rudolf Salvetr, Milada Voborská.

Poslanci volebního výboru přijali doporučující stanovisko.

Bod A.II. Stanovisko navrhovatele: doporučuje. Stanovisko zpravodaje: doporučuje.

Hlasování o doporučujícím stanovisku.

Hlasování č. 4 (12-0-0) – bod A.II. – doporučující stanovisko – schváleno.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Ondřej Babka, Stanislav Berkovec, Lubomír Brož, Tomáš Dubský, Pavla Golasowská, Igor Hendrych, Jan Jakob, Aleš Juchelka, Jan Lacina, Nina Nováková, Rudolf Salvetr, Milada Voborská.

Poslanci volebního výboru přijali doporučující stanovisko.

Bod A.III. Stanovisko navrhovatele: doporučuje. Stanovisko zpravodaje: doporučuje.

Hlasování o doporučujícím stanovisku.

Hlasování č. 5 (12-0-0) – bod A.III. – doporučující stanovisko – schváleno.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Ondřej Babka, Stanislav Berkovec, Lubomír Brož, Tomáš Dubský, Pavla Golasowská, Igor Hendrych, Jan Jakob, Aleš Juchelka, Jan Lacina, Nina Nováková, Rudolf Salvetr, Milada Voborská.

Poslanci volebního výboru přijali doporučující stanovisko.

Bod B.1. Stanovisko navrhovatele: nedoporučuje. Stanovisko zpravodaje: nedoporučuje.

Hlasování o nedoporučujícím stanovisku.

Hlasování č. 6 (6-5-1) – bod B.1 – nedoporučující stanovisko – neschváleno.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Ondřej Babka (proti), Stanislav Berkovec (proti), Lubomír Brož (proti), Tomáš Dubský, Pavla Golasowská, Igor Hendrych (proti), Jan Jakob, Aleš Juchelka (proti), Jan Lacina, Nina Nováková (zdržela se), Rudolf Salvetr, Milada Voborská.

Poslanci volebního výboru nepřijali nedoporučující stanovisko.

Hlasování o doporučujícím stanovisku.

Hlasování č. 7 (5-5-2) – bod B.1 – doporučující stanovisko – neschváleno.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Ondřej Babka, Stanislav Berkovec, Lubomír Brož, Tomáš Dubský (proti), Pavla Golasowská (proti), Igor Hendrych, Jan Jakob (proti), Aleš Juchelka, Jan Lacina (proti), Nina Nováková (zdržela se), Rudolf Salvetr (zdržel se), Milada Voborská (proti).

Poslanci volebního výboru přijali bod B.1 bez stanoviska.

Bod B.2 Stanovisko navrhovatele: nedoporučuje. Stanovisko zpravodaje: nedoporučuje.

Hlasování o nedoporučujícím stanovisku.

Hlasování č. 8 (7-5-0) – bod B.2 – nedoporučující stanovisko – schváleno.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Ondřej Babka (proti), Stanislav Berkovec (proti), Lubomír Brož (proti), Tomáš Dubský, Pavla Golasowská, Igor Hendrych (proti), Jan Jakob, Aleš Juchelka (proti), Jan Lacina, Nina Nováková, Rudolf Salvetr, Milada Voborská.

Poslanci volebního výboru přijali nedoporučující stanovisko.

Bod C. Stanovisko navrhovatele: doporučuje. Stanovisko zpravodaje: doporučuje.

Hlasování o doporučujícím stanovisku.

Hlasování č. 9 (12-0-0) – bod C – doporučující stanovisko – schváleno.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Ondřej Babka, Stanislav Berkovec, Lubomír Brož, Tomáš Dubský, Pavla Golasowská, Igor Hendrych, Jan Jakob, Aleš Juchelka, Jan Lacina, Nina Nováková, Rudolf Salvetr, Milada Voborská.

Poslanci volebního výboru přijali doporučující stanovisko.

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka následně požádal zpravodaje, poslance Jana Lacinu o návrh usnesení č. 54 – k vládnímu návrhu zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek – sněmovní tisk 30.

K návrhu neměl nikdo připomínky, předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka nechal o usnesení č. 54 hlasovat.

Hlasování č. 10 (12-0-0) – návrh usnesení č. 54 – schváleno.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Ondřej Babka, Stanislav Berkovec, Lubomír Brož, Tomáš Dubský, Pavla Golasowská, Igor Hendrych, Jan Jakob, Aleš Juchelka, Jan Lacina, Nina Nováková, Rudolf Salvetr, Milada Voborská.

Poslanci volebního výboru přijali **usnesení č. 54**.

USNESENÍ
volebního výboru
z 9. schůze
ze dne 9. června 2022

K vládnímu návrhu zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o službách platform pro sdílení videonahrávek)
– **sněmovní tisk 30**

Volební výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona ve druhém čtení

- I. **d o p o r u č u j e** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR hlasovat ve třetím čtení o pozměňovacích návrzích podaných k vládnímu návrhu zákona v následujícím pořadí:

1. Návrhy technických úprav podaných podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny
2. **A.I.** (body 1 až 12) společně jedním hlasováním (věcná souvislost)
3. **A.II.**
4. **A.III.** (leg. tech. úpravy) společně jedním hlasováním
5. **B.1.**
6. **B.2.**
7. **C**
8. Návrh zákona jako celek;

II. **z a u j í m á** následující stanoviska k jednotlivým pozměňovacím návrhům:

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1. A.I. (body 1 až 12) | doporučuje |
| 2. A.II. | doporučuje |
| 3. A.III. | doporučuje |
| 4. B.1. | bez stanoviska |
| 5. B.2. | nedoporučuje |
| 6. C | doporučuje |

III. **p o v ě ř u j e** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve třetím čtení návrhu zákona přednesl tyto legislativně technické úpravy:

1. V části druhé v § 16 odst. 9 větě první se slova „60 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona“ nahrazují slovy „30. června 2023“, slova „ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona do dne 30. června 2022“ se nahrazují slovy „ode dne 1. července 2023 do dne 30. června 2025“ a ve větě poslední se slova „30. září 2022“ nahrazují slovy „30. září 2025“.
2. V části třetí v § 18 odst. 3 se slova „zákona č. 231/2001 Sb.“ nahrazují slovy „zákona č. 132/2010 Sb.“.
3. V pozměňovacím návrhu **B.2.** (pozm. návrh posl. Berkovce) k části třetí § 18 odst. 5 se za slova „§ 6 odst. 1“ vkládají slova „písm. b)“;

IV. **p o v ě ř u j e** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru;

V. **p o v ě ř u j e** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

K bodu 2
Reakce Rady České televize na usnesení volebního výboru č. 44 ze dne 14. dubna 2022
a č. 49 ze dne 17. května 2022

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka vyzval navrhovatele tohoto bodu, poslance Jana Lacinu, aby uvedl tento bod.

Poslanec Jan Lacina informoval, že na předcházejících dvou schůzích volebního výboru uplatnil námitku, jelikož Rada České televize snížila generálnímu řediteli České televize Petru Dvořákovi bonus za rok 2020 o jednu třetinu. Toto měla Rada odhlasovat nadpoloviční většinou, v Radě bylo tehdy 11 členů, pro snížení bonusu hlasovalo 5 členů Rady. Dále uvedl, že volební výbor svými usneseními upozornil Radu České televize, že toto hlasování nebylo v souladu se zákonem. Následně shrnul, že po schválení usnesení měla Rada České televize reagovat do 30 dnů, volební výbor však nedostal žádnou informaci, 33. den se předseda Rady České televize omluvil, že Rada do té doby nezasedla, po zasedání Rady volební výbor obdržel odpověď, ve které Rada uvedla, že si netroufá sama určit, zda 5 z 11 je nadpoloviční většina či ne a že musí rozhodnout nezávislý soud.

Poslanec Jan Lacina dále uvedl, že 5 z 11 není nadpoloviční většina a že by měla Rada České televize toto své pochybení neprodleně napravit. Následně členům volebního výboru přednesl návrh usnesení k tomuto bodu:

„Volební výbor Poslanecké sněmovny vyzývá Radu České televize, aby neprodleně jednala v nápravě svého nezákonného postupu při schvalování bonusu pro generálního ředitele České televize za rok 2020.“

Poté předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka otevřel rozpravu k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili poslanci Igor Hendrych, Jan Jakob, Aleš Juchelka, Jan Lacina a poslankyně Nina Nováková. Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka v této rozpravě navrhl úpravu usnesení, konkrétně navrhl vypustit slovo „nezákonného“, které v návrhu usnesení přednesl poslanec Jan Lacina. Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka tedy navrhl protinávrh k výše zmíněnému návrhu usnesení. Další návrhy na nahrazení slova „nezákonného“ měli i poslanci Igor Hendrych, Jan Jakob a poslankyně Nina Nováková. Slovo „nezákonného“ bylo na závěr diskuse po dohodě nahrazeno slovem „sporného“. Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka poté stáhl svůj protinávrh.

Pozn.: rozpravu je možné poslechnout na zvukové nahrávce od 54. minuty.

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka ukončil rozpravu a nechal hlasovat o upraveném návrhu usnesení č. 55.

Hlasování č. 11 (11-0-1) – návrh usnesení č. 55 – schváleno.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Ondřej Babka, Stanislav Berkovec (zdržel se), Lubomír Brož, Tomáš Dubský, Pavla Golasowská, Igor Hendrych, Jan Jakob, Aleš Juchelka, Jan Lacina, Nina Nováková, Rudolf Salvetr, Milada Voborská

Poslanci volebního výboru přijali **usnesení č. 55.**

USNESENÍ
volebního výboru
z 9. schůze
ze dne 9. června 2022

K postupu Rady České televize

Volební výbor Poslanecké sněmovny

- I. v y z ý v á** Radu České televize, aby neprodleně jednala v nápravě svého sporného postupu při schvalování bonusu pro generálního ředitele České televize za rok 2020.

K bodu 3
Různé

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka sdělil členům volebního výboru konkrétní návrh termínu návštěvy televizního studia v Ostravě, a to ve výborovém týdnu dne 15. září 2022. Společný odjezd do Ostravy by však byl již ve středu 14. září v odpoledních či podvečerních hodinách. Výjezdní zasedání by bylo spojeno se schůzí volebního výboru, na této schůzi by bylo možné projednat Výroční zprávu o činnosti České televize za rok 2021 a Výroční zprávu o hospodaření České televize za rok 2021. Uvedl také, že k tomuto výjezdnímu zasedání je nutné usnesení volebního výboru se souhlasem s touto cestou, aby mohlo být vše po formální a praktické stránce připraveno. Zároveň bude o tomto termínu také jednat s ČT a Radou ČT. Poté členy volebního výboru informoval, že by k tomuto bodu přijal volební výbor usnesení pravděpodobně formou PER ROLLAM během příštího týdne v rámci schůze PS u klavíru.

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka dále členy volebního výboru sdělil o novém termínu návštěvy České rozhlasu, a to ve výborovém týdnu dne 6. října 2022. Sdělil, že i o tomto termínu bude jednat s ČRo a Radou ČRo a o dalším vývoji bude informovat.

K bodu 4
Návrh termínu a pořadu následující schůze volebního výboru

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka sdělil, že program 9. schůze byl vyčerpán. Pozvánka na následující 10. schůzi volebního výboru bude poslancům doručena včas obvyklým způsobem. Schůze se pravděpodobně uskuteční v zářijovém výborovém týdnu.

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka členům volebního výboru připomněl společný odjezd do České televize, zmínil čas návratu a požádal místopředsedkyni volebního výboru Miladu Voborskou o zástup při prohlídce zpravodajství České televize. Poslanec Jan Lacina se poté dotázal, jak bude vypadat společné jednání s Radou České televize. Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka odpověděl, že toto jednání bude neformální.

Předseda volebního výboru poslanec Aleš Juchelka ukončil 9. schůzi volebního výboru ve 9:08 hodin.

Stanislav B e r k o v e c, v. r.
ověřovatel výboru

Aleš J u c h e l k a, v. r.
předseda výboru

Zapsala: Pavlína Posejpalová