

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2022
9. volební období

Z Á P I S
z 12. schůze
výboru pro obranu,
která se konala ve čtvrtek 16. června 2022

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. 311B

Návrh programu jednání:

- 1. Schválení pořadu schůze.**
- 2. Informace Ministerstva obrany k zakázce na bojová pásová vozidla pěchoty.**
- 3. Informace Ministerstva obrany k nákupu tanků Leopard.**
- 4. Informace Ministerstva obrany o darech poskytnutých Ukrajině.**
- 5. Informace k vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání.**
- 6. Termín a pořad příští schůze výboru pro obranu, různé.**

Přítomní poslanci: S. Blaha, J. Flek, J. Hofmann, J. Horák, M. Janulík, K. Krejza, P. Liška, L. Metnar, M. Ratiborský, P. Růžička, R. Vích, L. Wenzl, P. Žáček, M. Ženíšek /14/.

Omluveni: J. Bělíca, M. Opltová /2/.

Hosté: náměstek pro řízení sekce vyzbrojování a akvizic MO Mgr. Lubor Koudelka, Ing. Petr Čech – pověřený řízením sekce obranné politiky a strategie MO;

1. zástupce náčelníka GŠ AČR genpor. Mgr. Ing. Jaromír Žůna, Ph. D., MSc., ředitel Sekce rozvoje sil MO genmjr. Ing. Ivo Střecha;

ředitel oddělení analytického zpravodajství VZ plk. gšt. Ing. Jiří Paďour.

K bodu 1:

Schválení programu schůze.

Předseda výboru L. Metnar zahájil 12. schůzi výboru pro obranu, přivítal přítomné hosty a konstatoval, že výbor je usnášeníschopný.

Ověřovatelem pro tuto schůzi výboru byl určen poslanec Michal Ratiborský.

Následně předseda výboru L. Metnar uvedl, že program schůze byl členům výboru rozeslán elektronickou poštou a požádal přítomné členy výboru o případné návrhy na doplnění či změnu programu. S návrhem na změnu programu vystoupil místopředseda výboru J. Flek a požádal o vyřazení bodu 2 a bodu 3 z programu 12. schůze výboru. O návrhu místopředsedy výboru J. Fleka nechal předseda výboru L. Metnar hlasovat hlasování č. 1 (8/5/1). Návrh byl přijat a tím byl schválen program 12. schůze výboru.

K bodu 2:

Informace Ministerstva obrany o darech poskytnutých Ukrajině.

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 2 a sdělil, že požádal Ministerstvo obrany (dále jen MO) o specifikaci darů poskytnutých Ukrajině a dodal, že odpověď ve formě poskytnuté tabulky byla členům výboru rozdána. O úvodní slovo požádal pověřeného náměstka P. Čecha. Ten uvedl, že úsilí Ukrajiny o obranu své země proti ruské agresi MO podporuje od prvních dnů a to mj. formou darů. Doplnil, že z pohledu MO se jedná o vojenský materiál smrtící a nesmrtící. Sdělil, že Česká republika patří mezi země, které poskytují Ukrajině velmi významnou vojenskou materiální pomoc s ohledem na svou velikost a možnosti, kdy od začátku války se MO podařilo vyčlenit pro Ukrajinu vojenský a humanitární materiál za více než 3, 7 mld. Kč. Upřesnil, že již před rozhořením válečného konfliktu MO dodalo na Ukrajinu dělostřeleckou munici, následovaly ruční zbraně, zdravotnický materiál či ruční prostředky protivzdušné obrany atd.. Jedná se o materiál ze skladů MO, především sovětského původu, se kterým umí ukrajinští vojáci zacházet bez složitého výcviku. Doplnil, že darování tohoto materiálu průběžně schvaluje vláda na základě aktuálních potřeb a požadavků Ukrajiny a s ohledem na možnosti rezortu MO, přičemž základní premisou tohoto rozhodování je neohrožit obranyschopnost ČR.

Dále pověřený náměstek P. Čech uvedl, že vzhledem k zostření konfliktu na Ukrajině a agresivní rétorice ruských představitelů MO nesděljuje detaily o poskytnutém materiálu, zejména co se týče konkrétních druhů a typů materiálu či jeho množství. Dodal, že se jedná o citlivé vojenské informace, které by protivník mohl využít ve svůj prospěch. Sdělil, že aby rezort MO mohl pomoc Ukrajině poskytovat, dělá vše proto, aby zajistil čerpání finančních prostředků z Evropského mírového nástroje, který na náhrady za pomoc poskytovanou Ukrajině doposud vyčlenil částku 2 mld. EUR. Dodal, že v případě pokračování konfliktu lze přitom očekávat, že se částka bude dále navyšovat, proto rezort MO pravidelně předkládá vojenským orgánům EU požadavky na proplacení realizovaných dodávek, přičemž nejvíce potřebný materiál je potom doporučen k refundaci z prostředků Evropského mírového nástroje. Zmínil, že rezort MO doposud požádal o proplacení materiálu za téměř 127 mil. EUR, tj. 3, 2 mld. Kč, z toho jako vhodné k refundaci byly vojenskými orgány EU doporučeny dary materiálu za téměř 2, 2 mld. Kč, tj. 87 mil. EUR.

Závěrem pověřený náměstek P. Čech dodal, že část požadavků MO zatím nebyla vyhodnocena, ale lze očekávat, že bude k proplacení také uznána a získané prostředky budou využity na pořízení nové moderní výzbroje a materiálu pro Armádu ČR.

Zpravodajem byl poslanec L. Wenzl, který přednesl zpravodajskou zprávu.

Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, ve který se svými dotazy a připomínkami vystoupili: **předseda výboru L. Metnar - vznesl dotaz, co brání tomu, aby členové výboru byli detailně seznámeni o jaký materiál se jedná, v jaké hodnotě, kdy byl odeslán, kdy byl doručen atd. a upozornil na §11 odst 1), 2) jednacího řádu PS PČR, což je zákon, kterým se výbor pro obranu řídí,** místopředseda výboru P. Růžička, který dal procedurální návrh na přerušení tohoto bodu s tím, že MO připraví v příslušném režimu utajení rozklíčování položek, které jsou v zaslané tabulce nspecifikované tak, aby se členové výboru dozvěděli přesně a kompletně, co tam jde, v jakém počtu, komu to bylo předáno a kde ta technika je. Předseda výboru L. Metnar nechal o návrhu hlasovat **(6/1/6) /hlasování č. 2/**. Návrh nebyl přijat a pokračovalo projednávání bodu v obecné rozpravě. Jako další vystoupili: poslanec M. Janulík,

místopředseda výboru J. Flek, poslanec L. Wenzl, poslanec R. Vích – požádal o informaci, z jakých zásob tyto nespecifikované vojenské materiály byly poskytnuty, zda to bylo z podniku jejich zřizovatele nebo ze státních hmotných rezerv, případně ze zásob Armády ČR a z jakých, místopředseda výboru P. Růžička – požádal o písemné vyzvání MO, aby byl členům výboru zaslán dokument, který nespecifikovaný materiál objasní, přesně po druhu techniky a materiálu, zda byly poskytnuty od civilních podniků nebo z MO, v jaké ceně a kdo to za ukrajinskou stranu převzal, poslanec K. Krejza.

S reakcí vystoupil: P. Čech, pověřený řízením sekce obranné politiky a strategie MO.

Jelikož se již nikdo další v obecné rozpravě nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar navrhl projednávání tohoto bodu přerušit do příští schůze výboru dne 21. června 2022. O návrhu nechal hlasovat (13/ 0/ 0) /hlasování č. 3/.

Návrh byl přijat a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 2.

K bodu 3:

Informace k vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání.

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání přerušného bodu z minulé schůze výboru, přivítal ředitele analytického a informačního zpravodajství VZ plk. gšt. Ing. Jiřího Paďoura a sdělil, že tento bod byl navržen s ohledem na aktuální situaci na Ukrajině, aby byli členové výboru s danou situací a jejím vývojem seznámeni.

Předseda výboru L. Metnar dále uvedl, že vzhledem k povaze sdělovaných informací požádal pověřený náměstek P. Čech o uzavření jednání ve stupni utajení „D“.

Poté předseda výboru L. Metnar nechal o uzavření jednání hlasovat s tím, že bylo hlasováno i o přítomnosti hostů /hlasování č. 4/ (13/ 0/ 0). Z uzavřeného jednání nebyl pořízen zvukový záznam ani zápis.

Předseda výboru L. Metnar otevřel jednání v obecné rozpravě, ve které navrhl přerušit tohoto bodu pro příští schůze výboru. O návrhu nechal hlasovat **Usnesení č. 44 (12/ 0/ 0)** /hlasování č. 5/ - Informace k vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání.

Tím bylo Usnesení přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 3.

K bodu 4:

Termín a pořad příští schůze výboru pro obranu, různé

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 4, sdělil, že 13. schůze výboru se uskuteční dne 21. června 2022 od 13:00 hodin a dodal, že pozvánka byla členům výboru již rozeslána. Poté předseda výboru L. Metnar předal slovo místopředsedovi výboru J. Flekovi, který členy výboru ujistil, že vyřazené body z 12. schůze výboru bude navrhopvat na zařazení na 13. schůzi výboru pro obranu.

Následně předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 4 a zkonstatoval, že tím byl vyčerpán i program 12. schůze, kterou tak ukončil.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina /uvedena jako příloha k zápisu pouze v analogové (písemné) podobě a je k dispozici v archivu Poslanecké sněmovny/.
2. Usnesení č. 43, 44, 45.

Zapsala: Eva Dostálová

Za správnost: Jiří Valtr

Mgr. Karel KREJZA v. r.
ověřovatel

Mgr. Lubomír METNAR v. r.
předseda

Výbor pro obranu PSP
12. schůze
16.06.2022 - 13:36:25

Hlasování č. 1
Schválení programu schůze.

Přítomno: 14	Pro: 8	Proti: 5	Zdržel se: 1

ANO (Pro: 0, Proti: 4, Zdržel se: 1)		
Josef Bělíca:	Miloslav Janulík: Proti	Lubomír Metnar: Proti
Michal Ratiborský: Proti	Pavel Růžička: Zdržel se	Lubomír Wenzl: Proti
ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Jiří Horák: Pro		
KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)		
ODS (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Stanislav Blaha: Pro	Jan Hofmann: Pro	Karel Krejza: Pro
Pavel Žáček: Pro		
Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
SPD (Pro: 0, Proti: 1, Zdržel se: 0)		
Radovan Vích: Proti		
STAN (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Josef Flek: Pro	Petr Liška: Pro	Michaela Opltová:
TOP09 (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Marek Ženišek: Pro		

ID hlasování: 1, schůze č. 12, čas 13:36:25

**Výbor pro obranu PSP
12. schůze
16.06.2022 - 14:01:13**

**Hlasování č. 4
Info k vývoji na UA – uzavřené jednání.**

Přítomno: 14	Pro: 13	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------------	---------	----------	--------------

ANO (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Bělíca:
Michal Ratiborský: Pro

Miloslav Janulík: Pro
Pavel Růžička: Pro

Lubomír Metnar: Pro
Lubomír Wenzl: Pro

ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)

KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jiří Horák: Pro

KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)

ODS (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Stanislav Blaha: Pro
Pavel Žáček: Nehlasoval

Jan Hofmann: Pro

Karel Krejza: Pro

Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)

SPD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Radovan Vích: Pro

STAN (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Flek: Pro

Petr Liška: Pro

Michaela Opltová:

TOP09 (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Marek Ženíšek: Pro

ID hlasování: 4, schůze č. 12, čas 14:01:14

**Výbor pro obranu PSP
12. schůze
16.06.2022 - 14:50:06**

**Hlasování č. 5
Info k vývoji na UA – uzavřené jednání.**

Přítomno: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------------	---------	----------	--------------

ANO (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Bělíca:
Michal Ratiborský: Pro

Miloslav Janulík: Pro
Pavel Růžička: Pro

Lubomír Metnar: Pro
Lubomír Wenzl: Pro

ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)

KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jiří Horák:

KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)

ODS (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Stanislav Blaha: Pro
Pavel Žáček:

Jan Hofmann: Pro

Karel Krejza: Pro

Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)

SPD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Radovan Vích: Pro

STAN (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Flek: Pro

Petr Liška: Pro

Michaela Opltová:

TOP09 (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Marek Ženíšek: Pro

ID hlasování: 5, schůze č. 12, čas 14:50:07