

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2022**

*9. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 12. schůze*  
*hospodářského výboru,*  
*kteřá se konala dne 22. června 2022*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1  
místnost č. 306

---

**Přítomni:** viz prezenční listina

**Omluveni:** Jan Bauer, Stanislav Blaha, Klára Dostálová, Michal Kučera, Tomáš Müller, Michaela Opltová, Jiří Strýček

**PROGRAM:**

1)

**Schválení programu schůze**

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda **Ivan Adamec**; v návaznosti na dohodu na předsednictvu požádal o změnu programu – přeřazení bodu č. 5 (ST 213 – ochrana spotřebitele) na začátek schůze HV – hlasování o upraveném programu: 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo; dále přednesl omluvy členů HV.

2)

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů – sněmovní tisk 213 (HMG)**

Novelu zákona představil **zástupce náměstka ministra průmyslu a obchodu Pavel Vinkler** – hl. důvod předložení novely je zapracování tří evr. směrnic do českého legisl. prostředí – modernizační směrnice (transpoziční lhůta vypršela 28. května t. r.), směrnice o poskytování digit. obsahu a digit. služeb a směrnice o prodeji zboží (měla vejít v účinnost k 1. lednu t. r.); dále jsou transponovány některé starší unijní směrnice; představil novinky v zákoně o ochraně spotřebitele: řeší se zákaz dvojí kvality; opatření týkající se zejména online prostředí – jasné informace, na základě jakých parametrů jsou nabídky řazeny (vedl příklad řazení podle „doporučené“); internet. recenze pouze od toho, kdo si daný výrobek zakoupil; slevové akce – spotřebitel musí být informován o vývoji ceny min. v posledních 30 dnech a déle (nelze uvádět cenu za posl. týden a od této ceny odvodit slevu) – výjimky u výrobků podléhajících rychlé zkáze (nejsou v nabídce 30 dnů a více); krátce se věnoval rovněž novelizovanému občanskému zákoníku: uzavírání obch. vztahů telefonicky nebude stačit, bude muset dojít k písem. confirmaci; při prodeji na organizovaných akcích nebo v rámci podomního prodeje bude moci spotřebitel odstoupit od smlouvy nikoliv pouze do 14 dnů, ale ve lhůtě 30 dnů – návrh, který jde nad rámec transpozice evr. směrnic; dochází k vyjasnění hierarchie nápravy vadného plnění – oprava nebo výměna, následně možnost slevy z kupní ceny, popř. od smlouvy úplně odstoupit; důkazní břemeno na

straně obchodníka se prodlužuje ze 6 měsíců až na 1 rok; nově definované sankce – max. 2 mil. €, zároveň ne více než 4 % z obrátu; novela obsahuje mnoho změn, je třeba se zaměřit na osvětu a informování zejména spotřebitelů – bude připraven leták, informace na webu MPO, ČOI, nezisk. organizace; informace pro podnikatele – portál businessinfo.cz, web MPO, komunikace s podnik. svazy.

Zpravodaj **Patrik Nacher** uvedl pouze zákl. informace – bude projednáván na HV a na ÚPV; vyjádřil se k návrhu harmonogramu – celá řada dalších podnětů, úprav, PN, které byly prezentovány na podvýboru pro ochranu spotřebitele; změn je opravdu hodně – nutná osvěta, některé věci nejsou úplně srozumitelné; uvedl příklady – např. důkazní břemeno a prodloužení na 2 roky; zákon není kontroverzní politicky, problém může ale být v detailu, je třeba, aby zákon prošel legisl. procesem srozumitelně.

V rozpravě nikdo další nevystoupil.

Zpravodaj **Patrik Nacher** přednesl návrh usnesení, o kterém se následně hlasovalo.

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **73**  
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=213551>).

### 3)

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů  
– sněmovní tisk 216**

Novelu zákona představil **náměstek ministra dopravy Jakub Kopřiva**; stručně zopakoval hl. důvody předložení této novely; na HV byly podány 4 PN posl. Blahou – MD spolupracovalo na jejich znění, souhl. stanoviska MD – viz <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=12>.

Zpravodajka **Zuzana Ožanová** pouze připomněla, že hl. oblastí úpravy je implementace evr. předpisů a dále úpravy vyplývající z praxe; vyjádřila se k podaným PN (znění PN + stanoviska MD viz vypořádací tabulka): prodloužení platnosti evid. kontroly z 30 dnů na 2 roky – refletovala by platnost techn. prohlídky – PN mění kompromisně na 1 rok – podpořila pův. verzi, nikoliv kompromis. PN – vysvětlila; další PN snižuje poplatek za převod z provozovatele na majitele (např. při ukončení leasingu) z 800 Kč na 50 Kč – PN podpořila; PN týk. se servis. jízd vozidel vyřazených z provozu – PN podpořila; PN týk. se hist. vozidel rovněž podpořila – krátce vysvětlila.

V rozpravě dále vystoupili:

**Ivan Adamec** – má pochopení pro 2 roky, na druhou stranu ze 30 dnů na 1 rok také není k zahození – je třeba lidi vychovávat, aby pochopili, že mají také nějaké povinnosti, nikoliv jen práva; veteráni – zájm. skupiny většinou chtějí stále více, dohoda se má plnit – prodloužení prohlídky na STK pro hist. vozidla na jednu za pět let – stojí to za to; všechny PN podpořil a za omluveného posl. Blahu si PN vzal za své;

**Ondřej Lochman** – vyjádřil se k jednotl. úpravám: u leasingu jde o zjednodušení, PN podpořil, stejně jako PN týk. se servis. jízd; změna prohlídky pro hist. vozidla ze 2 na 5 let – vstřícnost vůči veteránům, podpořil; dotaz na NM Kopřivu k PN č. 3 (posuzování přes STK), zda jde o kompromis i v rámci přísl. federace; PN č. 4 (prodloužení platnosti evid. kontroly na 1 rok) – jde o dobrý kompromis – dotaz, zda k němu došlo mezi poslanci nebo z pohledu MD;

**Jakub Kopřiva** – hist. vozidla (STK a posun na 5 let) – PN vznikl ve spolupř. s Federací klubu hist. vozidel ČR, stále PN podporují; platnost evid. prohlídky (1 rok vs. 2 roky) – dnešních 30 dnů generuje potíže – základem je, že provozovatel/vlastník nesplní zák. povinnost v zák. Ihně provést změnu v registru vozidel – i 1 rok vyřeší podstatnou část případů, nikoliv ale vše;

**Martin Kolovratník** – hist. vozidla byla řešena v závěru min. voleb. období, silné tlaky – vítá, že došlo ke shodě, PN podpořil; evid. kontroly – podobná situace, v min. období podporoval nezkracování – nakonec také došlo ke shodě, PN rovněž podpořil.

V podrobné rozpravě zpravodajka **Zuzana Ožanová** navrhla proceduru hlasování – hlasovat postupně po jednotl. PN – k návrhu procedury nebylo připomínek.

#### Hlasování:

1. PN č. 1 posl. Blahy: zpravodajka + MD souhlas – 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;
2. PN č. 2 posl. Blahy: zpravodajka + MD souhlas – 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;
3. PN č. 3 posl. Blahy: zpravodajka + MD souhlas – 17 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;
4. PN č. 4 posl. Blahy: zpravodajka neutrální, MD souhlas – 13 pro, 0 proti, 5 se zdrželo;
5. usnesení HV: 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **74**  
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=213552>).

#### 4)

#### **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony – sněmovní tisk 206**

Novelu zákona rovněž představil **náměstek ministra dopravy Jakub Kopřiva**; zopakoval hl. cíl této novely; ve stanovené lhůtě byl na HV podán 1 PN posl. Munzara – MD se podílelo na jeho tvorbě a PN podporuje – viz vypořádání <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=12>; předpoklad, že bude vyvolávat diskuse – MD má kontinuální přístup jako v min. voleb. období – jde pouze o vůdce vymezených plavidel (tj. malá plavidla bez strojního pohonu) a provoz na takových částech vodní cesty, kde není masivní provoz; z diskuse při předchozím projednávání na HV vyvstala obava, zda ustanovení § 26h odst. 3 nemůže zavdat možnost šikany vůdců malých plavidel správ. orgány – citoval zmíněné ustanovení a vysvětlil – bylo projednáno s posl. Munzarem, navrhli do změny paragrafu nevstupovat, výčet situací by nebyl uzavřený; dohoda – Státní plaveb. správa a MD uveřejní způsob aplikace tohoto pravidla – návrh je již zpracován, bude zveřejněn ve chvíli účinnosti novely.

Zpravodaj **Jiří Hájek** již neopakoval, čeho se novela týká, pouze zdůraznil, že jde pouze o toky, které nejsou zatíženy veřejnou dopr. službou a které slouží pro rekreační účely.

V rozpravě dále vystoupili:

**Zuzana Ožanová** – PN nepodpořila, je zastávkyní nulové tolerance obecně, alkohol vždy ovlivní funkce řidiče čehokoliv; dech. zkouška neukáže přesnou hladinu alkoholu – vysvětlila;

**Vojtěch Munzar** – dlouhé diskuse probíhaly k tomuto návrhu i v min. voleb. období (opakované druhé čtení); diskuse o výši tolerance a územním vymezení – tehdy shoda v rámci PS na 0,5 promile, a aby se tato tolerance nevztahovala na vodní toky s význ. lodní dopravou (dolní toky největších vodních toků) – Senátem vráceno, v PS již nepřehlasováno; PN předložen po dohodě s kolegy a MD; reagoval na posl. Ožanovou – ve vyspělých státech se tolerance 0,5 promile nevztahuje jen na vodáky, ale i na řízení automobilů; zdůraznil, že u vodáků jde o rekreační činnost – nelze si nalhávat, že vodáci nekonzumují alkohol – trvat na zákonech, které neodpovídají realitě, nevede ke zvyšování úcty občanů k práv. řádu,

ale naopak; v min. voleb. období diskutována i vyšší tolerance – 0,5 promile kompromis, požádal o podporu PN; vyjádřil se ke zmíněné obavě ze šikany – po jednání s MD shoda na tom, že to bude za závažné porušení a nejen za zdravotní, ale příp. i odbornou způsobilost;

**Patrik Nacher** – PN rovněž připodepsal, má jiný názor než posl. Ožanová; nelze předstírat, že lidé respektují platný zákon – totéž platí i pro cyklisty – v případě nehody pak jde o přitěžující okolnost; konstatoval, že nechce lidi vychovávat, předpokládá, že jsou soudní; ti, kteří nechtějí dodržovat nic, nebudou dodržovat ani nulu, ani 0,5;

**Martin Kolovratník** – rovněž je pod PN podepsán; dle jeho názoru nemá stát lidi buzerovat, ponechat svobodu; u silničního provozu nesouhlasí s prolomením nulové tolerance (vč. cyklistů); nejde o náhodně určenou hranici, je odborně i politicky vydiskutována; požádal MD o informační kampaň, pokud bude toto schváleno;

**Antonín Tesařík** – je zastáncem nulové tolerance na silnicích (vč. cyklistů); vyjádřil se k debatě, že jde o pokrytectví mít nulovou toleranci, která není dodržována ani sledována – poukázal na to, že zodpovědnost vodáků na vodě vzrostla – citoval z dat pořádkové policie; sjíždění řek pod vlivem alkoholu je podle expertů nebezpečné, pohybuje se tam také mnoho dětí; uvítal, že se toto nevztahuje na plavidla s motorem; v tuto chvíli ale nejsou takové podmínky, aby tento PN mohl podpořit;

**Zuzana Ožanová** – omluvila se, že musí odejít na ÚPV; vyjádřila se k tomu, co bylo řečeno; není třeba přebírat vše, co mají na západě – je třeba dělat to, co je nejlepší pro české občany; kvůli tomu, že se Češi rádi napijí, se budou rušit limity? – takto to vnímá a nepovažuje to za správné; alkohol i návyk. látky ovlivňují chování; na vodě jsou i ostatní účastníci vč. dětí – není možné kvůli někomu, kdo rád pije alkohol, měnit zákony; vyjádřila se ke sloům posl. Kolovratníka, že jde o buzeraci – zrušme tedy všechna pravidla siln. provozu, to je také buzerace, protože se musí dodržovat pravidla; alkohol nemá co dělat ani za volantem ani na lodi;

**Ivan Adamec** – uklidnil všechny přítomné – při přípravě vlád. prohlášení byla vyjmuta tolerance alkoholu u řidičů – společnost k tomuto ještě nedozrála; zmínil statistiky dopr. nehod – v zemích, kde je nulová tolerance, je nehodovost a smrtelnost při alkoholu výrazně vyšší, než v zemích, kde je min. tolerance; min. tolerance není pro všechny, ale pouze pro ty slušné, ti neslušní stejně nebudou nic dodržovat; souhlas s tím, že za volant alkohol nepatří; zavedení tolerance je snahou dát tomu nějaké pravidlo; za děti jsou odpovědní rodiče; na vodě se může stát cokoliv i bez požití alkoholu;

**Roman Kubíček** – vrátil se k situaci na západě, kde mají určitou toleranci alkoholu – tresty jsou tam pak ale vysoké a plnění pojišťoven nulové – toto by měli lidé vědět; zmínil chybovost alkoholtesterů – s 0,24 promile je řidič považován za střízlivého;

**Robert Teleky** – avizoval, že jako lékař PN nemůže podpořit; obava, že bude následovat návrh týk. se cyklistů; uvedl zkušenost z praxe – ošetřování pacientů pod vlivem alkoholu;

**Ondřej Lochman** – PN rovněž připodepsal, obecně jej podporuje; toto je o osobní odpovědnosti; zmínil limity u automobilů v Evropě – např. 0,3 a 0,5 promile;

**Vojtěch Munzar** – vyjádřil pochopení, že každý má na věc svůj názor; souhlas s předsedou Adamcem – jde o ochranu slušných lidí, nesnímá to ale jejich odpovědnost, naopak;

**Jiří Hájek** – reagoval na posl. Ožanovou – některé věci se přebírají ze západu, ale jen tak, jak se nám hodí; zodpovědnost a výchova v naší společnosti chybí; na západě lidé vědí, že pokud bude v případě nehody míra alkoholu u řidiče nad toleranci, hradí všechno – včetně IZS; pokud bude stále omezována svoboda, nenastane žádný posun ve výchově.

V podrobné rozpravě zpravodaj **Jiří Hájek** navrhl hlasování o PN posl. Munzara.

#### Hlasování:

1. PN posl. Munzara: zpravodaj + MD souhlas – 12 pro, 2 proti, 3 se zdrželi;
2. usnesení HV: 14 pro, 0 proti, 3 se zdrželi – usnesení č. **75**  
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=213554>).

#### 5)

### **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony – sněmovní tisk 207**

Novelu zákona představil opět **náměstek ministra dopravy Jakub Kopřiva**; zopakoval hlavní důvody předložení této novely; při předchozím projednávání se na HV vedla rozsáhlá diskuse týk. se bezpilotních systémů (modelů) – MD připravilo PN v kooperaci s posl. Adamcem a Svazem modelářů ČR, který výrazně zjednodušuje život spolkům a zájmovým sdružením (znění PN a stanovisko MD viz – <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=12>).

Zpravodaj **Karel Sládeček** zopakoval, že proběhlo jednání se zástupci MD a Svazu modelářů ČR, kterého se zúčastnili také někteří poslanci – v návaznosti na toto jednání byl podán posl. Adamcem PN; PN je poměrně rozsáhlý – přečetl stanovisko MD z tabulkového materiálu.

V rozpravě vystoupil **Roman Kubíček** – uvedl, že do systému PS nahrál PN, ke kterému se po vypořádání připomínek MD nepřihlásí, s předloženým PN souhlasí; poděkoval zástupcům MD za jeho zpracování a předsedovi Adamcovi za jeho podání na HV – je uspokojivý pro všechny strany.

V podrobné rozpravě zpravodaj **Karel Sládeček** navrhl hlasování o PN posl. Adamce.

#### Hlasování:

1. PN posl. Adamce: zpravodaj + MD souhlas – 17 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;
2. usnesení HV: 17 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **76**  
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=213553>).

#### 6)

#### Různé

**Ivan Adamec** informoval, že se připravuje na podzim cesta HV – obdržel tipy, s předsednictvem bude dohodnuto, kam HV vyjede.

#### 7)

#### Informace z podvýborů

**Ondřej Lochman** – omluvil se kolegům, že vzhledem k posunu HV byla zrušena schůze podvýboru pro dopravu, která se měla konat odpoledne – během příštího týdne bude členům zaslán harmonogram a témata schůzí PD na celé 2. pololetí;

**Jiří Hájek** – podvýbor pro podnikatelské prostředí se sejde po prázdninách ve středu 14/9, byl zrušen ze stejného důvodu jako PD;

**Patrik Nacher** – pozval přítomné na konferenci Milostivé léto II, kterou pořádá podvýbor pro ochranu spotřebitele a podvýbor pro problematiku exekucí a insolvenčí (ÚPV) a koná se od 13 hodin v místnosti č. 205.

**8)**

**Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Příští schůze HV proběhne ve čtvrtek 1. září 2022 od 10 hodin, pokud nebude svolána příp. mimořádná schůze HV.

*Hlasování o závěrečných usneseních (hlasovací listiny) jsou přílohou tohoto zápisu a naleznete je zde:*  
<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1550&td=22&cu=12>.

Marek NOVÁK v. r.  
ověřovatel výboru

Ivan ADAMEC v. r.  
předseda výboru

Zapsala: Dana Vosátková  
Dne: 28. června 2022

Za správnost: Kateřina Tarant, tajemnice výboru