Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2022

9. volební období

ZÁPIS

z 13. schůze

výboru pro obranu,

která se konala v úterý 21. června 2022

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. 311B

Návrh programu jednání:

1. ***Schválení pořadu schůze.***
2. ***2. doplněk k účasti ozbrojených sil České republiky na vojenských cvičeních mimo území České republiky a účasti ozbrojených sil jiných států na vojenských cvičeních na území České republiky v roce 2022 /sněmovní tisk č. 220/.***
3. ***Informace Ministerstva obrany k realizaci rámcových smluv na nákup vozidel Titus a Pandur a informace k nákupu munice od českých výrobců.***
4. ***Informace Ministerstva obrany o plánovaných změnách organizační struktury rezortu Ministerstva obrany.***
5. ***Změna koncepce KVAČR i s ohledem na vývoj konfliktu na Ukrajině***

1. ***Evropský dokument 6315/22, COM (2022) Příspěvek Komise k evropské obraně.***
2. ***Evropský dokument 6316/22, COM (2022) Plán pro technologie s kritickým významem pro obranu a bezpečnost.***
3. ***Termín a pořad příští schůze výboru pro obranu, různé.***

*Přítomní poslanci: J. Flek, J. Hofmann, J. Horák, M. Janulík, K. Krejza, P. Liška, L. Metnar, M. Opltová, M. Ratiborský, P. Růžička, R. Vích, L. Wenzl, P. Žáček /13/*

*Omluveni: J. Bělica, S. Blaha, M. Ženíšek /3/.*

*Hosté: ministryně obrany Mgr. Jana Černochová, náměstek pro řízení sekce vyzbrojování a akvizic MO Mgr. Lubor Koudelka, Ing. Petr Čech pověřený řízením sekce obranné politiky a strategie MO, zástupce náměstka pro řízení sekce vyzbrojování a akvizic MO JUDr. Filip Gantner, vedoucí oddělení evropské obranné spolupráce SOPS MO PhDr. Radim Samek, vedoucí oddělení technologické spolupráce SOPS MO Mgr. Ondřej Vodička;*

*náčelník GŠ AČR arm. gen. Ing. Aleš Opata, ředitel sekce rozvoje sil genmjr. Ing. Ivo Střecha.*

***K bodu 1:***

***Schválení programu schůze.***

*Předseda výboru L. Metnar zahájil 13. schůzi výboru pro obranu, přivítal přítomné hosty a konstatoval, že výbor je usnášeníschopný.*

*Ověřovatelem pro tuto schůzi výboru byl určen poslanec Mgr. Karel Krejza.*

*Následně předseda výboru L. Metnar uvedl, že program schůze byl členům výboru rozeslán  elektronickou poštou a požádal přítomné členy výboru o případné návrhy na doplnění či změnu programu. S návrhem na změnu programu vystoupil místopředseda výboru J. Flek a požádal o vyřazení bodu č. 4 – Informace Ministerstva obrany o plánovaných změnách organizační struktury rezortu Ministerstva obrany a bodu č. 5 – Změna koncepce KVAČR i s ohledem na vývoj konfliktu na Ukrajině. Dále požádal o zařazení nových bodů do programu 13. schůze a to Informace Ministerstva obrany k zakázce na bojová pásová vozidla, Informace Ministerstva obrany k nákupu tanků Leopard, Informace Ministerstva obrany o darech poskytnutých Ukrajině. Předseda výboru L. Metnar nechal o návrhu na změnu programu hlasovat hlasování č. 1* ***(12/ 0/ 1).***

*Návrh byl přijat a tím byl schválen program 13. schůze výboru.*

**K bodu 2:**

**2. doplněk k účasti ozbrojených sil České republiky na vojenských cvičeních mimo území České republiky a účasti ozbrojených sil jiných států na vojenských cvičeních na území České republiky v roce 2022 /sněmovní tisk č. 220/**

*Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 2 a požádal o úvodní slovo ministryni obrany J. Černochovou. Ta uvedla, že předkládaný materiál obsahuje informace o jednom nově plánovaném cvičení ozbrojených sil jiných států na území ČR a upřesňující informace o třech cvičeních mimo území ČR, která již byla vládou schválená a u kterých došlo během jejich přípravy ke změnám některých atributů přesahujících schválený rámec, zejména v případě termínů, počtu vyčleněných sil a prostředků či počtu dnů konání. Upřesnila, že nové cvičení, které bylo doplněno, nese název Tanker a má prověřit schopnosti a podmínky letiště Pardubice k působení a nasazení amerického letounu KC 135 a jeho osádky z tohoto letiště ve prospěch operací NATO. Dodala, že toto cvičení je součástí opatření k navýšení obranyschopnosti východní hranice Aliance v souvislosti s ruskou agresí na Ukrajině a odstrašení Ruska před další eskalací probíhajícího konfliktu. Zmínila, že mezinárodní vojenská cvičení vedle navýšení vlastních schopností aliančních ozbrojených sil rovněž demonstrují jejich připravenost a slouží tak jako viditelný a věrohodný nástroj komunikace alianční jednoty, vzájemné solidarity a závazků ke společné obraně podle článku 5 severoatlantické smlouvy.*

*Závěrem ministryně obrany J. Černochová sdělila, že cvičení uvedená ve 2. doplňku budou financována v rámci schváleného rozpočtu kapitoly 307 – Ministerstva obrany za rok 2022 bez dodatečných požadavků na finanční prostředky. Tento materiál schválila vláda ČR usnesením č. 369 dne 4. května 2022.*

*Zpravodajem byl určen poslanec P. Liška, který přednesl zpravodajskou zprávu.*

Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, ve které se nikdo nepřihlásil, tudíž ji předseda výboru L. Metnar uzavřel a otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj poslanec P. Liška a přednesl návrh **Usnesení č. 46 (13/ 0/ 0)** /hlasování č. 2/ - 2 doplněk k účasti ozbrojených sil České republiky na vojenských cvičeních mimo území České republiky a účasti ozbrojených sil jiných států na vojenských cvičeních na území České republiky v roce 2022 /sněmovní tisk č. 220/.

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 2.*

**K bodu 3:**

***Informace Ministerstva obrany k zakázce na bojová vozidla pěchoty.***

*Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 3 a opět požádal ministryni obrany J. Černochovou o úvodní slovo. Ta uvedla, že se bude věnovat pouze poslednímu vývoji v zakázce. Sdělila, že advokátní kancelář již MO svou analýzu doručila, nicméně úplné znění analýzy je s ohledem na aktuální bezpečnostní situaci i vyjednávací pozici ministerstva v zakázce velmi citlivé a dodala, že autor analýzy nedal k jejímu uveřejnění v plném znění souhlas. Zmínila, že pro zajištění informovanosti členů výboru bylo zpracováno shrnutí hlavních závěrů analýzy, které členové výboru obdrželi a které zároveň obsahuje všechny podstatné informace.*

*Dále se ministryně obrany J. Černochová věnovala procesu pořízení bojového vozidla pěchoty, kdy zopakovala své prohlášení z výboru konaného dne 8. března 2022, kde prezentovala pochybnosti o správnosti nastaveného procesu, jehož začátky sahají o téměř deset let zpět a který byrokratické procesy naprosto neúměrně prodlužují a komplikují. Uvedla, že je přesvědčená, že tehdejší vláda měla v letech 2017 – 2018 zvolit naprosto odlišný způsob pořízení této techniky. Dodala, že bohužel byla zvolena cesta byrokratické soutěže, kterou nebylo možné rychlé zrealizovat a tehdejší vláda neměla politickou vůli sednout si s nějakou konkrétní vládou a začít jednat přímo s ní nebo s jedním konkrétním výrobcem a nést za své rozhodnutí odpovědnost tak, jako tomu bylo např. u děl nebo Shoradů. Doplnila, že pochybnosti o nastavení procesu výběru dodavatele u zakázky na BVP se jednoznačně potvrdily a je jasně přesvědčená, že se mělo jít zcela jinou cestou.*

*Následně se ministryně obrany J. Černochová vyjádřila, jak bude v zakázce na bojová vozidla pěchoty postupováno nyní. Uvedla, že dodavatelům bude zaslána informace o nových zásadně změněných podmínkách jednání, pokud s těmito všemi podmínkami nevysloví všichni tři potenciální dodavatelé souhlas, zakázku bude muset MO zrušit a vyhlásit jiné, jednodušší výběrové řízení resp. jiný způsob výběru dodavatele. Upřesnila, že tyto kroky musí být provedeny v řádech týdnů. Dodala, že dosavadní postup zajistil pouze to, že rizika soudních sporů lze jen minimalizovat, jejich eliminace bude ovšem obtížná.*

*Dále ministryně obrany zrekapitulovala vývoj zakázky na pořízení BVP. Uvedla, že v roce 2013 bylo rozhodnuto o tom, že BVP 2 mají být nahrazena novými vozidly a to 209 vozidly v devíti modifikacích. Sdělila, že byl vytvořen marketingový průzkum, nicméně se poté více než dva roky přemýšlelo a až v roce 2015 vznikl integrovaný projektový tým, který na jednom ze svých jednání potvrdil počet kusů na 210 vozidel v sedmi modifikacích. Zmínila, že dne 15. prosince 2016 proběhl Průmyslový den a v březnu 2017 dostala AČR souhrnnou specifikaci, která byla upravována a finální verze byla schválena 21. června 2018 a od té doby k ní byly udělány čtyři dodatky. Dále uvedla, že dne 15. listopadu 2017 byla odevzdána studie proveditelnosti, dne 2. října 2018 proběhlo kolegium ministra a následně byla zahájena akvizice, kdy do září 2020 probíhala jednání s dodavateli o předběžných nabídkách, cenových nabídkách atd. a ode dne 25. září 2020 až do dne 27. května 2021 se nedělo vůbec nic. Dodala, že osm měsíců rezort MO spal a čekalo se na odeslání informačního dokumentu vládě, přičemž tento postup vůbec nevyžadoval, aby šel na vládu, tudíž není známo, na co se čekalo, když nic takového na vládu jít ani nemuselo. Dodala, že pokud by se nečekalo, výběrové řízení mohlo být dokončeno. Ministryně obrany J. Černochová také uvedla, že dne 27. května 2021 byli vyzváni dodavatelé k podání nabídek, v říjnu 2021 bylo konstatováno, že nabídky nevyhovují a byly vyloučeny. Upřesnila, že byly vyloučeny nabídky, nikoliv však uchazeči. Doplnila, že zdlouhavost a nerozhodnost vedly mj. k tomu, že v mezidobí došlo k výraznému zdražení vstupů a ceny práce, tudíž bude velice složité udržet vytyčenou maximální cenu.*

*Dále ministryně obrany J. Černochová sdělila, že i když bylo rozhodnuto při pořizování BVP o postupu na základě výjimky § 29 písmene a) zákona o zadávání veřejných zakázek, byl zvolen velmi komplikovaný způsob vyhodnocení, stanovený postup byl velmi zdlouhavý a forma byla nadřazena výsledku. Dodala, že komplikovaná forma zadání a výběru vytvořila podmínky pro soudní napadání procesu. Také zmínila, že je nepochopitelné, proč nebyl zvolen postup jako na Slovensku či v některých jiných případech např. víceúčelové vrtulníky, kdy se provede důkladná předakviziční fáze, vytvoří se studie proveditelnosti, průzkumy trhu apod. a následně provede rozhodnutí o výběru dodavatele, ideálně formou vláda – vláda, ale i jinak. Doplnila, že u strategických zakázek, kdy dochází k zavazování státu na desítky let dopředu, kdy je zapotřebí vyjednávat průmyslovou spolupráci atd. není možné postupovat komplikovaně a zdlouhavě. Jako příklad uvedla akviziční proces, který uskutečnilo Ministerstvo obrany Slovenské republiky, kdy rezort ukončil sběr informací v lednu 2022, vypracoval studii proveditelnosti v květnu 2024, materiál bude dán na vládu v následujících týdnech a k rozhodnutí by mělo dojít do konce roku 2022, kdy by měla být uzavřena smlouva.*

*Závěrem ministryně obrany J. Černochová uvedla, že Armáda ČR se skutečně snažila apelovat na politickou reprezentaci MO, upozorňovala na to, že zakázka, pokud se neuzavře smlouva a neukončí se výběrové řízení do nějakého termínu, budou se muset finanční prostředky z roku 2021 převádět, následně musely být vyřazeny i z rozpočtu na rok 2022. Dodala, že nevidí pochybení ze strany Generálního štábu AČR, jež tehdejšího ministra obrany Mgr. Lubomíra Metnara velmi intenzivně upozorňoval na to, že může nastat problém. Dodala, že fakt, že se osm měsíců nekonalo, považuje za chybu a ujistila přítomné členy výboru, že ona by se rozhodnutí učinit nebála.*

*Zpravodajem byl určen místopředseda výboru P. Růžička, který přednesl zpravodajskou zprávu.*

Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, v níž se svými dotazy a připomínkami vystoupili: předseda výboru L. Metnar, poslanec P. Žáček, poslanec R. Vích, poslanec K. Krejza, poslanec J. Horák.

S reakcí vystoupili: ministryně obrany J. Černochová, náměstek L. Koudelka

*Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj místopředseda výboru P. Růžička a přednesl návrh* ***Usnesení č. 47 (12/ 0/ 0)*** */hlasování č. 3/ - Informace Ministerstva obrany k zakázce na bojová vozidla pěchoty.*

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 3.*

***K bodu 4:***

***Informace Ministerstva obrany k nákupu tanků Leopard.***

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 3 a opět požádal ministryni obrany J. Černochovou o úvodní slovo. Ta uvedla, že pořízení bojových tanků podporuje klíčovou schopnost AČR, výstavbu těžké mechanizované brigády a tato potřeba byla identifikována v rezortních koncepčních dokumentech. Upřesnila, že záměrem je pořídit v cílových počtech 58 bojových tanků a 15 tanků bojové podpory a bojového zabezpečení, vše na stejné platformě. Doplnila, že tyto počty představují tankový prapor o čtyřech tankových rotách, z toho jedna tanková rota aktivních záloh.

Dále ministryně obrany J. Černochová sdělila, že studie „Rozvoj tankového vojska pro AČR v roce 2025“ identifikovala vhodné tanky pro AČR, kam patří i tank Leopard 2A7. Uvedla, že MO je seznámeno s nabídkou tanků Leopard 2A7+ od německé firmy KMW. Zmínila, že rezort MO v současné době připravuje realizaci daru 15 tanků Leopard 2A4 od Spolkové republiky Německo jako kompenzaci za podporu Ukrajiny, přičemž tyto tanky budou dodány plně operační včetně munice, náhradních dílů a prvotního výcviku, což umožní pozemním silám překlenout období, než dojde k pořízení nových bojových tanků a zároveň zabezpečí hladký přechod na moderní typ západního bojového tanku. Dodala, že MO intenzivně vnímá současnou bezpečnostní situaci zejména v kontextu podpory Ukrajiny a udržení a rozvoj schopností AČR.

Úvodní slovo doplnil náčelník GŠ AČR arm. gen. A. Opata, který sdělil, že Koncepce výstavby AČR 2030 hovoří o náhradě tanků, přičemž období, kdy mělo k náhradě dojít, se posunovalo z hlediska zdrojového rámce. Dodal, že dnes je zdrojový rámec stabilní, má jasnou trajektorii růstu a tudíž se otevírá příležitost pro obměnu. Uvedl, že již zmíněný tank Leopard 2A4 či jeho modifikace je nejrozšířenější tank v Evropě, který používá většina sousedních a členských států NATO v Evropě. Doplnil, že k nákupu tohoto tanku je vytvořen celý systém výcviku zásobování atd., takže z pohledu AČR je to určitě cesta správným směrem. Závěrem zmínil, že dar patnácti tanků umožní AČR se na dodávky té nejvyšší verze tanku Leopard 2A7+ připravit v rámci celé AČR, takže potom bude zavedení a celá řada dalších věcí podstatně rychlejší.

*Zpravodajem byl určen místopředseda výboru P. Růžička, který přednesl zpravodajskou zprávu.*

Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, v níž se svými dotazy a připomínkami vystoupili: předseda výboru L. Metnar, místopředseda výboru P. Růžička, poslanec J. Horák.

S reakcí vystoupili: ministryně obrany J. Černochová, náměstek L. Koudelka

*Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj místopředseda výboru P. Růžička a přednesl návrh* ***Usnesení č. 48 (12/ 0/ 0)*** */hlasování č. 4/ - Informace Ministerstva obrany k nákupu tanků Leopard.*

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 4.*

***K bodu 5:***

***Informace Ministerstva obrany k realizaci rámcových smluv na nákup vozidel Titus a Pandur a informace k nákupu munice od českých výrobců.***

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 5 a opět požádal o úvodní slovo ministryni obrany J. Černochovou. Ta uvedla, že zakázka na pořízení obrněných kolových vozidel Pandur ve velitelsko-štábní a spojovací verzi v počtu kolem 20 ks v hodnotě více než 2 mld. Kč s DPH byla již plně realizována a vozidla kompletně předána uživateli tj. Armádě ČR.

Dále ministryně obrany J. Černochová zmínila, že zakázka na pořízení kolových obrněných vozidel Titus ve verzích velitelsko-štábní, spojovacích a tzv. místo koordinace palebné podpory v celkovém počtu 62 ks v hodnotě více než 6 mld. Kč je v realizaci a dodávky budou ukončeny v roce 2024.

Poté ministryně obrany J. Černochová uvedla, že pokud jde o zakázky na nákup munice od českých výrobců, rezort MO setrvale hledá cesty, jak zajistit dodávky munice prostřednictvím domácího průmyslu. Dodala, že právě bezpečnost dodávek munice rezort MO vnímá jako klíčovou pro zajištění podstatných zájmů bezpečnosti ČR. Doplnila, že od roku 2018 rezort MO uzavřel smlouvu na munici za 5, 2 mld. Kč včetně DPH, z toho bylo skoro 80 % pořízeno od českého obranného průmyslu, konkrétně od 12-ti českých firem. Závěrem svého úvodního slova zmínila problém s inflační doložkou, nicméně dodala, že stále jsou výrobci z ČR prioritou v dodání munice v tomto a příštím roce.

Úvodní slovo doplnil náměstek L. Koudelka, který potvrdil slova ministryně obrany ohledně navyšování jednotkových cen, u vojenského materiálu. Sdělil, že rezort MO tuto situaci v současné době řeší i s EK. Ohledně zakázek na vozidla Pandur a Titus dodal, že vozidla Pandur byla již dodána, zakázka na vozidla Titus v současné době běží, probíhají kontrolní zkoušky, následně budou probíhat vojskové zkoušky a vozidla by měla být dodána v roce 2023 – 2024, tudíž zakázka běží podle původního harmonogramu.

Zpravodajem byl určen místopředseda výboru P. Růžička, který přednesl zpravodajskou zprávu.

Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, v níž se svými dotazy a připomínkami vystoupili: předseda výboru L. Metnar, místopředseda výboru P. Růžička.

S reakcí vystoupili: ministryně obrany J. Černochová, náčelník GŠ AČR arm. gen. A. Opata.

*Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj místopředseda výboru P. Růžička a přednesl návrh* ***Usnesení č. 49 (13/ 0/ 0)*** */hlasování č. 5/ - Informace Ministerstva obrany k realizaci rámcových smluv na nákup vozidel Titus a Pandur a informace k nákupu munice od českých výrobců.*

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 5.*

***K bodu 6:***

***Informace Ministerstva obrany o darech poskytnutých Ukrajině.***

*Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 6 a sdělil, že projednávání tohoto bodu bylo přerušeno v obecné rozpravě na minulé schůzi výboru. O úvodní slovo opět požádal ministryni obrany J. Černochovou. Ta uvedla, že úsilí Ukrajiny o obranu své země proti ruské agresi rezort MO podporuje od prvních dnů a to mj. také formou darů. Dodala, že z pohledu MO se jedná o vojenský materiál smrtící i nesmrtící. Ministryně obrany J. Černochová doplnila, že Česká republika patří mezi země, které poskytují Ukrajině velmi významnou vojenskou materiální pomoc s ohledem na svou velikost a možnosti, kdy od začátku války se MO podařilo vyčlenit pro Ukrajinu vojenský a humanitární materiál za více než 3, 7 mld. Kč. Sdělila, že darování tohoto materiálu průběžně schvaluje vláda na základě aktuálních potřeb a požadavků Ukrajiny a s ohledem na možnosti rezortu MO, přičemž základní premisou tohoto rozhodování je neohrozit obranyschopnost ČR.*

 *Dále ministryně obrany J. Černochová uvedla, že před začátkem válečného konfliktu na Ukrajině a v jeho začátcích rezort MO poslal vojenský materiál v neutajovaném režimu, nicméně jak konflikt postupoval, bylo nutné přejít na utajovaný režim, aby Ruské federaci nebyla usnadňována její agrese vůči Ukrajině. Dodala, že proto rezort MO nezveřejňuje konkrétní druhy a typy materiálů a jeho množství. Uvedla, že podobně postupuje řada evropských států, přičemž k tomuto postupu byly vyzvány generálním tajemníkem NATO Jensem Stoltenbergem.*

*Jelikož agrese Ruské federace vůči Ukrajině i nadále pokračuje, ministryně obrany J. Černochová sdělila, že rezort MO stále považuje za potenciálně nebezpečné tyto dodávky veřejně komunikovat. Dále ministryně obrany J. Černochová uvedla, že aby rezort MO mohl Ukrajině i nadále pomáhat, dělá vše proto, aby zajistil čerpání finančních prostředků z Evropského mírového nástroje, který na náhradu za pomoc poskytovanou Ukrajině doposud vyčlenil 2 mld. EUR. Dodala, že lze očekávat, že se částka bude i nadále navyšovat. Zmínila, že rozhodně ČR, i jako předsednická země, toto téma má a bude mít ve svých prioritách, které představil premiér ČR Petr Fiala a které bude za rezort MO představovat na Vítkově po jmenování nového náčelníka GŠ AČR a VP. Upřesnila, že doposud rezort MO požádal o proplacení materiálu za téměř 127 mil. EUR, tj. 3, 2 mld. Kč, z toho jako vhodné k refundaci byly vojenskými orgány EU doporučeny dary materiálu za téměř 2, 2 mld. Kč, tj. 87 mil. EUR. Dodala, že získané prostředky budou využity na pořízení nové moderní výzbroje a materiálu pro Armádu ČR.*

*Následně ministryně obrany J. Černochová hovořila o Evropském mírovém nástroji, který funguje mimorozpočtově a všechny členské státy do něho přispívají proporčně podle HDP. Uvedla, že pro ČR bylo doposud navrženo k proplacení 85, 7 mil. EUR, přičemž zatím nebylo všechno posouzeno, protože jednotlivé země dodávají informace průběžně. Dodala, že nejsme sami, kdo Ukrajině poskytuje takovouto pomoc, a proto současně pokračuje diskuse o výši proplácení asistenčních opatření v jednotlivých letech, zatím existuje pět scénářů, ze kterých poslední kompromisní v tuto chvíli blokuje Polsko, nicméně diskuze bude pokračovat i v následujících týdnech.*

*Závěrem svého vystoupení ministryně obrany J. Černochová uvedla, že vzhledem ke skutečnosti, že vláda tyto tisky projednává v režimu utajení „D“, tak nemá oprávnění sdělovat tyto informace dalším osobám. Avšak dodala, že jakmile dostane pokyn, že je možné informace sdělit, tak samozřejmě výbor pro obranu bude první, komu budou sděleny. Dodala, že v tuto chvíli to však není v zájmu české národní bezpečnosti tyto informace veřejně sdělovat nebo je sdělovat jiným osobám než mimo okruh ministrů vlády ČR, jak k tomu vyzval i generální tajemník NATO Jens Stoltenberg.*

 *Zpravodajem byl určen poslanec L. Wenzl, který přednesl zpravodajskou zprávu.*

Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, v níž se svými dotazy a připomínkami vystoupili: předseda výboru L. Metnar, poslanec L. Wenzl, poslanec P. Žáček, poslanec M. Janulík, poslanec M. Ratiborský, místopředseda výboru J. Flek.

S reakcí vystoupili: ministryně obrany J. Černochová.

*Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj poslanec L. Wenzl a přednesl návrh* ***Usnesení č. 50 (13/ 0/ 0)*** */hlasování č. 5/ - Informace Ministerstva obrany o darech poskytnutých Ukrajině. S protinávrhem k usnesení vystoupil místopředseda výboru J. Flek* ***(7/ 3/ 1)*** */hlasování č. 6/.*

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 6.*

***K bodu 7:***

***Evropský dokument 6315/22, COM (2022) Příspěvek Komise k evropské obraně.***

*Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 7 a sdělil, že tento dokument byl výboru pro obranu postoupen k projednání výborem pro evropské záležitosti PS a opět požádal o úvodní slovo ministryni obrany J. Černochovou. Ta uvedla, že dokument Příspěvek Komise k evropské obraně obsahuje přehled kroků, které Komise zamýšlí učinit na podporu evropské obranné spolupráce. Zmínila, že některé z nich již Komise začala naplňovat, tyto práce však poznamenala krize na Ukrajině. Sdělila, že největší pozornost dokument věnuje pobídkám pro širší spolupráci členských zemí při vývoji, pořizování a používání vojenských schopností, kde spatřuje tři hlavní výhody, zvyšování interoperability, efektivní využívání prostředků, podpora evropského obranného průmyslu. Uvedla, že z pohledu ČR vítáme podporu Evropské komise společnému pořizování k obraně, je zájmem ČR tuto podporu využít tak, aby to pro ČR bylo výhodné a přinášelo to konkrétní benefity např. pro národní obranný průmysl. Dodala, že využití tohoto přístupu, bohužel, napříč EU a to včetně ČR, doposud zdaleka nenaplňuje jeho potenciál.*

*Dále ministryně obrany J. Černochové zmínila, že v oblasti obrany se materiál tradičně pořizuje především národně a změna tohoto přístupu si vyžaduje úpravy postupu v jednotlivých státech stejně tak i zásadní posílení pobídek ze strany EU. Dodala, že v případě ČR by mělo mj. zejména dojít k novelizaci zákona č. 130/ 2002 Sb., který v současné podobě neumožňuje spolufinancování mezinárodních projektů zaměřených na vývoj v oblasti obrany a ve svém důsledku znevýhodňuje národní obranný průmysl při úsilí o účast v projektech spolufinancovaných z unijního rozpočtu. Uvedla, že rezort MO klade důraz na to, aby tyto nové nástroje umožnily adekvátní zapojení malých a středních podniků a značný potenciál vidíme i z hlediska zapojení výzkumných kapacit ČR. Dodala, že stejně tak je pro ČR zásadní vytvořit prostor pro zapojení průmyslu třetích zemí. Ministryně obrany J. Černochová zmínila, že tyto myšlenky Evropské komise, v reakci na ruskou agresi vůči Ukrajině, rozvinula v rámci analýzy nedostatků v investicích do obrany, její hlavní výstupy schválila Evropská rada, která se konala v květnu 2022. Uvedla, že pro české předsednictví EU z toho vyplývají dva hlavní úkoly. Za prvé, urychlená příprava na řízení, které umožní v krátkodobém horizontu spolufinancovat společné nákupy urgentně potřebného vojenského materiálu, za druhé, zahájíme práce na nařízení k evropskému programu obranných investic, který by měl usnadnit společné nákupy produktů evropského obranného průmyslu. Dodala, že dokument oslovuje i další oblasti, jde např. o využití vesmíru a jeho význam v otázkách obrany a bezpečnosti, stejně jako možné dopady rychle narůstajících hrozeb a doplnila, že rezort MO podporuje přípravu strategie pro bezpečnostní a obranné aspekty využití vesmíru. Ministryně obrany J. Černochová uvedla, že pro rezort MO je zásadní, aby aktivity EU v této a jiných oblastech byly v maximální možné míře řešeny v souladu s aktivitami v NATO, aby nedocházelo k duplikacím.*

*Závěrem ministryně obrany J. Černochová uvedla, že z hlediska posílení evropské odolnosti narůstá zájem na úrovni EU k problematice hybridního působení a kybernetické odolnosti. Zmínila, že schopnost čelit hybridnímu působení bude mj. z důležitých témat českého předsednictví EU. Dodala, že významnou součástí odolnosti jsou také práce na vojenské mobilitě, kdy ČR podporuje návrh aktualizovat společný akční plán pro vojenskou mobilitu. Zmínila, že nároky spojené s přepravou podpory poskytované Ukrajině opětovně ukazují, jak důležitá je tato oblast a to s ohledem na potřeby odstrašení a obrany v rámci NATO. Doplnila, že Komise v neposlední řadě oslovuje také potřebu řešení problémů spojených s dopady změny klimatu na oblast obrany, přičemž v tomto ohledu považuje rezort MO za zásadní zabránit tomu, aby snahy o zohlednění environmentálních dopadů aktivit firem měly negativní dopad na přístup obranného průmyslu k možnostem financování.*

*Zpravodajem byl určen místopředseda výboru J. Flek, který přednesl zpravodajskou zprávu.*

Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, ve které se nikdo nepřihlásil, tudíž předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj místopředseda výboru J. Flek a přednesl návrh **Usnesení č. 51 (11/ 0/ 0)** /hlasování č. 7/ - Evropský dokument 6315/22, COM (2022) Příspěvek Komise k evropské obraně.

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 7.*

***K bodu 8:***

***Evropský dokument 6316/22, COM (2022) Plán pro technologie s kritickým významem pro obranu a bezpečnost.***

*Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 8 a sdělil, že i tento dokument byl výboru pro obranu postoupen k projednání výborem pro evropské záležitosti PS a opět požádal o úvodní slovo ministryni obrany J. Černochovou. Ta uvedla, že Evropská unie čelí v oblasti obranných technologií několika aktuálním výzvám, a to udržet se na technologické špici, být schopna transformovat technologický pokrok v civilní sféře do sféry vojenské, snížit závislost na vnějších dodavatelích ve strategických oblastech. Dodala, že Evropská komise ve svém dokumentu navrhuje postup, kterým se má posilovat výzkum, vývoj a inovace právě v oblasti technologií kritických pro obranu a bezpečnost.*

*Úvodní slovo doplnil náměstek L. Koudelka, který uvedl, že dokument Plán pro technologie s kritickým významem pro obranu a bezpečnost je součástí širšího sdělení tzv. obranného balíčku. Sdělil, že vzhledem k tomu, že jde o sdělení, tedy právně nezávazný dokument, jedná se spíše o souhrn návrhů a iniciativ, které budou následně rozpracovány a proto dokument představuje spíše obecné cíle, než konkrétní návrhy řešení. Zmínil, že prvním návrhem, jak se posunout ohledně tzv. kritických technologií, je vytvoření střediska pro sledování kritických technologií, jehož účelem by mělo být monitorování technologií důležitých pro obranu a bezpečnost a také monitorování technologických nedostatků, hledání příčin strategických závislostí za účasti expertů z členských států EU, kdy výstupy by měly být formou utajované zprávy. Uvedl, že dále dojde k vypracování studie s popisem bezpečnosti trhu v rámci EU, což považuje za přínosné, vzhledem k nutnosti efektivně vynakládat finanční zdroje EU.*

*Dále náměstek L. Koudelka sdělil, že další součást dokumentu se týká výzkumu a vývoje, kdy EK v roce 2023 plánuje revidovat existující nástroj EU a navrhnout další směry vývoje, které by měly povzbudit výzkum, vývoj a inovace v oblasti tzv. duálních technologií. Dodal, že v této oblasti jde zejména o snížení frekventace, kde existují výzkumy jak na národních stupních, tak na úrovní EU, přičemž cílem by mělo být snížení případné duplicity a zajistit efektivitu tak, jak se EU zbavila některých technologických závislostí na aktérech především z třetího světa. Zmínil, že využívány by nadále měly být nástroje jako Evropský obranný fond a rovněž je plánován vznik nového inkubátoru inovativních technologií. Doplnil, že významným tématem dokumentu je také snížení strategických technologických závislostí EU, čemuž mají přispívat i výše zmíněná opatření. Sdělil, že závislosti se mohou týkat technologií používaných ze třetích států, ale také surovinových materiálů, které jsou využívány k výrobě technologií.*

*Závěrem náměstek L. Koudelka sdělil, že EK plánuje vypracování studie s popisem fungování bezpečnostního trhu, což by mělo vést k identifikaci případných silných a slabých stránek i co se týká dodavatelských řetězců, kdy otázkou nicméně zůstává, jakým způsobem bude studie prezentována a publikována a zda se na základě jejích výsledků dojde k navazujícím činnostem.*

*Zpravodajem byl určen místopředseda výboru J. Flek, který přednesl zpravodajskou zprávu.*

Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, ve které se nikdo nepřihlásil, tudíž předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj místopředseda výboru J. Flek a přednesl návrh **Usnesení č. 52 (11/ 0/ 0)** /hlasování č. 8/ - Evropský dokument 6315/22, COM (2022) Příspěvek Komise k evropské obraně.

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 8.*

***K bodu 9:***

***Termín a pořad příští schůze výboru pro obranu, různé.***

*Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 9 a sdělil, že příští schůze výboru pro obranu se uskuteční dne 30. srpna 2022 /úterý/ od 13:00 hodin s tím, že program bude upřesněn.*

*Na závěr předseda výboru L. Metnar poděkoval končícímu náčelníkovi GŠ AČR arm. gen. Ing. Aleši Opatovi za jeho práci, nasazení a zejména přínos pro Generální štáb a celou Armádu ČR a předal mu medaili výboru pro obranu.*

*Poté předseda výboru L. Metnar ukončil 13. schůzi výboru pro obranu.*

*Přílohy zápisu:*

1. *Prezenční listina /uvedena jako příloha k zápisu pouze v analogové (písemné) podobě a je k dispozici v archivu Poslanecké sněmovny/.*
2. *Usnesení č. 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53.*

*Zapsala: Eva Dostálová*

*Za správnost: Jiří Valtr*

 *Mgr. Karel KREJZA v. r. Mgr. Lubomír METNAR v. r.*

 *ověřovatel předseda*

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP13. schůze21.06.2022 - 13:06:21****Hlasování č. 1**  |
| **Schválení programu schůze.**  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Přítomno: 13 | Pro: 12 | Proti: 0 | Zdržel se: 1 |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ANO** | **(Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Bělica: |  | Miloslav Janulík: | Pro | Lubomír Metnar: | Pro |
| Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: | Pro | Lubomír Wenzl: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jiří Horák: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro |
| Pavel Žáček: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Radovan Vích: | Zdržel se |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **TOP09** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Marek Ženíšek: |  |   |   |   |   |

 |

ID hlasování: 1, schůze č. 13, čas 13:06:22

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP13. schůze21.06.2022 - 13:13:00****Hlasování č. 2**  |
| **2. doplněk k účasti OS ČR na voj. cv. /ST 220/.**  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Přítomno: 13 | Pro: 13 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ANO** | **(Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Bělica: |  | Miloslav Janulík: | Pro | Lubomír Metnar: | Pro |
| Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: | Pro | Lubomír Wenzl: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jiří Horák: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro |
| Pavel Žáček: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **SPD** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Radovan Vích: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **TOP09** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Marek Ženíšek: |  |   |   |   |   |

 |

ID hlasování: 2, schůze č. 13, čas 13:13:01

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP13. schůze21.06.2022 - 13:55:18****Hlasování č. 3**  |
| **Info MO k zakázce na BVP.**  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Přítomno: 13 | Pro: 12 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ANO** | **(Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Bělica: |  | Miloslav Janulík: | Pro | Lubomír Metnar: | Nehlasoval |
| Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: | Pro | Lubomír Wenzl: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jiří Horák: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro |
| Pavel Žáček: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **SPD** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Radovan Vích: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **TOP09** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Marek Ženíšek: |  |   |   |   |   |

 |

ID hlasování: 3, schůze č. 13, čas 13:55:19

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP13. schůze21.06.2022 - 14:09:55****Hlasování č. 4**  |
| **Info MO k nákupu tanku Leopard.**  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Přítomno: 13 | Pro: 13 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ANO** | **(Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Bělica: |  | Miloslav Janulík: | Pro | Lubomír Metnar: | Pro |
| Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: | Pro | Lubomír Wenzl: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jiří Horák: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro |
| Pavel Žáček: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **SPD** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Radovan Vích: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **TOP09** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Marek Ženíšek: |  |   |   |   |   |

 |

ID hlasování: 4, schůze č. 13, čas 14:09:56

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP13. schůze21.06.2022 - 14:25:28****Hlasování č. 5**  |
| **Info MO k nákupu vozidel Titus a Pandu, info k nákupu munice od CZ výrobců.**  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Přítomno: 13 | Pro: 13 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ANO** | **(Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Bělica: |  | Miloslav Janulík: | Pro | Lubomír Metnar: | Pro |
| Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: | Pro | Lubomír Wenzl: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jiří Horák: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro |
| Pavel Žáček: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **SPD** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Radovan Vích: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **TOP09** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Marek Ženíšek: |  |   |   |   |   |

 |

ID hlasování: 5, schůze č. 13, čas 14:25:29

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP13. schůze21.06.2022 - 14:45:59****Hlasování č. 6**  |
| **Info MO o darech poskytnutých Ukrajině.**  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Přítomno: 11 | Pro: 7 | Proti: 3 | Zdržel se: 1 |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ANO** | **(Pro: 0, Proti: 3, Zdržel se: 1)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Bělica: |  | Miloslav Janulík: | Proti | Lubomír Metnar: | Zdržel se |
| Michal Ratiborský: | Proti | Pavel Růžička: |  | Lubomír Wenzl: | Proti |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jiří Horák: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro |
| Pavel Žáček: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Radovan Vích: |  |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **TOP09** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Marek Ženíšek: |  |   |   |   |   |

 |

ID hlasování: 6, schůze č. 13, čas 14:46:00

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP13. schůze21.06.2022 - 14:57:10****Hlasování č. 7**  |
| **ED 6315/22 – Příspěvek Komise k evropské obraně.**  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Přítomno: 11 | Pro: 11 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ANO** | **(Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Bělica: |  | Miloslav Janulík: | Pro | Lubomír Metnar: | Pro |
| Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: |  | Lubomír Wenzl: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jiří Horák: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro |
| Pavel Žáček: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Radovan Vích: |  |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **TOP09** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Marek Ženíšek: |  |   |   |   |   |

 |

ID hlasování: 7, schůze č. 13, čas 14:57:10

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP13. schůze21.06.2022 - 15:04:32****Hlasování č. 8**  |
| **ED 6316/22 – Plán pro technologie s krit. významem pro obranu a bezp.**  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Přítomno: 11 | Pro: 11 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ANO** | **(Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Bělica: |  | Miloslav Janulík: | Pro | Lubomír Metnar: | Pro |
| Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: |  | Lubomír Wenzl: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jiří Horák: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro |
| Pavel Žáček: | Pro |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Radovan Vích: |  |   |   |   |   |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro |

 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **TOP09** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Marek Ženíšek: |  |   |   |   |   |

 |

ID hlasování: 8, schůze č. 13, čas 15:04:33