

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2003**  
*4. volební období*

30

**USNESENÍ**  
*ústavně právního výboru*  
*z 15. schůze*  
*dne 19. března 2003*

Vládní návrh zákona o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže) (tisk 210)

---

Po odůvodnění zástupkyně Ministerstva spravedlnosti JUDr. Květuše Bednaříkové, zpravodajské zprávě posl. ing. Miroslava Beneše a po rozpravě

ústavně právní výbor

- I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila,
- II. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:
  1. k části první, § 3 odst. 1  
poznámka pod čarou 3) se vypouští,
  2. k části první, § 3 odst. 3  
slova "Uložené opatření" se nahrazují slovy "Opatření uložené" a za slova "smýšlení mladistvého" a "výchovy mladistvého" se vkládají slova "nebo dítěte mladšího patnácti let",
  3. k části první, § 3 odst. 4  
v první větě se čárka za slovem "ohrožen" nahrazuje slovy "a aby" a za slovo "spáchání" se vkládá slovo "byla",
  4. k části první, § 3 odst. 4  
v druhé větě se za slovo „předcházení“ vkládá slovo „dalším“,
  5. k části první, § 3 odst. 9  
se vypouští,
  6. k části první, § 11 odst. 2  
slova "nebo jinému výchovnému zařízení" se nahrazují slovy "školskému zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy"<sup>9)</sup> (dále jen "výchovné zařízení")" a slova "jiného" a "jiné" se vypouštějí,

poznámka pod čarou č. 9 zní:

"9) Zákon č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů."

- dosavadní poznámky pod čarou č. 9) až 11) se označují jako poznámky pod čarou č. 10) až 12)

související změny:

V § 24 odst. 2 se slova „jinému“, „jiného“ a „jiné“ zrušují.

V § 55 odst. 1 se slova „jiného“ a „či vzdělávacího“ zrušují.

V § 85 odst. 1 se slovo „školského“ nahrazuje slovem „výchového“.

V § 86 odst. 1 se slovo „školského“ nahrazuje slovem „výchového“.

V § 87 odst. 1 se slovo „školského“ nahrazuje slovem „výchového“.

V § 87 odst. 2 se slovo „školským“ nahrazuje slovem „výchovým“.

V § 88 odst. 1 se slovo „školského“ nahrazuje slovem „výchového“.

V § 83 odst. 1 a § 94 odst. 1 písm. b) se poznámka pod čarou č. 12 označuje jako poznámka pod čarou č. 9,

7. část první, § 16 včetně nadpisu zní:

#### „§ 16

#### Ochranná výchova

(1) Soud mládeže může mladistvému uložit ochrannou výchovu, pokud

- a) o výchovu mladistvého není náležitě postaráno a nedostatek řádné výchovy nelze odstranit v jeho vlastní rodině nebo v rodině, v níž žije,
- b) dosavadní výchova mladistvého byla zanedbána, nebo
- c) prostředí, v němž mladistvý žije, neposkytuje záruku jeho náležité výchovy

a nepostačuje uložení ústavní výchovy podle zákona o rodině.

(2) Ochranná výchova potrvá, dokud to vyžaduje její účel, nejdéle však do dovršení osmnáctého roku věku mladistvého; vyžaduje-li to zájem mladistvého, může soud mládeže ochrannou výchovu prodloužit do dovršení jeho devatenáctého roku.

(3) Není-li možné ochrannou výchovu ihned vykonat, nařídí soud mládeže do doby jejího zahájení dohled probačního úředníka.

(4) Od výkonu ochranné výchovy soud mládeže upustí, pominou-li před jejím započítáním důvody, pro něž byla uložena.“

8. k části první, § 17 včetně poznámky pod čarou 12)  
se vypouští,

9. k části první, díl 4 a 5

- dosavadní díl 4 se označuje jako díl 5,
- dosavadní paragrafy 15 až 18 se označují jako paragrafy 21 až 24,
- dosavadní díl 5 se označuje jako díl 4,
- dosavadní paragrafy 19 až 24 se označují jako paragrafy 15 až 20,
- dosavadní poznámky pod čarou 9 až 12 se přečísľují,

10. k části první, dosavadní § 21 odst. 4 zní:

"(4) Dohledem nad výkonem probačního programu soud mládeže a v přípravném řízení státní zástupce pověří probačního úředníka. Neplní-li mladistvý probační program, postupuje probační úředník podle § 81 odst. 4.",

11. k části první, v dosavadním § 22 odst. 1 návětí zní:

"(1) Soud mládeže a v přípravném řízení státní zástupce může mladistvému uložit výchovnou povinnost, kterou stanoví, aby zejména",

12. k části první, v dosavadním § 23 odst. 1 návětí zní:

"(1) Soud mládeže a v přípravném řízení státní zástupce může mladistvému uložit výchovné omezení, kterým stanoví, aby zejména",

- dosavadní text § 23 se označuje jako § 23 odst. 1

13. k části první, dosavadní § 23 odst. 1, písm. a) zní:

"a) nenavštěvoval určité akce, zařízení nebo jiné pro mladistvého nevhodné prostředí",

14. k části první, dosavadní § 23 odst. 1, písm. c)

slova "nebo v určitém obvodu" se vypouštějí,

15. k části první, v dosavadním § 23 se doplňuje nový odst. 2, který zní:

"(2) Výchovné omezení podle odst. 1, písm. a), b), c), d) a g) smí být mladistvému uloženo jen tak, aby nenarušilo jeho přípravu na budoucí povolání, především plnění povinností souvisejících se vzdělávacím programem školy, nebo výkon povolání či zaměstnání.",

16. k části první, dosavadní § 26 odst. 2 zní:

"(2) Při stanovení druhu trestního opatření a jeho výměry soud mládeže přihlédne také k tomu, že mladistvý spáchal provinění ve stavu zmenšené přičetnosti, který si přivodil vlivem návykové látky.",

17. k části první, dosavadní § 27 odst. 1

za druhou větu se vkládá věta "Soud mládeže může vedle trestu obecně prospěšných prací uložit i vhodná výchovná opatření.",

18. k části první, dosavadní § 27 odst. 2

za první větu se vkládá věta "Soud mládeže může vedle trestu zákazu činnosti uložit i vhodná výchovná opatření.",

19. k části první, dosavadní § 42 odst. 1  
v první větě se slova "a jejich Ústavou zaručených práv" vypouštějí,
20. k části první, dosavadní § 45 odst. 1 a 4  
se vypouštějí,
- dosavadní odstavce 2, 3 a 5 se označují jako odstavce 1 až 3
21. k části první, dosavadní § 46 odst. 2  
v první větě se slova "v každém případě" vypouštějí,
22. k části první, dosavadní § 52 zní:  
„§ 52

#### Zadržení mladistvého

(1) Mladistvý, který nedovršíl v době zadržení osmnáctý rok svého věku, musí být umístěn odděleně od dospělých.

(2) Ustanovení odstavce 1 neplatí, pokud:

- a) mladistvý nemůže být zadržen na místě určeném pro výkon zadržení mladistvých vzhledem k nutnosti zajistit jeho bezpečnost nebo bezpečnost jiných osob, nebo
- b) není k dispozici dosažitelné místo pro zadržení mladistvých.“,

23. k části první, dosavadní § 55 odst. 3 zní:  
"(3) Rozsudek se vyhláší veřejně v hlavním líčení v přítomnosti mladistvého. Odsuzující rozsudek může být uveřejněn ve veřejných sdělovacích prostředcích jen bez uvedení jména a příjmení mladistvého a při přiměřené ochraně mladistvého před nežádoucími účinky jeho uveřejnění. Předseda senátu může s přihlédnutím k povaze a charakteru trestného činu a přiměřené ochraně zájmů mladistvého rozhodnout o jiném způsobu uveřejnění a o omezeních s tím spojených. Proti takovému usnesení není stížnost přípustná.",
24. k části první, dosavadní § 56 odst. 2 zní:  
"(2) V řízení je nutno co nejdůkladněji zjistit též stupeň rozumového a mravního vývoje mladistvého, jeho povahu, poměry i prostředí, v němž žil a byl vychováván, jeho chování před spácháním provinění a po něm a jiné okolnosti důležité pro volbu prostředků vhodných pro jeho nápravu, včetně posouzení toho, zda a v jakém rozsahu má být uloženo výchovné opatření, ochranné opatření nebo trestní opatření.",
25. k části první, dosavadní § 65 odst. 1 zní:  
"(1) Nejde-li o řízení proti uprchlému, nelze hlavní líčení a veřejné zasedání konat v nepřítomnosti mladistvého.",
26. k části první, dosavadní § 65 odst. 3, písm. b)  
se vypouští,

27. k části první, dosavadní § 76 odst. 1, písm. a),d) a g)  
slovo "vyslovení" se nahrazuje slovem "uložení",
28. k části první, dosavadní § 77 včetně nadpisu zní:  
"§ 77  
Výkon trestního opatření odnětí svobody  
Výkon trestního opatření odnětí svobody upravuje zvláštní zákon.",
29. k části první, v dosavadním § 83 se vkládá nový odst. 1, který zní:  
„(1) Ochranná výchova se vykonává ve výchovných zařízeních; vyžaduje-li to však zdravotní stav mladistvého, má jeho umístění do zdravotnického zařízení přednost před výkonem ochranné výchovy.”
- dosavadní odstavce 1 a 2 se označují jako odstavce 2 a 3
30. k části první, dosavadní § 86 odst. 2 zní:  
"(2) Proti rozhodnutí podle odstavce 1 je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek.",
- dosavadní § 86 odst. 3 se vypouští
31. k části první, dosavadní § 92 odst. 2  
slova "; přitom postupuje podle § 45 odst. 4" se vypouštějí,
32. k části první, dosavadní § 94 odst. 4 zní:  
"(4) Na dohled probačního úředníka se s přihlédnutím k věku dítěte použijí přiměřeně ustanovení § 20 odst. 1, 2 a § 81 odst. 1, 3, 4 a 5. Probační úředník při výkonu dohledu také pravidelně navštěvuje dítě mladší patnácti let, nad nímž vykonává dohled, v jeho bydlišti a ve škole.",
33. k části druhé, § 100, bod 1  
za větu "Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 6 až 8." se vkládá věta "V novém odstavci 7 se číslovka "5" nahrazuje číslovkou "6".",
34. k části druhé, § 100, bod 5  
za slova "upravuje zvláštní zákon." se vkládá věta "Pokud zvláštní zákon nestanoví jinak, postupuje se podle tohoto zákona.",
35. k části třetí, v § 101 se vkládá nový bod 1, který zní:  
"1. V § 2 odst. 10 se za slovo "tomto" vkládají slova "nebo zvláštním".",
- dosavadní body 1 až 12 se přečíslovají
36. k části třetí, § 101, za dosavadní bod 4 se vkládá nový bod 5, který zní:  
"5. V § 278 odst. 1 se slova "uvedené v § 26 odst. 5, 6" nahrazují slovy "uvedené v § 26 odst. 6, 7".",
- následující body se přečíslovají

37. k části třetí, § 101, dosavadní bod 6  
za první větu se vkládá věta "Pokud zvláštní zákon nestanoví jinak, postupuje se podle tohoto zákona.",

38. k části páté, body 2, 3, 4 a 5  
se vypouštějí,

- označení bodu 1. se vypouští

39. k části šesté, bod 1  
se vypouští,

- dosavadní body 2. a 3. se označují jako body 1. a 2.

III. pověřuje předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,

IV. zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi ústavně právního výboru.

V. zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

Ing. Miroslav BENEŠ v.r.  
zpravodaj výboru

MUDr. Vladimír ŘÍHA v.r.  
ověřovatel výboru

JUDr. Miloslav VÝBORNÝ v.r.  
předseda výboru