

**-POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

**2022**

**9. volební období**

**Z Á P I S**

**z 20. schůze**

**výboru pro obranu,**

**která se konala v úterý 6. prosince 2022**

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. 311B

---

**Návrh programu jednání:**

- 1. Schválení pořadu schůze.**
- 2. Představení nového ředitele odboru pro válečné veterány Ministerstva obrany.**
- 3. Informace o personálních změnách v řízení státních podniků zřizovaných Ministerstvem obrany.**
- 4. Informace k vývoji na Ukrajině - uzavřené jednání.**
- 5. Termín a pořad příští schůze výboru pro obranu, různé.**

Přítomní poslanci: K. Krejza, L. Metnar, P. Růžička, M. Ratiborský, R. Vích, L. Wenzl /6/.

Omluveni: J. Bělíca, S. Blaha, J. Flek, J. Hofmann, J. Horák, M. Janulík, P. Liška, M. Opltová, P. Žáček, M. Ženíšek /10/.

Hosté: místopředseda PS PČR Ing. Jan Bartošek;

náměstek pro řízení sekce majetkové Ministerstva obrany Mgr. Filip Říha, vedoucí oddělení řízení organizací SM MO Ing. Jahoda, zástupkyně vedoucího řízení organizací SM MO Ing. Monika Rešl Kletečková;

náčelník GŠ AČR genmjr. Ing. Karel Řehka;

ředitel analytického oddělení VZ plk. gšt. Ing. Jiří Paďour.

**K bodu 1:**

**Schválení programu schůze.**

Předseda výboru L. Metnar zahájil 20. schůzi výboru pro obranu, přivítal přítomné hosty a konstatoval, že výbor je usnášeníschopný.

Ověřovatelem pro tuto schůzi výboru byl určen poslanec Mgr. Karel Krejza.

Následně předseda výboru L. Metnar uvedl, že program schůze byl členům výboru rozeslán elektronickou poštou a navrhl změnu programu. Sdělil, že z důvodu omluvy ředitele odboru pro válečné veterány MO plk. Ing. Roberta

Speychala navrhuje vyřadit bod č. 2 – představení nového ředitele odboru pro válečné veterány MO. Jelikož nikdo z přítomných členů výboru jinou změnu programu nenavrhl, nechal předseda výboru o vyřazení bodu hlasovat **(6/ 0/ 0)** /hlasování č. 1/. Bod č. 2 byl z programu vyřazen.

Poté předseda výboru nechal hlasovat o programu jako celku **(6/ 0/ 0)** /hlasování č. 2/.

Návrh byl přijat a tím byl schválen program 20. schůze výboru.

## **K bodu 2:**

### **Informace o personálních změnách v řízení státních podniků zřizovaných Ministerstvem obrany.**

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 2 a požádal o úvodní slovo náměstka pro řízení sekce majetkové MO F. Říhu. Ten uvedl, že předmětem této podané informace je pohled na situaci státních podniků (dále jen SP) a z ní vyplývající provedení konkrétních opatření v oblasti personálních změn v jejich vedení v pravomoci ministryně obrany.

Na začátku svého vystoupení náměstek F. Říha uvedl jmenovitý souhrn provedených personálních změn k 6. prosinci 2022. Sdělil, že ve Vojenských lesích a statcích ČR byl do konce roku 2021 ředitelem podniku Ing. Petr Král, v mezidobí do výběru nového ředitele SP byl řízením podniku pověřen Ing. Ivo Dohnal a od 13. 4. 2022 vykonává funkci ředitele SP Ing. Roman Vohradský.

Dále zmínil stav ve Vojenském opravárenském podniku, kdy do 27. května 2022 byl ředitelem SP Ing. Radovan Putna, v mezidobí do výběru nového ředitele byl pověřen řízením podniku ekonomický ředitel Ing. Martin Volný a od 15. srpna 2022 byl jmenován ředitelem SP VOP Ing. Marek Špok, Ph. D.

Následně náměstek F. Říha hovořil o situaci ve Vojenském technickém ústavu SP, kde do 15. listopadu 2022 byl ředitelem SP Ing. Petr Novotný a v současné chvíli je řízením podniku pověřen ředitel odštěpného závodu VTÚ Ing. Libor Tomolya.

Poté náměstek F. Říha zmínil důvody k provedení personálních opatření u jednotlivých SP v tomto roce. Uvedl, že důvodem provedeného opatření ve SP Vojenské lesy a statky na konci minulého roku čili odvolání ředitele Ing. Petra Krále, byla připravovaná směna pozemků mezi VLS a Lesy ČR v oblasti Mimoně na severu Čech, přičemž z pohledu rezortu by byla tato směna nevýhodná. Dodal, že novým ředitelem SP se v dubnu 2022 platně stal, na základě výběrového řízení, všeobecně uznávaný odborník Ing. Roman Vohradský.

Náměstek F. Říha dále sdělil, že dne 27. května 2022 byl odvolán ředitel SP VOP CZ, kdy důvodem jeho odvolání byla především manažerská pochybení. Upřesnil, že bývalý ředitel nedokázal zajistit stabilitu SP, podnik byl dlouhodobě nenastaven na požadavky Armády ČR a v neposlední řadě byl vyšší management připraven v čtené míře k odchodu z podniku kvůli osobnímu chování ředitele podniku vůči managementu, což by samozřejmě způsobilo výraznou nestabilitu podniku. Doplnil, že v podniku, proti nastaveným pravidlům, působila poradenská společnost s osobami, které neměly valnou minulost a nebyly především zaměstnanci podniku, avšak přímo ovlivňovaly chod podniku, a to především nejvyššího managementu. Dodal, že k tomuto docházelo za vědomí a podpory ředitele SP. Uvedl, že v srpnu tohoto roku byl novým ředitelem SP jmenován Ing. Marek Špok, Ph. D., který podnik a prostředí MO dobře zná.

Poté náměstek F. Říha zmínil situaci ve Vojenském technickém ústavu a sdělil, že důvodů k provedenému personálnímu opatření zde bylo více. Uvedl, že situace ve státním podniku VTÚ byla již dlouhou dobu problematická, projevovala

se především v nedostatečné komunikaci směrem k zaměstnancům, v absenci nastavení jednotlivých podmínek platové politiky vůči zaměstnancům, dlouhodobě nedocházelo k vyhovění žádostem o projednání rovnoměrného zvýšení platu zaměstnancům, projednání zvýšení benefitu zaměstnancům a porušení pravidel vyhlášení celozávodní dovolené v rozporu s kolektivní smlouvou, přičemž členové dozorčí rady rovněž žádali o individuální vyslechnutí u ředitele podniku, k čemuž nedocházelo. Jako praktický příklad nenastavení jednotné platové politiky náměstek F. Říha uvedl situaci, kdy u jednoho z odštěpných závodů podniku došlo k navýšení platů pouze polovině zaměstnancům, přičemž pro druhou polovinu již finanční zdroje nezbyly, tudíž přidáno nedostali. Dodal, že tento postup nebyl dopředu ředitelem odštěpného závodu promyšlen a propočítán.

Náměstek F. Říha dále sdělil, že každý z odštěpných závodů měl svá vlastní specifika problémů, ale zvláště odštěpný závod Vyškov a Slavičín spojovala neochota řešení některých problémů se zaměstnanci, což vyeskalovalo k několika žádostem o setkání se zástupci vedení rezortu MO. Uvedl, že z proběhlých jednání jednoznačně vyplynulo, že odpovědnost byla na řediteli SP, jelikož ten řešení problémů nekoordinoval a nesjednocoval stejné podmínky pro všechny tři odštěpné závody.

Náměstek F. Říha také zmínil, že dalším velice důležitým důvodem byl nevyhovující počet projektů vědy a výzkumu, což je jedna z hlavních činností podniku. Uvedl, že právě v neadekvátním množství výzkumných projektů hrozilo riziko ztráty podstatné schopnosti podniku, přičemž vedení SP začalo výrazně zanedbávat oblast vědy a výzkumu. Dodal, že nežádalo o granty v oblasti vědy a výzkumu a schopnost progresu v oblasti vědy a výzkumu začínala ve dvou ze tří odštěpných závodů značně upadat až zanikat. Sdělil, že ředitel SP byl upozorňován na skutečnost, že není správně nastavena struktura SP, přičemž delší dobu byla rovněž zmiňována nedostatečná komunikace vůči zástupcům AČR a nekoordinace jednotlivých kroků v rámci běžících projektů, kdy o takové informace o koordinaci, začal být žádán zakladatel, což není správné. Upřesnil, že důvodem odvolání ředitele SP nebyla pouze neutěšená personální situace, ale rovněž problémy obchodního charakteru, nedocházelo k rovnoměrnému získávání zakázek především v části jedné specializace podniku, čímž nebyly schopnosti podniku rovnoměrně rozloženy. Doplnil, že veškeré tyto problémy byly dlouhodobě zakladatelem monitorovány.

Závěrem svého vystoupení náměstek F. Říha uvedl, že důvody k výše uvedeným personálním změnám, jež byly v průběhu tohoto roku provedeny, prokazují, že vedení rezortu MO plní aktivně roli zakladatele SP a je zřejmé, že rezort MO problémy řeší. Doplnil, že se jedná o problémy velice rozličné, ať už jde o problémy zaměstnanců či problémy vyššího managementu podniku a jejich vedení. Dodal, že k využití personální pravomoci k odvolání ředitelů SP docházelo ve všech případech s jasnými důvody v návaznosti na jednotlivá uvedená pochybení, přičemž toto je rovněž jednoznačně projev manažerské odpovědnosti, která je v podnikatelském prostředí zcela běžná a dochází k ní rovněž v soukromém sektoru.

Zpravodajem byl určen poslanec K. Krejza, který přenesl zpravodajskou zprávu.

Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu svým příspěvkem a dále v ní se svými dotazy a připomínkami vystoupili místopředseda výboru P. Růžička, poslanec R. Vích, poslanec M. Ratiborský, poslanec K. Krejza.

Reagoval náměstek F. Říha.

Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj poslanec K. Krejza a přednesl návrh **Usnesení č. 92 (6/ 0/ 0) /hlasování č. 3/ - Informace o**

personálních změnách v řízení státních podniků zřizovaných Ministerstvem obrany.

Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 2.

### **K bodu 3:**

#### **Informace k vývoji na Ukrajině - uzavřené jednání.**

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání přerušného bodu z minulé schůze výboru, přivítal ředitele analytického a informačního zpravodajství VZ plk. gšt. Ing. Jiřího Paďoura a sdělil, že tento bod byl navržen s ohledem na aktuální situaci na Ukrajině, aby byli členové výboru s danou situací a jejím vývojem seznámeni.

Předseda výboru L. Metnar dále uvedl, že vzhledem k povaze sdělovaných informací požádal náměstek pro řízení sekce majetkové MO F. Říha o uzavření jednání ve stupni utajení „D“.

Poté předseda výboru L. Metnar nechal o uzavření jednání hlasovat s tím, že bylo hlasováno i o přítomnosti hostů /hlasování č. 4/ (6/ 0/ 0). Z uzavřeného jednání nebyl pořízen zvukový záznam ani zápis.

Předseda výboru L. Metnar otevřel jednání v obecné rozpravě, ve které navrhl přerušit tohoto bodu pro příští schůze výboru. O návrhu nechal hlasovat **Usnesení č. 93 (6/ 0/ 0) /hlasování č. 5/** - Informace k vývoji na Ukrajině - uzavřené jednání.

Tím bylo Usnesení přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 3.

### **K bodu 4:**

#### **Termín a pořad příští schůze výboru pro obranu, různé.**

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 4 a sdělil, že příští schůze výboru pro obranu se uskuteční dne 17. ledna 2023 /úterý/ od 13:00 hodin. Dále předseda výboru L. Metnar přítomné členy výboru informoval o zaslaném dopisu společnosti Primoco UAV, ve kterém vyjádřila námitku k tendru rezortu MO a schválených záměrech zahraničních cest výboru.

Jelikož v bodě různém již nikdo žádný návrh ani požadavek nepředložil, předseda výboru L. Metnar bod ukončil a tím také ukončil i 20. schůzi výboru pro obranu.

#### **Přílohy zápisu:**

1. Prezenční listina /uvedena jako příloha k zápisu pouze v analogové (písemné) podobě a je k dispozici v archivu Poslanecké sněmovny/.
2. Usnesení č. 92, 93, 94 /uvedené jako příloha k zápisu pouze v analogové (písemné) podobě a jsou k dispozici v archivu Poslanecké sněmovny/.

Zapsala: Eva Dostálová  
Za správnost: Jiří Valtr



<b>SPD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Radovan Vích: Pro		
<b>STAN (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Josef Flek:	Petr Liška:	Michaela Opltová:
<b>TOP09 (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Marek Ženíšek:		

ID hlasování: 1, schůze č. 20, čas 13:02:45

**Výbor pro obranu PSP  
20. schůze  
06.12.2022 - 13:03:59**

**Hlasování č. 2**

**Schválení pořadu schůze.**

Přítomno: 6	Pro: 6	Proti: 0	Zdržel se: 0
-------------	--------	----------	--------------

<b>ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Josef Bělíca:	Miloslav Janulík:	Lubomír Metnar: Pro
Michal Ratiborský: Pro	Pavel Růžička: Pro	Lubomír Wenzl: Pro
<b>ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)</b>		
<b>KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Jiří Horák:		
<b>KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)</b>		
<b>ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Stanislav Blaha:	Jan Hofmann:	Karel Krejza: Pro
Pavel Záček:		
<b>Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
<b>SPD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Radovan Vích: Pro		

<b>STAN (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Josef Flek:	Petr Liška:	Michaela Opltová:
<b>TOP09 (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Marek Ženíšek:		

ID hlasování: 2, schůze č. 20, čas 13:03:59

**Výbor pro obranu PSP  
20. schůze  
06.12.2022 - 13:58:23**

**Hlasování č. 3**

**Info o pers. změnách v řízení SP zřiz. MO**

Přítomno: 6	Pro: 6	Proti: 0	Zdržel se: 0
-------------	--------	----------	--------------

<b>ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Josef Bělíca:	Miloslav Janulík:	Lubomír Metnar: Pro
Michal Ratiborský: Pro	Pavel Růžička: Pro	Lubomír Wenzl: Pro
<b>ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)</b>		
<b>KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Jiří Horák:		
<b>KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)</b>		
<b>ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Stanislav Blaha:	Jan Hofmann:	Karel Krejza: Pro
Pavel Žáček:		
<b>Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
<b>SPD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Radovan Vích: Pro		
<b>STAN (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Josef Flek:	Petr Liška:	Michaela Opltová:
<b>TOP09 (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		

**Výbor pro obranu PSP**  
**20. schůze**  
**06.12.2022 - 14:00:21**

**Hlasování č. 4**

**Info k vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání.**

Přítomno: 6	Pro: 6	Proti: 0	Zdržel se: 0
-------------	--------	----------	--------------

<b>ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
Josef Bělíca:	Miloslav Janulík:	Lubomír Metnar: Pro	
Michal Ratiborský: Pro	Pavel Růžička: Pro	Lubomír Wenzl: Pro	
<b>ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)</b>			
<b>KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
Jiří Horák:			
<b>KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)</b>			
<b>ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
Stanislav Blaha:	Jan Hofmann:	Karel Krejza: Pro	
Pavel Žáček:			
<b>Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
<b>SPD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
Radovan Vích: Pro			
<b>STAN (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
Josef Flek:	Petr Liška:	Michaela Opltová:	
<b>TOP09 (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
Marek Ženíšek:			



**Výbor pro obranu PSP**  
**20. schůze**  
**06.12.2022 - 15:08:55**

**Hlasování č. 5**

**Info k vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání.**

Přítomno: 6	Pro: 6	Proti: 0	Zdržel se: 0
-------------	--------	----------	--------------

<b>ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b> Josef Bělíca: Michal Ratiborský: Pro Miloslav Janulík: Pavel Růžička: Pro Lubomír Metnar: Pro Lubomír Wenzl: Pro
<b>ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)</b>
<b>KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b> Jiří Horák:
<b>KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)</b>
<b>ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b> Stanislav Blaha: Pavel Zářek: Jan Hofmann: Karel Krejza: Pro
<b>Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>
<b>SPD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b> Radovan Vích: Pro
<b>STAN (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b> Josef Flek: Petr Liška: Michaela Opltová:
<b>TOP09 (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b> Marek Ženíšek:

ID hlasování: 5, schůze č. 20, čas 15:08:56