

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2023

9. volební období

Z Á P I S

z 22. schůze

výboru pro obranu,

kteřá se konala v úterý 31. ledna 2023

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. 311B

Návrh programu jednání:

- 1. Schválení pořadu schůze.**
- 2. Účast ozbrojených sil České republiky na vojenských cvičeních mimo území České republiky a účasti ozbrojených sil jiných států na vojenských cvičeních na území České republiky v roce 2023 (sněmovní tisk č. 357).**
- 3. Vládní návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, a ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění ústavního zákona č. 300/2000 Sb. (sněmovní tisk č. 348).**
- 4. Informace k vývoji na Ukrajině - uzavřené jednání.**
- 5. Termín a pořad příští schůze výboru pro obranu, různé.**

Přítomní poslanci: S. Blaha, J. Flek, J. Hofmann, J. Horák, K. Krejza, P. Liška, L. Metnar, M. Opltová, P. Růžička, R. Vích, L. Wenzl, P. Žáček, M. Ženíšek /13/.

Omluveni: J. Bělíca, M. Janulík, M. Ratiborský /3/.

Hosté:

ministerně obrany Mgr. Jana Černochová, vrchní ředitel sekce obranné politiky a strategie MO PhDr. Jan Jireš, Ph. D., ředitel legislativního a právního odboru MO Mgr. Marek Vlasák, zástupce SOPS MO Mgr. Tomáš Andrejsek;

člen Legislativní rady vlády ČR doc. JUDr. Jan Kudrna;

náčelník GŠ AČR genmjr. Ing. Karel Řehka;

zástupce Vojenského zpravodajství plk. gšt. Ing. Michal Jedlička, MPA.

K bodu 1:

Schválení programu schůze.

Předseda výboru L. Metnar zahájil 22. schůzi výboru pro obranu, přivítal přítomné hosty a konstatoval, že výbor je usnášeníschopný.

Ověřovatelkou pro tuto schůzi výboru byla určena poslankyně Michaela Opltová.

Předseda výboru L. Metnar dále sdělil, že program schůze byl členům výboru zoslan elektronickou poštou a požádal přítomné členy výboru o případné návrhy na doplnění či změnu programu. Jelikož nikdo jiný návrh programu nepředložil, nechal předseda o navrženém programu 22. schůze hlasovat **(12/ 0/ 0) /hlasování č. 1/**.

Návrh byl přijat a tím byl schválen program 22. schůze výboru.

K bodu 2:

Účast ozbrojených sil České republiky na vojenských cvičeních mimo území České republiky a účasti ozbrojených sil jiných států na vojenských cvičeních na území České republiky v roce 2023 (sněmovní tisk č. 357).

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 2 a požádal o úvodní slovo ministryni obrany J. Černochovou. Ta uvedla, že předkládaný materiál Účast ozbrojených sil České republiky na vojenských cvičeních mimo území České republiky a účasti ozbrojených sil jiných států na vojenských cvičeních na území České republiky v roce 2023 obsahuje přehled o 145 plánovaných cvičeních ozbrojených sil ČR mimo území ČR a přehled 53 cvičeníh ozbrojených sil jiných států na území ČR.

Sdělila, že prioritním cílem cvičení se zahraničními partnery v roce 2023 je prověřit a zvýšit úroveň připravenosti ozbrojených sil ČR k její obraně v součinnosti se spojenci a připravit se na společné působení vojsk v operacích a pohotovostních silách mezinárodních organizací. Zmínila, že mezi nejvýznamnější cvičení mimo území ČR patří např. A-A střelby, Slovak Shield, Steadfast Noon nebo Swift Response 23 na území ČR pak Czech Lion 2023, Federated Cloud 2023, Odolné nebe/ Ample Strike 2023 nebo Tobruq Arrows.

Závěrem ministryně obrany J. Černochová dodala, že pro zajištění činnosti ozbrojených sil ČR v rámci plánovaných mezinárodních cvičení v roce 2023 je v rozpočtu kapitoly Ministerstva obrany vyčleněna částka 147, 1 mil. Kč a tento materiál schválila vláda ČR dne 7. prosince 2022 usnesením č. 1014.

Úvodní slovo ministryně obrany J. Černochové s detaily ohledně plánovaných cvičení doplnil náčelník GŠ AČR genmjr. K. Řehka.

Zpravodajem byl určen poslanec P. Liška, který přednesl zpravodajskou zprávu.

Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu svým příspěvkem.

Reagoval náčelník GŠ AČR genmjr. K. Řehka.

Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj poslanec P. Liška a přednesl návrh **Usnesení č. 102 (12/ 0/ 0) /hlasování č. 2/ - Účast ozbrojených sil České republiky na vojenských cvičeníh mimo území České republiky a účasti ozbrojených sil jiných států na vojenských cvičeníh na území České republiky v roce 2023 (sněmovní tisk č. 357)**

Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 2.

K bodu 3:

Vládní návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, a ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění ústavního zákona č. 300/2000 Sb. (sněmovní tisk č. 348).

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 3 a opět požádal o úvodní slovo ministryni obrany J. Černochovou. Ta uvedla, že předložený návrh novely Ústavy reaguje na zásadní změny bezpečnostního prostředí. Sdělila, že ve světě, v posledních letech se bezpečnostní prostředí vyznačuje vzrůstajícím množstvím hrozeb v podobě terorismu, nelegální migrace a nestability ve státech v blízkosti členských států NATO a EU, přičemž na bezpečnostní prostředí má dále vliv nepředvídatelný vývoj epidemií a pandemií se závažnými dopady na zdravotní, sociální a ekonomickou situaci. Dodala, že zhoršování bezpečnostního prostředí vede ke vzniku situací, kdy je nutné operativně rozhodovat o vysílání nebo o přijetí ozbrojených sil, a to zejména za účelem záchrany našich občanů a případně i dalších osob v zahraničí, poskytování pomoci uprchlíkům, zajišťování ochrany života a zdraví osob ohrožených nelegální migrací nebo poskytování zdravotnické pomoci obyvatelstvu např. v případě epidemií a pandemií. Zdůraznila potřebu záchrany životů občanů ČR.

Dále ministryně J. Černochová zmínila situace, ve kterých by se dala změna článku 43 uplatnit. Uvedla například evakuaci občanů ČR a místních spolupracovníků českých misí z Afghánistánu v srpnu roku 2021, přijetí vojenských zdravotníků ze států NATO během pandemie Covid-19 na konci roku 2020, příchod velkého množství uprchlíků z Ukrajiny na Slovensko po zahájení ruské agrese v minulém roce nebo pronikání velkého počtu nelegálních migrantů z Běloruska do Polska na konci roku 2021. Jako příklad záchrany rukojmí uvedla případ dvou občanek ČR na hranici Pákistánu, Afghánistánu nebo občanů ČR z Libanonu. Dodala, že toto jsou případy z nedávné historie a ví se, jakým způsobem se ČR k tomuto musela stavět a co se mohlo a nemohlo ve věcech záchrany našich rukojmí dělat.

Ministryně obrany J. Černochová uvedla, že aby ČR mohla v takových případech rychle a účinně reagovat, je předkládanou novelou navrhováno změnit článek 43 Ústavy tak, aby vláda mohla operativně rozhodnout o vyslání či přijetí ozbrojených sil, jde-li o ochranu života a zdraví, ohrožení majetkových hodnot nebo bezpečnosti ČR. Doplnila, že tato změna reflektuje Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, který stanoví, že základními povinnostmi státu jsou zajištění svrchovanosti a územní celistvosti ČR, ochrana jejich demokratických základů, ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot. Další navrhovanou změnou, kterou ministryně obrany J. Černochová uvedla, je úprava ustanovení článku 43 Ústavy, které se týká průjezdů a přeletů ozbrojených sil jiných států. Dodala, že tato změna reflektuje dlouhodobou praxi vlády, která nemůže rozhodovat o každém konkrétním průjezdu či přeletu. Doplnila, že např. v roce 2020 se uskutečnilo 255 průjezdů a 6 829 přeletů, a proto vláda ČR svým rozhodnutím povoluje průjezdy a přelety cizích ozbrojených sil vždy na kalendářní rok. Zmínila, že tato praxe vlády je sice ze strany Parlamentu dlouhodobě akceptovaná, ale ústavní experti se shodují, že není zcela komfortní s Ústavou ČR. Dodala, že v rámci novely je dále navrhováno provedení legislativně technických změn v článku 43 Ústavy a též v článku 11 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, kdy účelem těchto změn je jednoznačně vyjádřit princip dělby moci mezi vládou a

Parlamentem, kdy o vysílání a pobytu ozbrojených sil vždy rozhoduje vláda, zatímco Parlament dává souhlas k implementaci takových rozhodnutí nebo má právo takové rozhodnutí zrušit.

Dále ministryně obrany J. Černochová sdělila, že podobné návrhy novel, které měly zajistit potřebnou operativnost vysílání a přijímání ozbrojených sil, byly předloženy již ve dvou předchozích volebních obdobích Poslanecké sněmovny, a to formou poslaneckých návrhů, přičemž někteří z členů výboru byli spolupředkladateli těchto návrhů. Uvedla, že ačkoliv měly tyto poslanecké návrhy vždy podporu napříč politickým spektrem, jejich projednávání se bohužel nepodařilo dokončit. Dodala, že pevně věří, že nynější třetí pokus bude úspěšný.

Následně ministryně obrany J. Černochová připomněla genezi návrhu pro ty, kteří jsou v současném volebním období v PS a ve výboru pro obranu noví. Uvedla, že první návrh byl předložen v roce 2016 a skončil v organizačním výboru, na plénum Poslanecké sněmovny se vůbec nedostal, probíhala však poměrně výrazná mediální komunikace. Citovala tehdejšího ministra obrany M. Stropnického: „My bychom potřebovali být rychlejší v té reakci, samozřejmě i nadále platí veškerá kontrola Parlamentem“. Upřesnila, že toto tehdejší ministr obrany M. Stropnický sdělil dne 8. listopadu 2016 a citovala dále: „Je to čistě praktická záležitost, ten článek byl proto takto nastaven, když se formulovala Ústava České republiky, protože v té době byla jiná bezpečnostní situace a taky byla velká obava, aby třeba Armáda nebyla nikým pro nějaké nekalé cíle zneužita. Teď jsme v úplně jiné situaci“. Doplnila, že toto tehdejší ministr obrany M. Stropnický sdělil iRozhlasu dne 5. prosince 2016. Ministryně obrany J. Černochová dále citovala: „Že to umožňuje mj. rychlejší reakci na případnou hrozbu např. při kolektivní obraně. Motivace členů KSČM raději nebudu odhadovat“. Dodala, že toto sdělil tehdejší ministr obrany M. Stropnický iDnes dne 16. února 2017. Zmínila, že pod první návrhem byli podepsáni poslanci J. Černochová, Ivan Gabal, Jan Hamáček, David Kádner, tehdejší předseda výboru pro obranu, Martin Stropnický jako poslanec a Marek Ženíšek.

Následně ministryně obrany J. Černochová uvedla, že druhým návrhem byl sněmovní tisk č. 557 předkládaný v roce 2019. Sdělila, že pro podání toho návrhu tehdy získala opravdu velkou podporu poslanců. Jednotlivé poslance poté uvedla: Jana Černochová, Andrej Babiš, Jan Hamáček, Petr Fiala, Pavel Žáček, Marek Benda, Marek Výborný, Pavel Bělobrádek, Pavel Růžička, Karla Šlechtová, Zbyňek Stanjura, Pavel Blažek, Josef Hájek, Josef Bělíca, Marek Novák, Jaroslava Bžoch, Robert Králíček, Miloslav Janulík, Roman Kubíček, Taťána Malá, Monika Oborná, Jan Richtr, Patrik Nacher, Aleš Juchelka, Ivan Jáč, Jiří Strýček, Stanislav Fridrich, Milan Pour, Přemysl Mališ, Petr Sadovský, Barbora Kořánová, Jan Řehounek, Michal Ratiborský, Zuzana Ožanová, Kamal Farhan, David Štolpa, Petr Vrána, Petr Venhoda, Pavel Staněk, Milan Feranec, Adam Kalouse, Radek Zlesák, Monika Červíčková, Jiří Mašek, Milan Hnilička, Jiří Bláha, Lenka Dražilová, Andrea Babišová, David Pražák, Andrea Brzobohatá, Adam Vojtěch, Vít Rakušan, Věra Kovářová, Jan Farský, Petr Gazdík, Jana Krutáková, Martin Kupka, Petr Bendl, Bohuslav Svoboda, Ivan Adamec, Jan Bauer, Karel Krejza, Ilona Mauritzová, Martin Baxa, Jan Zahradník, Vojtěch Munzar, Jan Chvojka.

Dále ministryně obrany J. Černochová ocitovala vyjádření tehdejšího předsedy vlády Ing. A. Babiše, který v médiích uvedl: „Pokud by se něco stalo, bylo potřeba rychlé rozhodnutí, tak je to dost složité, komplikované“. Dodala, že dále poznamenal: „Nutnost vysílání jednotek může být v řádu hodin a může i nastat potřeba tajné operace“. Upřesnila, že toto bylo prohlášeno dne 3. května 2019. Ministryně obrany J. Černochová dále sdělila, že tento návrh se dostal dál

než ten předešlý, kdy rozprava k návrhu v rámci prvního čtení proběhla dne 29. ledna 2020, přičemž rozpravy se zúčastnilo hodně členů PS. Dodala, že v rozpravě byl k tomu návrhu kritický poslanec R. Vích, který tak drží konstantní názorovou linii, tudíž ani není překvapením, že i v tomto volebním období mají zástupci hnutí SPD totožný názor. Poté ministryně obrany J. Černochová zmínila, že co už překvapením je a co ji mrzí, že v minulém volebním období, dle stenozáznamu z rozpravy, měl návrh, který byl mnohem liberálnější než nynější vládní návrh, daleko více podporovatelů.

Ministryně obrany J. Černochová také poděkovala poslanci P. Růžičkovi, že se návrhu tehdy zastal a dokonce poděkoval tehdejšímu kolegům z ODS, že tento návrh zákona předřadili, že se dostal na pořad schůze. Dodala, že poslanec P. Růžička sdělil, že o tomto zákoně byla na výboru pro obranu vedena dlouhá debata. Doplnila, že návrh byl projednáván s celou řadou právníků, s ústavními právníky, aby návrh byl zcela komfortní, aby vyhovoval jak Ministerstvu obrany, tak politické reprezentaci ve sněmovně a ocitovala poslance P. Růžičku, který tehdy uvedl: „A já myslím, že tento návrh, který teď projednáváme je velice vyvážený a Ministerstvo obrany, potažmo Armáda České republiky na tento zákon již několik let netrpělivě čeká.“ Dále ministryně obrany ocitovala vyjádření poslance J. Bělci z hnutí ANO: „Já bych velmi rád, pokud byste tuto změnu a tento návrh podpořili, nejenom proto, že je to napříč politickým spektrem, ale proto, že prostě tato změna řeší stávající problémy. My máme zařazeny v rámci spojeneckých sil jednotky velmi rychlé reakce, jedná se o velmi specifické situace, při kterých by měly být použity a za jakých okolností a jak tady již dnes, již padlo, je jasně definovaná zodpovědnost a je to na vládě, která vzejde z voleb a vždycky vzejde v této zemi z voleb, děkuji“.

Poté ministryně obrany J. Černochová také zmínila vyjádření tehdejšího ministra obrany, nynějšího předsedy výboru pro obranu, L. Metnara a citovala jeho sdělení: „Tento návrh vláda projednala 26. srpna, přijala k němu souhlasné stanovisko“. Dodala, že k tehdejšímu návrhu, který dával mnohem větší pravomoc vládě, tehdy vládě Ing. A. Babiše, přijala souhlasné stanovisko. Poté ministryně obrany J. Černochová opět citovala L. Metnara: „Já jako ministr obrany a Ministerstvo obrany, potažmo i Armáda České republiky, tento návrh podporujeme, považujeme ho i z tohoto historického úhlu pohledu za potřebný a velmi nutný pro efektivní řešení situací, o kterých se dále zmíním. Pokusím se vám na konkrétních příkladech vysvětlit potřebnost tohoto návrhu“. Dodala, že tehdejší ministr obrany, současný předseda výboru pro obranu PS, L. Metnar dále uvedl: „Tato novela umožní vládě operativně rozhodnout o vyslání našich vojáků do operací mezinárodních sil, vysílání sil rychlé reakce ke stabilizaci zhroutených států, které nemají vládu a které nemohou s operací vyslovit souhlas, což je podmínka vysílání na základě rozhodnutí vlády podle současného znění článku 43, pokud mezinárodní společenství nezajistí stabilizaci zhrouteného státu následky bývají opravdu vážné, dlouhodobé a to zejména v oblasti migrace“. Doplnila, že příkladem může být Libye, kdy ještě v roce 2010 šlo o stabilní a bohatou zemi, která hostila summit států EU a Afriky, avšak již v následujícím roce, po svržení Kaddáfího, se zhroutily tamější státní struktury, ke stabilizaci za pomoci mezinárodních sil nedošlo a Libye se dodnes nachází v chaosu a není schopná se bránit masové migraci z mnoha států Afriky a následky nese celá Evropa.

Následně ministryně obrany J. Černochová uvedla, že bývalý ministr obrany L. Metnar také zmínil i vysílání ozbrojených sil za účelem záchrany našich občanů, doplnila, že toto je stejná argumentace jako její, a tudíž je dobře, že se

ministři v argumentaci shodují. Dále tehdejšího ministra obrany L. Metnara citovala: „Může se např. jednat o životy občanů unesených teroristy či kriminálními skupinami, může se jednat též o občany, kteří se nacházejí na území státu postiženého přírodní katastrofou, průmyslovou havárií či nepokoji. Evakuaci občanů ČR ze zahraničí mohou samozřejmě zajistit vojenská dopravní letadla AČR, ale tito občané se však nejdříve musí sami dostat na letiště, ze kterého letecká evakuace proběhne. Jakýkoliv přesun po území státu postiženého katastrofou či nepokoji je velmi riskantní, a ne vždy se lze spoléhat na místní bezpečnostní síly. V takovýchto případech je žádoucí vyslat naše vojáky, aby doprovázeli a ochraňovali evakované občany během přesunu na toto letiště a mohli je bezpečně evakuovat zpátky do České republiky. Považuji za nutné rovněž zdůraznit, že jakékoliv rozhodnutí vlády o vyslání našich ozbrojených sil do zahraničí bude vždy v souladu s mezinárodním právem.“ Poté ministryně obrany J. Černochová uvedla, že bezpečnostní situace není lepší, je horší, než byla a naléhavost potřeby předkládaného návrhu se samozřejmě tímto umocnila. Dodala, že i na plénu Poslanecké sněmovny zmiňovala situaci v Afghánistánu v roce 2021 a je ráda, že všichni obyvatelé ČR včetně afghánských uprchlíků se dostali do bezpečné země a doplnila, že bývalý ministr obrany L. Metnar ví, jak by mu to usnadnilo život, kdyby tehdy tu pravomoc měl.

Závěrem svého vystoupení ministryně obrany J. Černochová požádala přítomné členy výboru o podporu předkládaného návrhu. Dodala, že potřeba takového návrhu tady je a ta potřeba, byť by ráda říkala opak, tady může být i v budoucnu.

Zpravodajem byl určen místopředseda výboru J. Flek, který přednesl zpravodajskou zprávu.

Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu svým příspěvkem, dále se svými dotazy a připomínkami vystoupili poslanec R. Vích, který navrhl přerušení projednávání bodu do projednání návrhu ústavněprávním výborem PS PČR. Předseda výboru L. Metnar nechal o návrhu hlasovat **(4/ 6/ 3) /hlasování č. 3/**, návrh nebyl přijat, proto pokračovala obecná rozprava, ve které dále vystoupili místopředseda výboru P. Růžička, poslanec P. Žáček, poslanec J. Horák, poslanec S. Blaha, poslanec K. Krejza.

Reagoval náčelník GŠ AČR genmjr. K. Řehka, ministryně obrany J. Černochová, člen Legislativní rady vlády ČR doc. JUDr. Jan Kudrna,

Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj místopředseda výboru J. Flek a přednesl návrh **Usnesení č. 103 (9/ 1/ 2) /hlasování č. 4/** - Vládní návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, a ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění ústavního zákona č. 300/2000 Sb. (sněmovní tisk č. 252).

Předseda výboru L. Metnar uvedl, že vzhledem k momentální nefunkčnosti jeho tlačítka na hlasovacím zařízení má na hlasovací listině nehlasoval, ale hlasování se zdržel.

Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 3.

K bodu 4:

Informace k vývoji na Ukrajině - uzavřené jednání.

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání přerušného bodu z minulé schůze výboru, přivítal zástupce Vojenského zpravodajství plk. gšt. Ing. Michala Jedličku, MPA a sdělil, že tento bod byl navržen s ohledem na aktuální situaci na Ukrajině, aby byli členové výboru s danou situací a jejím vývojem seznámeni.

Předseda výboru L. Metnar dále uvedl, že vzhledem k povaze sdělovaných informací požádala ministryně obrany J. Černochová o uzavření jednání ve stupni utajení „D“.

Poté předseda výboru L. Metnar nechal o uzavření jednání hlasovat s tím, že bylo hlasováno i o přítomnosti hostů /hlasování č. 5/ **(11/ 0/ 0)**. Z uzavřeného jednání nebyl pořízen zvukový záznam ani zápis.

Předseda výboru L. Metnar otevřel jednání v obecné rozpravě, ve které navrhl přerušit tohoto bodu pro příští schůze výboru. O návrhu nechal hlasovat **Usnesení č. 104 (10/ 0/ 0) /hlasování č. 6/** - Informace k vývoji na Ukrajině - uzavřené jednání.

Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 4.

K bodu 5:

Termín a pořad příští schůze výboru pro obranu, různé.

Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 5 - termín a pořad příští schůze výboru pro obranu a sdělil, že další schůze výboru se uskuteční dne 28. února 2023 /úterý/ od 13:00 hodin a program bude upřesněn.

Tím byl celý program 22. schůze výboru pro obranu vyčerpán, proto ji předseda výboru L. Metnar ukončil.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina /uvedena jako příloha k zápisu pouze v analogové (písemné) podobě a je k dispozici v archivu Poslanecké sněmovny/.
2. Usnesení č. 92, 93, 94 /uvedené jako příloha k zápisu pouze v analogové (písemné) podobě a jsou k dispozici v archivu Poslanecké sněmovny/.

Zapsala: Eva Dostálová
Za správnost: Jiří Valtr

Ing. Michaela
Mgr. Lubomír METNAR v. r.

OPLTOVÁ

v.

r.

ověřovatelka
předseda

Výbor pro obranu PSP
22. schůze
31.01.2023 - 13:02:46

Hlasování č. 1

Schválení pořadu schůze.

Přítomno: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------------	---------	----------	--------------

ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Bělíca:	Miloslav Janulík:	Lubomír Metnar: Pro	
Michal Ratiborský:	Pavel Růžička: Pro	Lubomír Wenzl: Pro	
ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)			
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Jiří Horák: Pro			
KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)			
ODS (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Stanislav Blaha: Pro	Jan Hofmann: Pro	Karel Krejza:	
Pavel Záček: Pro			
Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
SPD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Radovan Vích: Pro			
STAN (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Flek: Pro	Petr Liška: Pro	Michaela Opltová: Pro	
TOP09 (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Marek Ženíšek: Pro			

ID hlasování: 1, schůze č. 22, čas 13:02:47

**Výbor pro obranu PSP
22. schůze
31.01.2023 - 13:16:05**

Hlasování č. 2

Účast OS ČR na voj. cv. /ST 357/.

Přítomno: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------------	---------	----------	--------------

ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Josef Bělíca: Michal Ratiborský:	Miloslav Janulík: Pavel Růžička: Pro	Lubomír Metnar: Pro Lubomír Wenzl: Pro
ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Jiří Horák: Pro		
KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)		
ODS (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Stanislav Blaha: Pro Pavel Žáček: Pro	Jan Hofmann: Pro	Karel Krejza:
Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
SPD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Radovan Vích: Pro		
STAN (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Josef Flek: Pro	Petr Liška: Pro	Michaela Opltová: Pro
TOP09 (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Marek Ženíšek: Pro		

ID hlasování: 2, schůze č. 22, čas 13:16:05

**Výbor pro obranu PSP
22. schůze
31.01.2023 - 14:27:42**

Hlasování č. 3

Vládní návrh ústavního zákona /ST 252/.

Přítomno: 13	Pro: 4	Proti: 6	Zdržel se: 3
--------------	--------	----------	--------------

ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Josef Bělíca: Michal Ratiborský:	Miloslav Janulík: Pavel Růžička: Pro	Lubomír Metnar: Pro Lubomír Wenzl: Pro
ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)		
KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)		
Jiří Horák: Zdržel se		
KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)		
ODS (Pro: 0, Proti: 2, Zdržel se: 2)		
Stanislav Blaha: Zdržel se Pavel Žáček: Proti	Jan Hofmann: Zdržel se	Karel Krejza: Proti
Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
SPD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Radovan Vích: Pro		
STAN (Pro: 0, Proti: 3, Zdržel se: 0)		
Josef Flek: Proti	Petr Liška: Proti	Michaela Opltová: Proti
TOP09 (Pro: 0, Proti: 1, Zdržel se: 0)		
Marek Ženíšek: Proti		

ID hlasování: 3, schůze č. 22, čas 14:27:43

**Výbor pro obranu PSP
22. schůze
31.01.2023 - 14:32:59**

Hlasování č. 4

Vládní návrh ústavního zákona /ST 252/.

Přítomno: 13	Pro: 9	Proti: 1	Zdržel se: 2
--------------	--------	----------	--------------

ANO (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2)		
Josef Bělíca: Michal Ratiborský:	Miloslav Janulík: Pavel Růžička: Zdržel se	Lubomír Metnar: Nehlasoval Lubomír Wenzl: Zdržel se

ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) Jiří Horák: Pro
KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)
ODS (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0) Stanislav Blaha: Pro Pavel Žáček: Pro Jan Hofmann: Pro Karel Krejza: Pro
Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)
SPD (Pro: 0, Proti: 1, Zdržel se: 0) Radovan Vích: Proti
STAN (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0) Josef Flek: Pro Petr Liška: Pro Michaela Opltová: Pro
TOP09 (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) Marek Ženíšek: Pro

ID hlasování: 4, schůze č. 22, čas 14:33:00

**Výbor pro obranu PSP
22. schůze
31.01.2023 - 14:38:58**

Hlasování č. 5

Info k vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání.

Přítomno: 13	Pro: 11	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------------	---------	----------	--------------

ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0) Josef Bělíca: Michal Ratiborský: Miloslav Janulík: Pavel Růžička: Pro Lubomír Metnar: Pro Lubomír Wenzl: Pro
ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)

KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0) Jiří Horák: Nehlasoval
KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)
ODS (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0) Stanislav Blaha: Pro Pavel Žáček: Pro Jan Hofmann: Pro Karel Krejza: Pro
Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)
SPD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) Radovan Vích: Pro
STAN (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0) Josef Flek: Pro Petr Liška: Pro Michaela Opltová: Pro
TOP09 (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0) Marek Ženíšek: Nehlasoval

ID hlasování: 5, schůze č. 22, čas 14:38:59

**Výbor pro obranu PSP
22. schůze
31.01.2023 - 15:32:48**

Hlasování č. 6

Info k vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání - přerušení

Přítomno: 12	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------------	---------	----------	--------------

ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0) Josef Bělíca: Michal Ratiborský: Miloslav Janulík: Pavel Růžička: Pro Lubomír Metnar: Pro Lubomír Wenzl: Pro
ČSSD (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)
KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0) Jiří Horák: Nehlasoval
KSČM (Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)

ODS (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Stanislav Blaha: Pro Pavel Žáček: Pro	Jan Hofmann: Pro	Karel Krejza: Pro
Piráti (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
SPD (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Radovan Vích:		
STAN (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Josef Flek: Pro	Petr Liška: Pro	Michaela Opltová: Pro
TOP09 (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Marek Ženíšek: Nehlasoval		

ID hlasování: 6, schůze č. 22, čas 15:32:49