Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2023

9. volební období

ZÁPIS

z 23. schůze

Kontrolního výboru,

která se konala dne 22. června 2023

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1, místnost č. 309 C

**Čtvrtek 22. června 2023**

Přítomni: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský

Omluveni: posl. K. Farhan, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. P. Růžička, posl. P. Sadovský, posl. M. Šebelová, posl. M. Wenzl

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru** **posl. R. Vích.**

**Předseda výboru posl. R. Vích** zahájil schůzi výboru v 9.00 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Navrhl pořad jednání 23. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/29 – Majetek a peněžní prostředky státu určené na zajištění činnosti Vojenského zpravodajství České republiky – DŮVĚRNÉ – *neveřejné jednání*

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/19 – Peněžní prostředky státu vynakládané Ministerstvem obrany na pořizování, skladování a vyřazování střeliva a munice – DŮVĚRNÉ –*neveřejné jednání*
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/05 – Peněžní prostředky státu vynakládané na Integrovaný informační systém Státní pokladny
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/16 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit příspěvková organizace Národní památkový ústav
4. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/13 – Investiční pobídky
5. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/14 – Podpora využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci z operačního programu Doprava 2014–2020
6. Sdělení předsedy, různé
7. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým pořadem (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

**Předseda výboru posl. R. Vích** dále uvedl, že vzhledem k tomu, že bod č. 1 a bod č. 2 jsou ve stupni utajení „Důvěrné“, musí být tyto body projednány v neveřejném režimu a nebude z nich pořízen zvukový záznam ani písemný zápis, s výjimkou písemného zápisu o návrhu a schvalování veřejného usnesení v podrobné rozpravě.

S tímto návrhem byl vysloven souhlas (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/29 – Majetek a peněžní prostředky státu určené na zajištění činnosti Vojenského zpravodajství České republiky – DŮVĚRNÉ – *neveřejné jednání*

Bylo odhlasováno, že vzhledem k tomu, že tento bod je ve stupni utajení „Důvěrné“, bude tento bod neveřejný a nebude se z něj pořizovat zvukový záznam ani písemný zápis (viz zápis výše) s výjimkou písemného zápisu o návrhu a schvalování veřejného usnesení v podrobné rozpravě.

Po znovuotevření jednání do veřejného režimu **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** v podrobné rozpravě navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Jana Málka, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku náměstka ministryně obrany Daniela Blažkovce a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/29 – Majetek a peněžní prostředky státu určené na zajištění činnosti Vojenského zpravodajství České republiky (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/29“),*
2. *Stanovisko Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru č. 20/29 předložené vládě,*
3. *Usnesení vlády č. 791/D ze dne 14. 9. 2022;*

*II. žádá ministryni obrany, aby byla důsledně realizována opatření přijatá k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 20/29;*

*III. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministryni obrany.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 101 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/19 – Peněžní prostředky státu vynakládané Ministerstvem obrany na pořizování, skladování a vyřazování střeliva a munice – DŮVĚRNÉ – *neveřejné jednání*

Bylo odhlasováno, že vzhledem k tomu, že tento bod je ve stupni utajení „Důvěrné“, bude tento bod neveřejný a nebude se z něj pořizovat zvukový záznam ani písemný zápis (viz zápis výše) s výjimkou písemného zápisu o návrhu a schvalování veřejného usnesení v podrobné rozpravě.

Po znovuotevření jednání do veřejného režimu **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** v podrobné rozpravě navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Jana Málka, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku náměstka ministryně obrany Daniela Blažkovce a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

*a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/19 – Peněžní prostředky státu vynakládané Ministerstvem obrany na pořizování, skladování a vyřazování střeliva a munice (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/19“),*

*b) Stanovisko Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru č. 21/19 předložené vládě,*

*c) Usnesení vlády č. 96/D ze dne 1. 2. 2023,*

*d) Informaci Ministerstva obrany o plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 21/19 obsaženou v předmětném materiálu vlády;*

*II. žádá předsedu vlády, aby byla důsledně realizována opatření přijatá k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 21/19;*

*III. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a předsedu vlády.*

**Posl. J. Janda** navrhl, aby bylo hlasováno o každém navrženém bodu usnesení zvlášť.

Bylo tedy hlasováno o bodu I. návrhu usnesení, který zní:

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/19 – Peněžní prostředky státu vynakládané Ministerstvem obrany na pořizování, skladování a vyřazování střeliva a munice (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/19“),*
2. *Stanovisko Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru č. 21/19 předložené vládě,*
3. *Usnesení vlády č. 96/D ze dne 1. 2. 2023,*
4. *Informaci Ministerstva obrany o plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 21/19 obsaženou v předmětném materiálu vlády;*

S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Dále bylo hlasováno o bodu II. návrhu usnesení, který zní:

*II. žádá předsedu vlády, aby byla důsledně realizována opatření přijatá k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 21/19;*

S tímto návrhem nebyl vysloven souhlas (1 pro; 0 proti; 7 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Poté bylo hlasováno o bodu III. návrhu usnesení, který zní:

*III. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministryni obrany.*

S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Nyní bylo hlasováno o návrhu usnesení jako celku následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Jana Málka, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku náměstka ministryně obrany Daniela Blažkovce a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/19 – Peněžní prostředky státu vynakládané Ministerstvem obrany na pořizování, skladování a vyřazování střeliva a munice (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/19“),*
2. *Stanovisko Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru č. 21/19 předložené vládě,*
3. *Usnesení vlády č. 96/D ze dne 1. 2. 2023,*
4. *Informaci Ministerstva obrany o plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 21/19 obsaženou v předmětném materiálu vlády;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministryni obrany.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 102 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/05 – Peněžní prostředky státu vynakládané na Integrovaný informační systém Státní pokladny

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **viceprezident NKÚ J. Málek**. Uvedl, že cílem kontroly bylo zjistit, zda peněžní prostředky, které byly vynaloženy, byly vynaloženy účelně, hospodárně a efektivně a v souladu s cíli a rozvojem eGovernmentu. Při prověřování této oblasti NKÚ konstatoval, že v letech 2015 až 2020, na která byla zaměřena kontrola, byly vynaloženy prostředky státního rozpočtu zhruba ve výši 10,6 mil. Kč na údržbu softwarových produktů na platformě SAP neefektivně. NKÚ vychází z toho, že IISSP byl rozvíjen na architektuře společnosti SAP a k zajištění provozu tohoto systému pořídilo MF od roku 2008 softwarové produkty, za které zaplatilo do konce kontroly zhruba 933 mil. Kč. NKÚ zjistil při posuzování skutečností, že v průměru 28 % licencí nebylo využíváno (z celkově zakoupených 5 900 softwarových licencí bylo cca 1 600 licencí nevyužitých). NKÚ dále upozornil na odkládání rozhodnutí o přechodu na novou platformu pro IISSP. Předpoklad je, že by se na tuto novou platformu mělo přejít v roce 2027 a každý měsíc se zkracuje čas pro vypsání výběrových řízení a pro implementaci celého tohoto rozhodnutí. NKÚ toto vyhodnotil jako riziko pro Ministerstvo financí, protože odkládání rozhodnutí o budoucím technickém řešení u takto robustního informačního systému může vést k časové tísni při zadávání veřejné zakázky a ohrozit tak hospodárnost zvoleného řešení. Vláda se tímto kontrolním závěrem zabývala v září 2022 a přijala celou řadu doporučení a opatření. NKÚ považuje navržená opatření za dostatečná. MF reagovalo na zjištění uvedená v kontrolním závěru a účinnost těchto jednotlivých opatření bude možno posoudit až na základě následné kontroly.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **místopředsedkyně – zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová**. Uvedla, že předmětem kontrolní akce NKÚ bylo zjistit, jak byly peněžní prostředky státu na pořízení, provoz a rozvoj IISSP vynakládány v resortu MF. Výsledek kontroly lze shrnout následujícím způsobem:

* Pro zajištění provozu IISSP vynaložilo MF od roku 2015 do roku 2020 neefektivně minimálně 10,6 mil. Kč za údržbu softwarových produktů na platformě SAP pořízených v roce 2008.,
* MF od roku 2019 do ukončení kontroly nezajistilo dodržování smluvně stanovených procesů pro správu hlášení v systému service desk.,
* MF do doby ukončení kontroly nenaplnilo dílčí cíl eGovernmentu, tj. nezavedlo jednotnou autentizaci uživatelů IISSP.,
* Do ukončení kontroly nebyl pojem státní pokladna v právních předpisech definován. Právní předpisy definují dva z modulů IISSP (Rozpočtový informační systém a Centrální systém účetních informací státu) a povinnosti příslušných subjektů v oblasti předávání dat.

Vláda k tomuto kontrolnímu závěru přijala usnesení, kdy vzala na vědomí jak kontrolní závěr, tak stanovisko MF a uložila ministrovi financí zajistit realizaci opatření dle stanoviska a informovat vládu o jejich plnění do 6 měsíců od přijetí tohoto usnesení.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupil **náměstek ministra financí R. Binder**. Uvedl, že MF na základě zjištěných skutečností přijalo osm opatření, která byla již provedena nebo mají termín vyhodnocení až v následujícím období.

Se stanoviskem za Státní pokladnu Centrum sdílených služeb vystoupil **generální ředitel SPCSS J. Vrba**. Uvedl, že vzhledem k tomu, že tato část se přímo netýkala Státní pokladny Centra sdílených služeb, nebude se k tomuto vyjadřovat.

V obecné rozpravě vystoupili: **člen NKÚ V. Koníček** (Uvedl, že MF mělo na základě studie proveditelnosti, která měla být vypracována k 31. 12. 2022, posoudit finanční a provozní aspekty přechodu na nové produkty SAP, a to ke dni 30. 5. 2023. Dotázal se na aktuální stav plnění tohoto úkolu. Požádal zástupce MF o poskytnutí této studie proveditelnosti, která měla být již vypracována.) a **vrchní ředitel Sekce ICT a projektového řízení MF R. Bulíř** (Uvedl, že studie proveditelnosti byla připravena. V této chvíli MF finalizuje podklad pro rozhodnutí ministra financí s tím, že bude rozhodnuto nejpozději do konce července. Návazný termín vypsání výběrového řízení se neposouvá a MF ho dodrží.).

V podrobné rozpravě **místopředsedkyně – zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Jana Málka, zpravodajské zprávě poslankyně Hany Naiclerové, stanovisku náměstka ministra financí Romana Bindera, stanovisku generálního ředitele Státní pokladny Centra sdílených služeb Romana Vrby a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/05 – Peněžní prostředky státu vynakládané na Integrovaný informační systém Státní pokladny (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/05“),*
2. *Stanovisko Ministerstva financí ke Kontrolnímu závěru č. 21/05, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 813/22,*
3. *Usnesení vlády č. 776 ze dne 14. 9. 2022,*
4. *Informaci Ministerstva financí o stavu plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolnímu závěru č. 21/05 obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 160/23;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra financí a generálního ředitele Státní pokladny Centra sdílených služeb.*

S takto navrženým a doplněným usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 103 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Z důvodu dostatečného časového prostoru navrhl **předseda výboru posl. R. Vích** předřadit body č. 7 Sdělení předsedy, různé a č. 8 Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru. Nikdo nevznesl námitku proti návrhu na předřazení těchto bodů. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

*Poznámka: Dále jsou body schůze zapsány v nově schváleném pořadí.*

7.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** informoval členy výboru o tom, že:

– Vzhledem k tomu, že Ministerstvo průmyslu a obchodu i přes několik urgencí do dnešního dne nepředložilo své stanovisko ke KZ NKÚ č. 20/34 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo průmyslu a obchodu za rok 2020, účetní závěrka Ministerstva průmyslu a obchodu za rok 2020 a údaje předkládané Ministerstvem průmyslu a obchodu pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020 (zpravodajem tohoto KZ je posl. R. Kubíček) do elektronické knihovny legislativního procesu eKLEP, obrátil se v této věci na předsedu vlády. Obdržel od něj informaci, že několikrát prodlužovaný termín, původně stanovený na 31. 12. 2021, bude splněn do konce června tohoto roku (tedy do 30. 6. 2023).,

* Všichni členové výboru mají na stolech přehled zpravodajů kontrolních závěrů NKÚ dle jmen. Od začátku tohoto volebního období, včetně dnešní schůze, Kontrolní výbor projednal celkem 51 kontrolních závěrů NKÚ. Z toho v letošním roce projednal celkem 21 kontrolních závěrů NKÚ. Poděkoval členům KV za aktivní a pečlivou práci v 1. pololetí letošního roku v Kontrolním výboru a popřál jim krásné léto a načerpání energie do další poslanecké práce.

Dále v rámci tohoto bodu vystoupil **posl. M. Zborovský**. Uvedl, že dne 31. 5. 2023 proběhla schůze Podvýboru Kontrolního výboru pro kontrolu hospodaření veřejného sektoru. Jako hosté byli přizváni zástupci ÚZSVM, MS a Svazu měst a obcí ČR. Závěrem jednání bylo, že úřady se navzájem domluvily s MS na jednotné metodice, jak se bude postupovat při sporných znaleckých posudcích v rámci oceňování majetku státu. Dalším bodem jednání podvýboru byla problematika různých mostků a nadjezdů, které jsou často majetkově nevyjasněné, a není jasné, kdo se o ně má starat (obce či stát). Toto téma bude PKHVS projednávat také na příští schůzi výboru.

Dále v rámci tohoto bodu vystoupila **posl. H. Naiclerová**. Informovala členy výboru o tom, že Rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny projednal problematiku převodu zámku Štiřín z tehdy již zrušené příspěvkové organizace na ÚZSVM a dne 7. 6. 2023 přijal usnesení č. 242 následujícího znění:

*Po úvodním výkladu posl. H. Naiclerové a po rozpravě Rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny*

*I. vyzývá vládu, aby zajistila, že kulturní památka Zámek Štiřín zůstane v majetku státu;*

*II. doporučuje vládě, aby zvážila převod areálu kulturní památky Zámek Štiřín na jinou organizační složku státu (např. Úřad vlády ČR, Ministerstvo kultury, Národní památkový ústav, Kancelář Poslanecké sněmovny apod.) a hledala ekonomické a kulturní využití tohoto jedinečného areálu;*

*III. žádá generální ředitelku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, aby délku termínu pro nabídku areálu zámku Štiřín státním institucím prodloužila do 30. září 2023;*

*IV. pověřuje předsedu Rozpočtového výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu vlády a generální ředitelku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.*

**Posl. V. Vomáčka** navázal na vystoupení předsedy PKHVS posl. M. Zborovského a uvedl, že na Podvýboru pro rozvoj venkova se také projednávaly převody pozemků. Podvýbor vyzval ÚZSVM k maximální vstřícnosti vůči samosprávám.

**Posl. R. Bělohlávková** v rámci tohoto bodu uvedla, že je velice ráda, že se k jistým pochybnostem KV ohledně prodeje areálu zámku Štiřín připojil i Rozpočtový výbor. Prodloužení nabídky využití tohoto areálu státním institucím je adekvátní a žádoucí. Podotkla, že ji velice mrzí, že byla ukončena činnost příspěvkové organizace k 1. 1. 2023, protože nyní tak vznikají ztráty, které by vznikat nemusely. Požádala členy KV, aby se i nadále snažili chránit majetek ČR.

V rámci tohoto bodu vystoupila také **posl. P. Quittová**. V rámci úsporných opatření požádala, aby jí byly podkladové materiály na schůze KV poskytovány pouze elektronicky a požádala o toto i ostatní členy KV. **Posl. R. Vích** uvedl, že se k tomuto návrhu připojuje a nechal hlasovat o tom, že od září budou tištěné materiály k projednávaným bodům poskytovány pouze zpravodajům konkrétních bodů. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

8.

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** uvedl, že vzhledem k tomu, že termín pro předložení Stanoviska Nejvyššího kontrolního úřadu k návrhu státního závěrečného účtu České republiky za rok 2022 je do 31. 8. 2023 a Kontrolní výbor toto stanovisko NKÚ musí projednat do pátku 15. 9. 2023, navrhuje, aby se příští schůze KV konala ve středu 13. 9. 2023 od 8.15 hodin v Poslanecké sněmovně a KV přijal usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě*

*I. stanoví, že příští schůze Kontrolního výboru se bude konat ve středu 13. 9. 2023 od 8.15 hodin v Poslanecké sněmovně;*

1. *zmocňuje předsedu výboru, aby stanovil pořad příští schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 104 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

4.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/16 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit příspěvková organizace Národní památkový ústav

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **viceprezident NKÚ J. Málek**. Uvedl, že cílem této kontroly bylo prověřit, zda Národní památkový ústav hospodaří s majetkem a peněžními prostředky státu účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy. Hospodaření NPÚ s majetkem a peněžními prostředky státu vykazovalo v kontrolovaném období nedostatky. Ve zjištěných případech NPÚ neplnil povinnosti stanovené právními předpisy a nepostupoval vždy účelně a hospodárně. V kontrolovaném období neměl úplný přehled o majetku kulturního a historického významu, který má ve své správě. Řádně nezaznamenával majetek v účetnictví, správně ho neinventarizoval a nezjistil jeho skutečný rozsah. Dále byly zjištěny určité nedostatky v kontrolovaném vzorku. V letech 2017 až 2019 nevedl vždy správně, úplně a průkazně účetnictví. NPÚ spravuje čtyři sbírky a ani jedna nebyla evidována správně, neprovedl u nich inventuru dle požadavků zákona. Při oceňování archeologických nálezů nepostupoval jednotným způsobem. V letech 2018 a 2019 pak při inventarizaci nezjistil, že má ve své správě tři nové zámecké knihovny. Kontroloři také zjistili určité nedostatky v účetnictví. Jednak to, že v účetnictví nebyly dvě nemovité kulturní památky, a to Karlínská invalidovna a objekt v Liliové ulici v Praze (v pořizovací ceně více než 96 mil. Kč). V účetnictví zjistili kontroloři NKÚ nedostatky při odepisování a oceňování majetku nebo účtování ve špatném časovém období. To všechno mělo dopad do údajů účetní závěrky. Dále byly zjištěny nedostatky při nákupu služeb. NPÚ nepostupoval tak, jak by měl. Několik let pronajímal památku k bezúplatnému užívání bez platné smlouvy a v několika případech nepostupoval dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Vláda se tímto kontrolním závěrem zabývala podrobně. MK a NPÚ vypracovaly celý soubor opatření. NKÚ tato opatření přijal pozitivně a vnímá posun v interním nastavení procesů NPÚ. V NPÚ před kontrolou úplně dobře nefungoval vnitřní kontrolní systém. NKÚ oceňuje, že se toto má napravit dle přijatých opatření. NKÚ účinnost přijatých opatření ověří v budoucnu následnou kontrolou.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda příspěvková organizace NPÚ hospodaří s majetkem a peněžními prostředky státu účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy. Kontrola byla prováděna v období od června 2020 do února 2021. Kontrolovaným obdobím byly roky 2017 až 2019, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující. V roce 2019 celková aktiva NPÚ netto (dle účetní závěrky) činila 5,2 mld. Kč, počet návštěvníků kulturních památek ve správě NPÚ byl 5,3 mil. návštěvníků, celkové výnosy (dle účetní závěrky) byly 2,1 mld. Kč, tržby ze vstupného do kulturních památek ve správě NPÚ činily celkem 539 mil. Kč a hodnota nezaznamenaného majetku v účetnictví byla celkem 96,4 mil. Kč. Dále shrnul zásadní nedostatky zjištěné při kontrole:

* NKÚ na kontrolovaném vzorku zjistil, že NPÚ neměl úplný přehled o majetku kulturního a historického významu ve své správě. NPÚ řádně nezaznamenal majetek v účetnictví, správně ho neinventarizoval, a nezjistil tak jeho skutečný stav.,
* NPÚ ve zjištěných případech nepostupoval hospodárně při nákupu právních služeb.,
* NPÚ v několika případech při zadávání veřejných zakázek nepostupoval v souladu s právními předpisy.,
* NPÚ nepostupoval při vyřazování majetku v souladu s právními předpisy.,
* NPÚ neměl úplný přehled o historických knihovních fondech.,
* NPÚ hradil faktury po jejich splatnosti.,
* Interní audit NPÚ nezlepšil fungování vnitřního kontrolního systému.

Dále uvedl, že tento kontrolní závěr projednala minulá i současná vláda a byla přijata opatření, která jsou v současné době aktualizována.

Se stanoviskem za Národní památkový ústav vystoupil **náměstek generální ředitelky NPÚ O. Pešek**. Uvedl, že zde zaznělo, že základním problémem byly nedostatečné kontrolní mechanismy, které by včas odhalily některá zjištění. NPÚ v maximální možné míře zavádí systémová opatření ideálně elektronickým způsobem. Co se týká pochybení ve vztahu k zákonu o finanční kontrole, tak již v roce 2019 NPÚ zlepšil systém workflow v účetním systému, který proces finanční kontroly nastavuje tak, že pochybení jsou minimalizována. K hospodaření s kulturními předměty uvedl, že vedení sbírek je okrajovou záležitostí v činnosti NPÚ. Dvě sbírky byly do té doby vedeny analogicky podobně jako mobiliární fondy a pouze administrativním rozhodnutím byly převedeny do sbírek. Nápravná opatření spočívala v tom, že NPÚ bezprostředně ještě v průběhu kontroly NKÚ nastavil systém ustanovení poradního sboru pro sbírkotvornou činnost. NPÚ nastavil systémy mimořádných inventarizací pro všechny tyto sbírky. Dále uvedl, že také bylo učiněno nápravné opatření, které v tuto chvíli v kvartálních závěrkách systémově řeší přírůstky nebo případně úbytky v knihovních fondech. Tyto případy nastaly v souvislosti s převodem tří historických knihovních fondů z Národního muzea do správy NPÚ v rámci narovnávání historických vztahů. Historické knihovní fondy jsou historicky svázány s objekty, které spravuje NPÚ. Krátce se vyjádřil k nedostatku, že v účetnictví nebyly dvě nemovité kulturní památky, a to Karlínská invalidovna a objekt v Liliové ulici v Praze. K veřejným zakázkám uvedl, že pochybení se týkala veřejných zakázek malého rozsahu realizovaných mimo režim zákona. Četnější pochybení nastávala ve vztahu k veřejným zakázkám, které jsou v rámci interních předpisů nastaveny tak, že přímé zadání bylo možné do 50 tis. Kč, což bylo rozšířeno do 100 tis. Kč. Objednávky jsou do 50 tis. Kč. V několika případech měl NPÚ v minulosti pochybení spojená s evidencí v národním elektronickém nástroji a ve vztahu k registru smluv. V současné době je systém nadlimitních i podlimitních veřejných zakázek centralizován a jdou všechny přes generální ředitelství NPÚ. Objednávky jsou stále do 50 tis. Kč, když se nezmění limit pro vkládání do registru smluv, tak s tím nechtějí hýbat, ale vytváří jim to vnitřní administrativní komplikace.

Se stanoviskem za Ministerstvo kultury vystoupil **náměstek ministra kultury O. Chrást**. Uvedl, že MK akceptovalo všechny připomínky a přijalo nápravná opatření. Jedná se o období starší (2017 až 2019). Konstatoval, že došlo k odstranění zjištěných nedostatků ve většině případů.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Jana Málka, zpravodajské zprávě poslance Víta Vomáčky, stanovisku náměstka generální ředitelky Národního památkového ústavu Oldřicha Peška, stanovisku náměstka ministra kultury Ondřeje Chrásta a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/16 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit příspěvková organizace Národní památkový ústav (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/16“),*
2. *Stanovisko Ministerstva kultury ke Kontrolnímu závěru č. 20/16, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1204/21,*
3. *Usnesení vlády č. 175 ze dne 9. 3. 2022,*
4. *Informaci Ministerstva kultury o realizaci opatření Ministerstva kultury a Národního památkového ústavu ke Kontrolnímu závěru č. 20/16 obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 998/22;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra kultury a generální ředitelku Národního památkového ústavu.*

S takto navrženým a doplněným usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 105 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

5.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/13 – Investiční pobídky

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **viceprezident NKÚ J. Málek**. Uvedl, že NKÚ prověřil systém poskytování investičních pobídek, které jsou od roku 2000 řízeny speciálním zákonem. Ministerstvo průmyslu a obchodu do září 2020 přislíbilo asi 955 pobídek. Do konce roku 2019 na ně příjemci vyčerpali přes 75 mld. Kč, většinou v podobě slevy daně z příjmů. Největší zájem o tyto pobídky měly podniky ve zpracovatelském průmyslu, a to na investice bez povinnosti vytvářet vyšší přidanou hodnotu. Do tohoto odvětví plynulo asi 96 % pobídek přislíbených MPO od roku 2012 do září 2020. Pobídky měly mimo jiné pomoci snížit nezaměstnanost. Ta mezi lety 2015 až 2019 postupně klesala, počet pobídek se přesto nesnižoval, ale až do roku 2018 naopak rostl. Pak nastal zlom a těchto pobídek ubylo. Od roku 2014 nechávalo MPO na základě požadavků Evropské komise zpracovávat hodnocení poskytovaných investičních pobídek externí společností. Zpracovaná hodnocení však neobsahovala naplnění jednotlivých dílčích cílů. Dle NKÚ tedy hodnocení neposkytovalo přehled o tom, jak investiční pobídky přispěly ke stanoveným cílům v oblasti hospodářského rozvoje a vytváření pracovních míst v ČR. Vláda se tímto kontrolním závěrem zabývala a je vypracován celý soubor opatření. MPO deklaruje, že v rámci hodnocení investičních pobídek vyzve příjemce k poskytnutí dat a při kontrolách na místě zjistí vytvořený počet pracovních míst či výši investic a další ukazatele pro vyhodnocení dopadů investičních pobídek. NKÚ považuje tato opatření za dostatečná a jejich účinnost ověří následnou kontrolou.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **zpravodajka výboru posl. P. Quittová**. Uvedla, že cílem kontroly bylo prověřit, zda systém poskytování investičních pobídek určených zahraničním a tuzemským subjektům přináší deklarované přínosy a zda jsou tyto přínosy průkazné. Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob MPO a Agentury pro podporu podnikání a investic CzechInvest. Dotázala se, zda v rámci přijatých opatření MPO v rámci hodnocení investičních pobídek v roce 2021 vyzvalo příjemce k poskytnutí dat (termín splnění byl do 31. 12. 2021).

Se stanoviskem za Ministerstvo průmyslu a obchodu vystoupil **vrchní ředitel Sekce digitalizace a inovací MPO P. Očko, pověřený řízením Agentury pro podporu podnikání a investic CzechInvest**. Uvedl, že se jedná o kontrolní akci, která proběhla v roce 2020. Jejím předmětem byly investiční pobídky poskytnuté před novelou zákona o investičních pobídkách. V návaznosti na kontrolní protokol NKÚ bylo ze strany MPO podáno 6 námitek, všem bylo vyhověno, kromě jedné. A to u konstatování, že 49 % podpořených společností by svůj projekt v ČR realizovalo i víceméně ve stejném rozsahu bez investiční pobídky. Konstatoval, že rozhodování o realizaci investičního záměru u velkých nadnárodních společností probíhá často na úrovni mateřských společností, které se dotazníkového šetření neúčastnily. Ke kontrolnímu závěru MPO připravilo materiál na jednání vlády. V rámci meziresortního připomínkového řízení NKÚ předložil dvě zásadní připomínky, které byly MPO akceptovány. MPO se se všemi nedostatky uvedenými v kontrolním závěru ne zcela ztotožňuje, nicméně velká část zjištění byla odstraněna právě přijetím novely zákona o investičních pobídkách v roce 2019, která významně zpřísnila podmínky pro poskytování investiční podpory a zavedla novou podmínku vyšší přidané hodnoty. Ve stanovisku MPO k této kontrole byla navržena dvě nápravná opatření. Jedním z nich bylo vyzvání příjemců investičních pobídek k poskytnutí dat v rámci hodnocení investičních pobídek v roce 2021. Tím druhým opatřením bylo zjišťování skutečného stavu vytvořených pracovních míst a výše investic. Obě uvedená nápravná opatření byla ze strany MPO již splněna v daných termínech.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. P. Quittová** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Jana Málka, zpravodajské zprávě poslankyně Petry Quittové, stanovisku vrchního ředitele Sekce digitalizace a inovací Ministerstva průmyslu a obchodu Petra Očka, pověřeného řízením Agentury pro podporu podnikání a investic CzechInvest a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/13 – Investiční pobídky (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/13“),*
2. *Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ke Kontrolnímu závěru č. 20/13, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 899/21,*
3. *Usnesení vlády č. 927 ze dne 25. 10. 2021;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra průmyslu a obchodu a vrchního ředitele Sekce digitalizace a inovací Ministerstva průmyslu a obchodu Petra Očka, pověřeného řízením Agentury pro podporu podnikání a investic CzechInvest.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 106 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

6.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/14 – Podpora využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci z operačního programu

Doprava 2014–2020

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **viceprezident NKÚ J. Málek**. Uvedl, že NKÚ při této kontrole prověřil podporu městské hromadné dopravy v elektrické trakci, tedy tramvají a trolejbusů. Na tento program bylo alokováno celkem 11,7 mld. Kč. V době ukončení kontroly v říjnu 2020 bylo dokončeno pouze devět projektů a schváleno bylo 42 projektů. Míra čerpání z tohoto programu byla omezena mírou absorpční kapacity jednotlivých subjektů, které mohly tyto prostředky čerpat. Z alokovaných 11,7 mld. Kč NKÚ vyčíslil, že nejméně 3,944 mld. Kč nebude čerpáno, protože na ně nebyly připraveny kvalitní projekty. Zároveň NKÚ vyhodnotil, že je to riziko, že nebude naplněn cíl Strategie Evropa 2020 zaměřený právě na snížení energetické náročnosti včetně dopravních přetížení a emisí ve městech. MD stanovilo řadu ukazatelů, ale tyto ukazatele byly v tak obecné rovině, že z nich nepůjde vyhodnotit, zda došlo ke zvýšení využívání hromadné dopravy, zda došlo ke snížení emisí škodlivých látek, zda byly zkvalitněny a zrychleny spoje a uspokojeny přepravní potřeby ve městech. Lze tedy říci, že za tuto kontrolovanou oblast investiční finanční prostředky přispívají k plnění očekávaných cílů, ale ne v celé šíři, jak by přispívat mohly. Přínos je do budoucna obtížně vyhodnotitelný a v době kontroly si MD teprve ujasňovalo, jakým způsobem bude tyto věci vyhodnocovat. K této kontrole bylo vypracováno stanovisko vlády, z něhož vyplývá, že 4 mld. Kč, které nebyly z alokace vyčerpány, budou převedeny na podporu železniční infrastruktury. Čímž bude naplněn cíl strategie 2020. Přijatá opatření NKÚ považuje za dostatečná a jejich účinnost ověří následnou kontrolou.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Slavík**. Uvedl, že cílem této kontrolní akce bylo prověřit, zda jsou peněžní prostředky v rámci podpory veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci z operačního programu Doprava 2014–2020 poskytovány a čerpány efektivně, účelně a hospodárně. Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob od června 2020 do ledna 2021. Kontrolovaným obdobím byly roky 2015 až 2020. Kontrolovanými osobami bylo Ministerstvo dopravy, Statutární město Plzeň, Plzeňské městské dopravní podniky, Dopravní podnik města Brna, Statutární město Olomouc, Dopravní podnik města Olomouce a Dopravní podnik města Ostravy. V tomto operačním programu bylo vyčleněno 11,7 mld. Kč. V oblasti hospodárnosti výdajů nebyly u dvanácti kontrolovaných projektů s celkovou výší podpory 1,423 mld. Kč zjištěny nedostatky. V oblasti efektivnosti a účelnosti byly zjištěny následující nedostatky:

* MD nebude moci prostřednictvím stanovených ukazatelů vyhodnotit, zda vlivem podpory došlo k zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy na úkor automobilové dopravy, zda se snížily emise škodlivých látek a zda byly zkvalitněny a zrychleny spoje a uspokojeny přepravní potřeby ve městech.,
* K 31. 10. 2020 bylo ukončeno zatím pouze 9 projektů ze 24 schválených.,
* Z celkových 11,7 mld. Kč určených pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci bylo vyčerpáno pouze 34 %. Důvodem je počáteční nedostatek přípravných kvalitních projektů a skutečnost, že pro první výzvu k předkládání projektů MD uvažovalo s alokací 5 mld. Kč na výstavbu metra D pro hlavní město Prahu, kde se příprava zpozdila, a ostatní aglomerace nebyly schopné volné prostředky využít.,
* Při kontrole administrace projektu bylo zjištěno, že rámcové smlouvy nejsou uzavírány s příjemci podpory bez zbytečného odkladu, nýbrž i s několikaměsíčním odstupem od schválení podpory projektu a v některých případech až po skončení realizace projektu.

Vláda se tímto kontrolním závěrem zabývala dne 23. 11. 2022 a uložila MD provést opatření. Následně byla přijata tři opatření. Jedná se o kroky, které MD realizuje standardně v rámci běžných nástrojů řízení, nikoliv specificky na základě kontroly NKÚ. Z uvedených opatření je již jedno splněné a zbylá dvě jsou plněna průběžně. Nedošlo k žádným zásadním pochybením při čerpání prostředků z operačního programu Doprava 2014–2020, ale upozornil na to, že problémem je, že alokované prostředky nebudou moci být pravděpodobně dočerpány.

Se stanoviskem za Ministerstvo dopravy vystoupil **náměstek ministra dopravy T. Vrbík**. K nevyčerpání alokace uvedl, že v době, kdy se mapovala absorpční kapacita, apetit řady obcí a měst byl větší, než se nakonec ukázala připravenost projektů. Z toho důvodu nedošlo k vyčerpání celé té alokace, nicméně MD na toto reagovalo aktivně a prostředky převedlo na využití v oblasti železniční dopravy. Konstatoval, že tato kontrola probíhala v průběhu realizace projektů. MD zrealizovalo evaluaci projektu, která byla dokončena v květnu 2023. Výsledkem této evaluace byla kontrola 78 projektů a dokument jednoznačně potvrdil, že nastavení cílů odpovídalo tomu, jak byl program koncipován.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. J. Slavík** (Dotázal se, zda by mohlo MD konkretizovat železniční projekty, na které budou převedené finanční prostředky určeny.), **náměstek ministra dopravy T. Vrbík** (Uvedl, že se jedná o těchto pět projektů: rekonstrukce železniční stanice Bohosudov, rekonstrukce železniční stanice Sklené nad Oslavou, rekonstrukce traťového úseku Křižanov – Sklené nad Oslavou, změna trakční soustavy v úseku Nedakonice – Říkovice a ETCS Mosty u Jablunkova – Dětmarovice.), **posl. J. Slavík** (Dotázal se, kolik z alokovaných finančních prostředků zůstane nevyužito nebo zda se podaří proinvestovat celou částku 11,7 mld. Kč.) a **náměstek ministra dopravy T. Vrbík** (Uvedl, že má informaci, že úpravami došlo k vyčerpání celé alokace.).

V podrobné rozpravě **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Slavík** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Jana Málka, zpravodajské zprávě poslance Jiřího Slavíka, stanovisku náměstka ministra dopravy Tomáše Vrbíka a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/14 – Podpora využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci z operačního programu Doprava 2014–2020 (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/14“),*
2. *Stanovisko Ministerstva dopravy ke Kontrolnímu závěru č. 20/14, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1122/22,*
3. *Usnesení vlády č. 965 ze dne 23. 11. 2022,*
4. *Informaci Ministerstva dopravy o plnění opatření přijatých ke Kontrolnímu závěru č. 20/14 obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 520/23;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra dopravy.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 107 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

Tím byl naplněn pořad 23. schůze KV **a předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil dvacátou třetí schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 11.25 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

|  |  |
| --- | --- |
| Roman KUBÍČEK v. r. | Radovan VÍCH v. r. |
| místopředseda – ověřovatel  Kontrolního výboru | předseda  Kontrolního výboru |

**Příloha zápisu č. 1, strana 1**

**Hlasování**

z 23. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**22. 6. 2023**

v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Schválení pořadu schůze | | | Neveřejné jednání a nepořizování zvukového záznamu a písemného zápisu u bodů č. 1 a č. 2 | | |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana | / | / |  | / | / |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |
| **JANDA** Jakub | / | / |  | / | / |  |
| **KOTT** Josef |  |  |  |  |  |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman | / | / |  | / | / |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | / | / |  | / | / |  |
| **QUITTOVÁ** Petra | / | / |  | / | / |  |
| **RŮŽIČKA** Pavel |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | / | / |  | / | / |  |
| **ŠEBELOVÁ** Michaela |  |  |  |  |  |  |
| **VÍCH** Radovan | / | / |  | / | / |  |
| **VOMÁČKA** Vít | / | / |  | / | / |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav | / | / |  | / | / |  |
| Celkem: | 9 | 9 | 0 | 9 | 9 | 0 |
|  | Usnesení č. | | | Usnesení č. | | |

**Příloha zápisu č. 1, strana 2**

**Hlasování**

z 23. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**22. 6. 2023**

v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/29 – Majetek a peněžní prostředky státu určené na zajištění činnosti Vojenského zpravodajství České republiky | | | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/19 – Peněžní prostředky státu vynakládané Ministerstvem obrany na pořizování, skladování a vyřazování střeliva a munice  BOD I. USNESENI | | | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/19 – Peněžní prostředky státu vynakládané Ministerstvem obrany na pořizování, skladování a vyřazování střeliva a munice  BOD II. USNESENI | | |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana | / | / |  | / | / |  | / |  |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **JANDA** Jakub | / | / |  | / | / |  | / |  |  |
| **KOTT** Josef |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman | / | / |  |  |  |  |  |  |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | / | / |  | / | / |  | / |  |  |
| **QUITTOVÁ** Petra | / | / |  | / | / |  | / |  |  |
| **RŮŽIČKA** Pavel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | / | / |  | / | / |  | / |  |  |
| **ŠEBELOVÁ** Michaela |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **VÍCH** Radovan | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **VOMÁČKA** Vít | / | / |  | / | / |  | / |  |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav | / | / |  | / | / |  | / |  |  |
| Celkem: | 9 | 9 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 1 | 0 |
|  | Usnesení č. 101 | | | Usnesení č. | | | Usnesení č. | | |

**Příloha zápisu č. 1, strana 3**

**Hlasování**

z 23. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**22. 6. 2023**

v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/19 – Peněžní prostředky státu vynakládané Ministerstvem obrany na pořizování, skladování a vyřazování střeliva a munice  BOD III. USNESENÍ | | | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/19 – Peněžní prostředky státu vynakládané Ministerstvem obrany na pořizování, skladování a vyřazování střeliva a munice  USNESENÍ CELEK | | | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/05 – Peněžní prostředky státu vynakládané na Integrovaný informační systém Státní pokladny | | |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **JANDA** Jakub | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **KOTT** Josef |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **QUITTOVÁ** Petra | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **RŮŽIČKA** Pavel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **ŠEBELOVÁ** Michaela |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **VÍCH** Radovan | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **VOMÁČKA** Vít | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| Celkem: | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 |
|  | Usnesení č. | | | Usnesení č. 102 | | | Usnesení č. 103 | | |

**Příloha zápisu č. 1, strana 4**

**Hlasování**

z 23. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**22. 6. 2023**

v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Předřazení bodů č. 7 a č. 8 | | | Podkladové materiály pro členy KV v elektronické podobě | | | Termín a pořad příští schůze výboru | | |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **JANDA** Jakub | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **KOTT** Josef |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **QUITTOVÁ** Petra | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **RŮŽIČKA** Pavel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **ŠEBELOVÁ** Michaela |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **VÍCH** Radovan | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **VOMÁČKA** Vít | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| Celkem: | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 |
|  | Usnesení č. | | | Usnesení č. | | | Usnesení č. 104 | | |
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**Hlasování**

z 23. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**22. 6. 2023**

v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/16 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit příspěvková organizace Národní památkový ústav | | | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/13 – Investiční pobídky | | | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/14 – Podpora využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci z operačního programu Doprava 2014–2020 | | |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **JANDA** Jakub | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **KOTT** Josef |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **QUITTOVÁ** Petra | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **RŮŽIČKA** Pavel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **ŠEBELOVÁ** Michaela |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **VÍCH** Radovan | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **VOMÁČKA** Vít | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| Celkem: | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 |
|  | Usnesení č. 105 | | | Usnesení č. 106 | | | Usnesení č. 107 | | |