***Parlament České republiky***

***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***

***2024***

***9. volební období***

***Z Á P I S z 38. schůze***

***Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,***

***která se konala dne 5. června 2024 od 9:00 hodin***

v budověA Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1,

v místnosti č. 106 - Sál Dagmar Burešové

**Z jednání omluveni celý den:**

**z pracovních důvodů**: posl. Petr Gazdík,

**ze zdravotních důvodů**: posl. Romana Fischerová,

**z rodinných důvodů**: posl. Ivan Jáč.

**Ze začátku jednání:** posl. Jan Berki, posl. Jana Hanzlíková, posl. Zdeněk Kettner, posl. Nina Nováková, posl. Pavla Pivoňka Vaňková, posl. Jan Richter, posl. Julius Špičák;

**z odpolední části jednání**: posl. Jana Berkovcová, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jan Lacina, posl. Karel Rais, posl. David Šimek, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková.

**Přítomní poslanci:** posl. Jan Berki, posl. Jana Berkovcová, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Jana Hanzlíková, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Nina Nováková, posl. Pavla Pivoňka Vaňková, posl. Karel Rais, posl. Jan Richter, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. David Šimek, posl. Julius Špičák, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková.

Hlasování pomocí hlasovacího zařízení.

Jednání 38. schůze výboru řídili místopředseda výboru posl. Pavel Klíma.

**Schválení pořadu schůze**

**Místopředseda Klíma –** načetl návrh programu - poslanci jej obdrželi e-mailem 29. 5. 2024.

**Návrh na změnu programu:**

**Posl. Klíma** - vypuštění bodů č. 11 a 12 (ST 354 a 654 – neproběhla druhá čtení v PS), dále bodu č. 13 (Výroční zpráva a účetní závěrka SF Kinematografie za rok 2023 – materiál nepřišel v požadovaném termínu do 31. 5. 2024).

**1. hlasování - o navrženém programu: pro 15, proti 0, zdržel se 0.**

**Program 38. schůze byl schválen.**

**(Pro:** posl. Jana Berkovcová, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jakub Janda, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Karel Rais, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. David Šimek, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková. **Proti:** nikdo; **Zdržel se:** nikdo).

Během jednání byla následovně učiněna další změna programu - viz hlasování č. 16 - a to o změně začátku projednávání bodů č. 14 a 15 - Závěrečné účty MK ČR a Státního fondu kultury přesunout z odpoledního bloku do dopoledního – původní bod č. 14 za bod č. 4 – ZÚ kapitoly 362 – NSA, bod č. 15 za bod 3 - ZÚ kapitoly 333 MŠMT. Viz str. 15 tohoto zápisu.

**Definitivní program schůze byl následovný:**

1. Sdělení předsedy

2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk 660) - pokračování jednání po 1. čtení - přerušeno v obecné rozpravě

3. Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 333 - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

4. Závěrečný účet Státního fondu kultury České republiky za rok 2023

5. Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 362 - Národní sportovní agentura

6.Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 334 - Ministerstvo kultury

7. Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 377 - Technologická agentura České republiky

8. Zpráva o činnosti kontrolní rady Technologické agentury České republiky za rok 2023 (sněmovní tisk 698)

9. Návrh na stanovení výše odměn členům kontrolní rady Technologické agentury České republiky za rok 2023

10. Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 361 - Akademie věd České republiky

11. Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 321 - Grantová agentura České republiky

12. Zpráva o činnosti kontrolní rady Grantové agentury České republiky za období říjen 2023 - březen 2024

13. Různé

14. Návrh termínu a pořadu 39. schůze výboru

**k bodu - sdělení předsedy**

**Mpř. Klíma** podal informace pro zpravodaje kapitolních sešitů - Rozpočtový výbor by měl dne 19. června (středa) projednat za účasti zpravodajů výboru usnesení výborů přijatých ke kapitolám závěrečného účtu za rok 2023. O přesném čase bude informovat sekretariát výboru,

- dnešnímu projednávání kapitol závěrečných účtů jsou na jednání přítomny zástupkyně MF ČR;

- dnes vyřazený tisk 718 - Výroční zpráva a účetní závěrka SF Kinematografie za rok 2023 - bude zařazen na nejbližší schůzi výboru, popř. bude-li dohoda, může k němu přijmout výbor Per rollam usnesení v průběhu příštího týdne.

- v průběhu jednání budou obíhat členy výboru desky - KOLOVADLO - kde jsou k dispozici e-maily, doručené do sekretariátu výboru, aby se s nimi členové výboru seznámili. V případě zájmu budou poslancům zaslány. V současné době je zde uložen podnět pana Mgr. Karla Světničky.

**k bodu vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk 660) - pokračování jednání po 1. čtení - přerušeno v obecné rozpravě**

Za MŠMT se projednávání bodu účastnil a bod odůvodnil Jiří Nantl, náměstek ministra, dále byla přítomna Radka Wildová,vrchní ředitelka sekce vysokého školství, vědy a výzkumu, Vítězslav Němčák,ředitel odboru legislativy a Damir Solak z oddělení analyticko-koncepčního.

Výboru bylo předloženo v termínu 16 pozměňovacích návrhů, následně poslanci obdrželi stanoviska MŠMT k těmto návrhům.

Pokračování v obecné rozpravě:

Zpravodaj bodu posl. Rais krátce informoval o obsahu jednotlivých pozměňovacích návrhů.

Poslanci avizovali, zda se k jednotlivým podaným pozměňovacím návrhům přihlásí či nepřihlásí.

V obecné rozpravě dále vystoupili:

Berki Jan

Fridrich Stanislav

Nantl Jiří

Svoboda Pavel

V podrobné rozpravě se poslanci přihlašovali k podaným pozměňovacím návrhům, a to následovně:

V – 4344 – **posl. Fridrich**

V – 4346 – **posl. Rais**

V – 4347 – **posl. Fridrich**

V – 4348 – **posl. Rais**

V – 4349 – **posl. Rais**

V – 4350 – **posl. Fridrich**

V – 4353 – nikdo se nepřihlásil

V – 4354 **– posl. Berkovcová**

V – 4355 – **posl. Rais**

V - 4356 – **posl. Rais**

V – 4357 – **posl. Rais**

V – 4358 – **posl. Rais**

V – 4360 – nikdo se nepřihlásil

V – 4361 – nikdo se nepřihlásil

V – 4362 – nikdo se nepřihlásil

V – 4363 – **posl. Berki**

(Znění pozměňovacích návrhů je uvedeno před hlasováním o pozměňovacím návrhu dle následně schválené hlasovací procedury). Pozměňovací návrhy jsou přílohou zápisu.

**posl. Rais načetl návrh hlasovací procedury:**

**1. V-4363 - celý jedním hlasováním**

**- bude-li schválen jsou nehlasovatelné PN: V-4356, V-4347, V-4346**

(pokud by se hlasovalo po částech 5 dílčích návrhů /A až E/: nehlasovatelné jsou: při schválení A) V-4356; při schválení B) V-4347; při schválení D) V-4346). Návrhy C a E jsou bez kolize s jinými návrhy.

**- nebude-li schválen V-4363 hlasovat:**

**2. V-4356**

**3. V-4347**

**4. V-4346**

**5. V-4358**

**6. V-4355**

**7. V-4344**

**8. V-4348**

**9. V-4349**

**10. V-4350**

**11. V-4354**

**12. V-4357**

**13. Hlasování o usnesení výboru jako celek**

**2. hlasování - o návrhu hlasovací procedury k ST 660: pro 16, proti 0, zdržel se 1.**

**Hlasovací procedura byla schválena.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Jana Berkovcová, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Karel Rais, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková. **Proti:** nikdo; **Zdržel se:** posl. David Šimek).

**3. hlasování – zmatečné**

**Hlasování o jednotlivých pozměňovacích návrzích:**

**V –4363 - návrh poslanců a poslankyň Jana Berkiho, Vladimíra Balaše, Renáty Zajíčkové, Matěje Ondřeje Havla, Pavla Svobody, Davida Šimka, Niny Novákové, Jany Berkovcové, Karla Raise a Zdeňka Kettnera**

**A) Pozměňovací návrh týkající se § 28 odst. 3 zákona o vysokých školách (lhůta pro vyjádření akademického senátu fakulty/akademického senátu veřejné vysoké školy k záměru odvolat děkana a fikce souhlasu při marném uplynutí lhůty)**

**V článku I za dosavadní bod 39 vložit nový bod s textem:**

„X. V § 28 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Nevyjádří-li se k záměru rektora odvolat děkana akademický senát fakulty nebo akademický senát veřejné vysoké školy do 60 dnů ode dne, kdy žádost rektora o vyjádření k záměru obdržel, platí, že akademický senát s odvoláním děkana vyslovil v poslední den uvedené lhůty souhlas.“.

V návaznosti na vložení nového bodu následující body článku I přečíslovat a dále odpovídajícím způsobem změnit číselná označení bodů, na něž se odkazuje **v části dvanácté v čl. XIV** v ustanovení o účinnosti zákona.

**B) Pozměňovací návrh týkající se § 47 zákona o vysokých školách (řádné ukončení studia v doktorském studijním programu)**

**V článku I dosavadním bodě 80** (v § 47 odst. 4 větě poslední zákona o vysokých školách) slova „Disertační práci může rovněž tvořit“ nahradit slovy „Součástí disertační práce může být“.

**C) Pozměňovací návrh týkající se § 68 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách (forma stanovení poplatku za studium v cizojazyčném studijním programu)**

**V článku I text dosavadního bodu 138 nahradit textem:**

„138. V § 68 odst. 1 písm. f) se slovo „vyměření“ zrušuje.“.

**D) Pozměňovací návrh týkající se § 91a zákona o vysokých školách (doktorské stipendium)**

**V článku I dosavadním bodě 230 v § 91a odst. 1** slova „jako zaměstnanec dané vysoké školy nebo zaměstnanec České republiky působící na dané vysoké škole vykonává v pracovním poměru tvůrčí činnost související se vznikem jeho disertační práce“ nahradit slovy „vykonává v pracovním poměru tvůrčí činnost související se vznikem jeho disertační práce jako zaměstnanec dané vysoké školy nebo zaměstnanec České republiky působící na dané vysoké škole nebo jako zaměstnanec právnické osoby, s níž má daná vysoká škola uzavřenu smlouvu o spolupráci podle § 2 odst. 8 nebo podle § 81, 81d nebo 93 nebo jinou smlouvu o spolupráci, (dále jen „spolupracující zaměstnavatel“)“ **a na konci textu § 91a doplnit nový odstavec 9** s textem:

„(9) Spolupracující zaměstnavatel poskytuje vysoké škole bezodkladně informace o vzniku a zániku pracovního poměru nebo o rozhodné změně pracovní náplně studenta, o měsíční výši mzdy nebo platu studenta za práci podle odstavce 1 a o změnách této výše.“.

**E) Pozměňovací návrh týkající se části sedmnácté zákona o vysokých školách (problematika bezpečnosti na vysokých školách – mimořádný školní stav)**

**V článku I za dosavadní bod 252 vložit nový bod** s textem:

„X. Část sedmnáctá včetně nadpisů zní:

„ČÁST SEDMNÁCTÁ

ZVLÁŠTNÍ OPRÁVNĚNÍ VYSOKÉ ŠKOLY PŘI ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI

Mimořádný školní stav

§ 95a

(1) Vysoká škola je oprávněna z důvodů podle odstavce 2 vyhlásit na dobu nejvýše 60 dní mimořádný školní stav, a to s předchozím souhlasem

a) ministerstva, jde-li o veřejnou nebo soukromou vysokou školu,

b) Ministerstva vnitra, jde-li o policejní vysokou školu, nebo

c) Ministerstva obrany, jde-li o vojenskou vysokou školu.

(2) Mimořádný školní stav je možno vyhlásit pouze z důvodu vyhlášeného stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu nebo z důvodu živelné pohromy, ekologické nebo průmyslové havárie a nehody nebo jiné mimořádné události či jiného nebezpečí, které ohrožuje životy, zdraví nebo uskutečňování činností vysoké školy nebo její součásti ve značném rozsahu, popřípadě z jiných důvodů zvláštního zřetele hodných.

(3) Mimořádný školní stav lze prodloužit nejvýše o 60 dní, a to i opakovaně, s předchozím souhlasem

a) ministerstva a akademického senátu vysoké školy, jde-li o veřejnou vysokou školu,

b) ministerstva, jde-li o soukromou vysokou školu,

c) Ministerstva vnitra a akademického senátu vysoké školy, jde-li o policejní vysokou školu, nebo

d) Ministerstva obrany a akademického senátu vysoké školy, jde-li o vojenskou vysokou školu.

(4) Mimořádný školní stav vyhlašuje nebo prodlužuje svým opatřením rektor veřejné nebo státní vysoké školy a orgán soukromé vysoké školy vykonávající působnost rektora. Informace o vyhlášení nebo prodloužení mimořádného školního stavu se bezodkladně zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek vysoké školy.

(5) O udělení souhlasu podle odstavce 1 nebo 3 ministerstvo, Ministerstvo vnitra, nebo Ministerstvo obrany rozhoduje na základě žádosti vysoké školy. Jediným účastníkem řízení je vysoká škola, která o udělení souhlasu s vyhlášením nebo prodloužením mimořádného školního stavu požádá.

§ 95b

V době mimořádného školního stavu je vysoká škola nebo její fakulta oprávněna upravit, a to i jen pro některý studijní program nebo fakultu, zejména

a) vyhlášené podmínky přijetí ke studiu podle § 49, stanovit jiný termín a způsob ověřování splnění podmínek přijetí ke studiu, popřípadě jinou formu, rámcový obsah anebo kritéria pro vyhodnocení přijímací zkoušky, včetně využívání nástrojů distančního způsobu komunikace,

b) možnost podmíněného přijetí a zápisu do studia bez prokázání splnění podmínky dosažení předchozího vzdělání podle § 48, včetně odložení splnění této podmínky, a to až do 90 dnů ode dne zápisu do studia; neprokáže-li osoba dotčená takovou úpravou ve stanovené lhůtě splnění podmínky dosažení předchozího vzdělání, rozhodne vysoká škola nebo fakulta o tom, že přijetí ke studiu a zápis do studia pozbývá platnosti a účinnosti dnem nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o přijetí; proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat; tato doba se studentovi započítává do doby studia,

c) délku a členění akademického roku,

d) lhůty pro plnění studijních povinností,

e) osvobození či prominutí poplatků dle § 48 odst. 7 a § 58,

f) přerušování studia a nezapočítávání doby přerušení studia zasažené v souvislosti s mimořádným školním stavem do celkové doby přerušení studia,

g) nezapočítávání doby studia připadající na dobu mimořádného školního stavu (dále jen „doba narušeného studia“) do

1. doby studia pro účely stanovení poplatku za studium podle § 58 odst. 3,

2. maximální doby studia pro účely plnění studijních povinností, je-li taková doba vnitřním

předpisem vysoké školy stanovena,

3. maximální doby studia pro účely přiznávání stipendií, je-li taková doba vnitřním předpisem

vysoké školy stanovena, nebo

4. standardní doby studia pro účely přiznávání stipendia podle § 91 odst. 5,

h) využívání nástrojů distančního způsobu komunikace bez ohledu na formu studia při výuce a kontrole plnění studijních povinností,

i) využívání nástrojů distančního způsobu komunikace při státní zkoušce a možnost konat ji bez přítomnosti veřejnosti za předpokladu, že z jejího průběhu pořídí audiovizuální záznam, který uchová po dobu 5 let; záznam vysoká škola poskytne pouze orgánu veřejné moci při výkonu jeho pravomocí, a to na jeho žádost,

j) využívání nástrojů distančního způsobu komunikace při jednání orgánů vysoké školy a jejích součástí bez ohledu na úpravu způsobu jednání ve vnitřních předpisech vysoké školy a jejích součástí, nebo

k) využívání elektronických nástrojů pro provedení voleb do akademického senátu vysoké školy nebo fakulty bez ohledu na úpravu způsobu voleb ve vnitřních předpisech vysoké školy nebo fakulty.“.“.

V návaznosti na vložení nového bodu následující body článku I přečíslovat a dále odpovídajícím způsobem změnit číselná označení bodů, na něž se odkazuje v části dvanácté v čl. XIV v ustanovení o účinnosti zákona.

**Stanovisko:**

předkladatel: kladné

zpravodaj: neutrální

**4. hlasování - o PN V-4363: pro 12, proti 0, zdržel se 5. PN byl přijat.**

**V –4358 – pozměňovací návrh poslanců Karla Raise, Heleny Válkové, Jany Berkovcové, Věry Adámkové, Julia Špičáka**

1. V části první čl. I se za bod 6 vkládá nový bod 7, který zní:

„7. V § 9 odst. 1 písmeno h) zní:

„h) podílí se na volbě rektora,“.“.

Ostatní body se přečíslují.

2. V části první čl. I se za dosavadní bod 7 vkládá nové body 8 až 10, které znějí:

„8. V § 10 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Rektora volí na společném zasedání členové akademického senátu a členové správní rady veřejné vysoké školy („volební shromáždění“). Volební shromáždění svolává a řídí předseda akademického senátu veřejné vysoké školy. Kandidáty na funkci rektora navrhují členové akademického senátu a členové správní rady veřejné vysoké školy. Volby jsou přímé, s tajným hlasováním. Zvolen je kandidát, který získá nadpoloviční většinu hlasů všech členů volebního shromáždění. V případě, že žádný z kandidátů nezíská počet hlasů potřebný ke zvolení, postupují do druhého kola volby kandidáti, kteří v prvním kole volby získali největší počet hlasů. Ve druhém kole volby je zvolen kandidát, který získá více odevzdaných hlasů. V případě rovnosti hlasů rozhodne los.“.

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.

9. V § 10 odst. 3 se slova „Rektora jmenuje a odvolává“ nahrazují slovy „Kandidáta zvoleného podle odstavce 2 jmenuje rektorem“.

10. V § 10 odst. 4 se za větu první vkládá věta „Funkce rektora zaniká uplynutím funkčního období nebo zvolením rektora volebním shromážděním podle odstavce 2.“.“.

Ostatní body se přečíslují.

3. V části první čl. I se za dosavadní bod 16 vkládá nový bod 17, který zní:

„17. V § 15 odst. 3 se slova „se vyjadřuje k dalším“ nahrazují slovy „se podílí na volbě rektora; vyjadřuje se k“.“.

Ostatní body se přečíslují.

**Stanovisko**:  
předkladatel: neutrální

zpravodaj: souhlasné

**5. hlasování - o PN V-4358: pro 8, proti 3, zdržel se 6. PN nebyl přijat.**

**V-4355 – pozměňovací návrh poslanců Karla Raise, Julia Špičáka, Heleny Válkové, Ivana Jáče**

1. V části první čl. I se za bod 5 vkládají nové body 6 až 8, které znějí:

„6. V § 9 odst. 1 se písmena c) a d) zrušují.

Dosavadní písmena e) až j) se označují jako písmena c) až h).

7. V § 9 odst. 2 písm. d) se text „§ 15 odst. 3“ nahrazuje textem „§ 15 odst. 4“.

8. V § 9 odst. 3 se slova „e), g) a i) a podklady k rozhodnutí podle odstavce 1 písm. h)“ nahrazují slovy „c), e) a g) a podklady k rozhodnutí podle odstavce 1 písm. f)“.“.

Ostatní body se přečíslují.

2. V části první čl. I se za bod 10 po přečíslování vkládá nový bod 11, který zní:

„11. V § 9 odst. 4 větě první se text „h)“ nahrazuje textem „f)“.“.

Ostatní body se přečíslují.

3. V části první čl. I se za bod 17 po přečíslování vkládá nový bod 18, který zní:

„18. V § 14 odst. 5 větě první se text „a c)“ zrušuje.“.

Ostatní body se přečíslují.

4. V části první čl. I se za bod 21 po přečíslování vkládají nové body 22 až 24, které znějí:

„22. V § 15 odst. 2 se písmena b) a c) zrušují a čárka na konci písmene c) se nahrazuje tečkou.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

23. V § 15 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Správní rada veřejné vysoké školy

a) schvaluje rozpočet a střednědobý výhled veřejné vysoké školy, předložený rektorem, a kontroluje využívání finančních prostředků veřejné vysoké školy,

b) schvaluje výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření veřejné vysoké školy, předložené rektorem.“.

Dosavadní odstavce 3 až 10 se označují jako odstavce 4 až 11.

24. V § 15 odst. 8 se slova „odstavce 6“ nahrazují slovy „odstavce 7“.“.

Ostatní body se přečíslují.

**Stanovisko:**

předkladatel: neutrální

zpravodaj: kladné

**6. hlasování - o PN V-4355: pro 7, proti 7, zdržel se 4. PN nebyl přijat.**

**V-4344 – pozměňovací návrh poslanců Stanislava Fridricha a Karla Raise**

V části první článku I se bod 104 mění a v ustanovení § 48 odstavec 6) vypouštějí slova: „splnění podmínky dosažení středního vzdělání s maturitní zkouškou nebo podmínky řádného ukončení studia ve studijním programu prokazuje uchazeč veřejné vysoké škole nebo vysoké škole, která má institucionální akreditaci pro alespoň jednu oblast vzdělávání, a tato“.

V části první článku I se bod 106 mění a v ustanovení § 48 se odst. 9) vypouští.

**Stanovisko:**

předkladatel: kladné

zpravodaj: kladné

**7. hlasování - o PN V-4344: pro 16, proti 1, zdržel se 1. PN byl přijat.**

**V-4348 – pozměňovací návrh poslanců Karla Raise a Jany Berkovcové**

V části první čl. I bodě 217 se v § 88 odst. 4 text „3 pracovních“ nahrazuje číslem „7“.

**Stanovisko:**

předkladatel: negativní

zpravodaj: kladné

**8. hlasování - o PN V-4348: pro 6, proti 3, zdržel se 9. PN nebyl přijat.**

**V-4349 – pozměňovací návrh poslanců Karla Raise a Jany Hanzlíkové**

1. V části první čl. I bodě 74 se v § 46 odst. 3 věta „Státní závěrečná zkouška může spočívat i jen v obhajobě diplomové práce.“ zrušuje.

**Stanovisko:**

předkladatel: negativní

zpravodaj: kladné

**9. hlasování - o PN V-4349: pro 6, proti 9, zdržel se 3. PN nebyl přijat.**

**V-4350 – pozměňovací návrh poslanců Karla Raise a Stanislava Fridricha**

1. V části první čl. I se za bod 28 vkládá nový bod 29, který zní:

„29. V § 21 se za písmeno g) vkládá nové písmeno h), které zní:

„h) zajišťovat průběžné vzdělávání v oblasti řízení kvality a lidských nebo finančních zdrojů pro děkana a proděkany v rozsahu minimálně 80 hodin a pro ostatní akademické pracovníky, pokud o to požádají; to neplatí, pokud děkan nebo proděkani veřejné vysoké škole doloží absolvování vzdělávacího kurzu ve srovnatelném rozsahu v době posledních 10 let před jejich jmenováním nebo doloží dosažené vysokoškolské vzdělání v oboru ekonomie nebo managementu,“.

Dosavadní písmena h) až j) se označují jako písmena i) až k).“.

Ostatní body se přečíslují.

**Stanovisko:**

předkladatel: negativní

zpravodaj: kladné

**10. hlasování - o PN V-4350: pro 6, proti 8, zdržel se 4. PN nebyl přijat.**

**V-4354 – pozměňovací návrh poslanců Karla Raise, Julia Špičáka a Jany Berkovcové**

V části první čl. I se za bod 6 vkládá nový bod 7, který zní:

„7. V § 9 odst. 2 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena b) a c).“.

Ostatní body se přečíslují.

**Stanovisko:**

předkladatel: neutrální

zpravodaj: kladné

**11. hlasování - o PN V-4354: pro 6, proti 4, zdržel se 8. PN nebyl přijat.**

**V-4357 - pozměňovací návrh poslanců Karla Raise, Heleny Válkové, Jany Berkovcové a Věry Adámkové**

1. V části první čl. I se za bod 39 vkládá nový bod 40, který zní:

„40. V § 28 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Akademický senát fakulty navrhuje rektorovi ke jmenování alespoň dva kandidáty na děkana, z nichž rektor provede výběr vhodného kandidáta.“.“.

Ostatní body se přečíslují.

**Stanovisko:**

předkladatel: negativní

zpravodaj: kladné

**12. hlasování - o PN V-4357: pro 6, proti 10, zdržel se 2. PN nebyl přijat.**

**Zpravodaj bodu posl. Rais načetl návrh usnesení:** Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění náměstka ministra školství, mládeže a tělovýchovy Jiřího Nantla, zpravodajské zprávě přednesené zpravodajem posl. Karlem Raisem a po rozpravě

I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR sněmovní tisk 660 schválit ve znění přijatých pozměňovacích návrhů:

**1. V části první Čl. I se za dosavadní bod 39 vkládá nový bod 40, který zní:**

„40. V § 28 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Nevyjádří-li se k záměru rektora odvolat děkana akademický senát fakulty nebo akademický senát veřejné vysoké školy do 60 dnů ode dne, kdy žádost rektora o vyjádření k záměru obdržel, platí, že akademický senát s odvoláním děkana vyslovil v poslední den uvedené lhůty souhlas.“.".

Následující body se přečíslují.

**2.** **V části první Čl. I dosavadním bodu 80 § 47 odst. 4** v poslední větě se slova „Disertační práci může rovněž tvořit“ nahrazují slovy „Součástí disertační práce může být“.

**3.** **V části první Čl. I dosavadním bodu 104** **§ 48 odst. 6** se slova „splnění podmínky dosažení středního vzdělání s maturitní zkouškou nebo podmínky řádného ukončení studia ve studijním programu prokazuje uchazeč veřejné vysoké škole nebo vysoké škole, která má institucionální akreditaci pro alespoň jednu oblast vzdělávání, a tato“ zrušují.

**4. V části první Čl. I dosavadním bodu 106 § 48 se odst. 9** zrušuje.

**5. V části první Čl. I dosavadní bod 138 nově zní:**

„138. V § 68 odst. 1 písm. f) se slovo „vyměření“ zrušuje.“.

**6. V části první Čl. I dosavadním bodu 230 § 91a odst. 1** se slova „jako zaměstnanec dané vysoké školy nebo zaměstnanec České republiky působící na dané vysoké škole vykonává v pracovním poměru tvůrčí činnost související se vznikem jeho disertační práce“ nahrazují slovy „vykonává v pracovním poměru tvůrčí činnost související se vznikem jeho disertační práce jako zaměstnanec dané vysoké školy nebo zaměstnanec České republiky působící na dané vysoké škole nebo jako zaměstnanec právnické osoby, s níž má daná vysoká škola uzavřenu smlouvu o spolupráci podle § 2 odst. 8 nebo podle § 81, 81d nebo § 93 nebo jinou smlouvu o spolupráci, (dále jen „spolupracující zaměstnavatel“)“.

**7. V části první Čl. I dosavadním bodu 230 § 91a se doplňuje nový odstavec 9, který zní:**

„(9)Spolupracující zaměstnavatel poskytuje vysoké škole bezodkladně informace o vzniku a zániku pracovního poměru nebo o rozhodné změně pracovní náplně studenta, o měsíční výši mzdy nebo platu studenta za práci podle odstavce 1 a o změnách této výše.“.

**8. V části první v Čl. I se za dosavadní bod 252 vkládá nový bod 253, který zní:**

„253. Část sedmnáctá včetně nadpisů zní:

**„ČÁST SEDMNÁCTÁ**

**ZVLÁŠTNÍ OPRÁVNĚNÍ VYSOKÉ ŠKOLY při zajištění bezpečnosti**

**Mimořádný školní stav**

§ 95a

(1) Vysoká škola je oprávněna z důvodů podle odstavce 2 vyhlásit na dobu nejvýše 60 dní mimořádný školní stav, a to s předchozím souhlasem

a) ministerstva, jde-li o veřejnou nebo soukromou vysokou školu,

b) Ministerstva vnitra, jde-li o policejní vysokou školu, nebo

c) Ministerstva obrany, jde-li o vojenskou vysokou školu.

(2) Mimořádný školní stav je možno vyhlásit pouze z důvodu vyhlášeného stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu nebo z důvodu živelné pohromy, ekologické nebo průmyslové havárie a nehody nebo jiné mimořádné události či jiného nebezpečí, které ohrožuje životy, zdraví nebo uskutečňování činností vysoké školy nebo její součásti ve značném rozsahu, popřípadě z jiných důvodů zvláštního zřetele hodných.

(3) Mimořádný školní stav lze prodloužit nejvýše o 60 dní, a to i opakovaně, s předchozím souhlasem

a) ministerstva a akademického senátu vysoké školy, jde-li o veřejnou vysokou školu,

b) ministerstva, jde-li o soukromou vysokou školu,

c) Ministerstva vnitra a akademického senátu vysoké školy, jde-li o policejní vysokou školu, nebo

d) Ministerstva obrany a akademického senátu vysoké školy, jde-li o vojenskou vysokou školu.

(4) Mimořádný školní stav vyhlašuje nebo prodlužuje svým opatřením rektor veřejné nebo státní vysoké školy a orgán soukromé vysoké školy vykonávající působnost rektora. Informace o vyhlášení nebo prodloužení mimořádného školního stavu se bezodkladně zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek vysoké školy.

(5) O udělení souhlasu podle odstavce 1 nebo 3 ministerstvo, Ministerstvo vnitra, nebo Ministerstvo obrany rozhoduje na základě žádosti vysoké školy. Jediným účastníkem řízení je vysoká škola, která o udělení souhlasu s vyhlášením nebo prodloužením mimořádného školního stavu požádá.

§ 95b

V době mimořádného školního stavu je vysoká škola nebo její fakulta oprávněna upravit, a to i jen pro některý studijní program nebo fakultu, zejména

a) vyhlášené podmínky přijetí ke studiu podle § 49, stanovit jiný termín a způsob ověřování splnění podmínek přijetí ke studiu, popřípadě jinou formu, rámcový obsah anebo kritéria pro vyhodnocení přijímací zkoušky, včetně využívání nástrojů distančního způsobu komunikace,

b) možnost podmíněného přijetí a zápisu do studia bezprokázání splnění podmínky dosažení předchozího vzdělání podle § 48, včetně odložení splnění této podmínky, a to až do 90 dnů ode dne zápisu do studia; neprokáže-li osoba dotčená takovou úpravou ve stanovené lhůtě splnění podmínky dosažení předchozího vzdělání, rozhodne vysoká škola nebo fakulta o tom, že přijetí ke studiu a zápis do studia pozbývá platnosti a účinnosti dnem nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o přijetí; proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat; tato doba se studentovi započítává do doby studia,

c) délku a členění akademického roku,

d) lhůty pro plnění studijních povinností,

e) osvobození či prominutí poplatků dle § 48 odst. 7 a § 58,

f) přerušování studia a nezapočítávání doby přerušení studia zasažené v souvislosti s mimořádným školním stavem do celkové doby přerušení studia,

g) nezapočítávání doby studia připadající na dobu mimořádného školního stavu (dále jen „doba narušeného studia“) do

1. doby studia pro účely stanovení poplatku za studium podle § 58 odst. 3,

2. maximální doby studia pro účely plnění studijních povinností, je-li taková doba vnitřním předpisem vysoké školy stanovena,

3. maximální doby studia pro účely přiznávání stipendií, je-li taková doba vnitřním předpisem vysoké školy stanovena, nebo

4. standardní doby studia pro účely přiznávání stipendia podle § 91 odst. 5,

h) využívání nástrojů distančního způsobu komunikace bez ohledu na formu studia při výuce a kontrole plnění studijních povinností,

i) využívání nástrojů distančního způsobu komunikace při státní zkoušce a možnost konat ji bez přítomnosti veřejnosti za předpokladu, že z jejího průběhu pořídí audiovizuální záznam, který uchová po dobu 5 let; záznam vysoká škola poskytne pouze orgánu veřejné moci při výkonu jeho pravomocí, a to na jeho žádost,

j) využívání nástrojů distančního způsobu komunikace při jednání orgánů vysoké školy a jejích součástí bez ohledu na úpravu způsobu jednání ve vnitřních předpisech vysoké školy a jejích součástí, nebo

k) využívání elektronických nástrojů pro provedení voleb do akademického senátu vysoké školy nebo fakulty bez ohledu na úpravu způsobu voleb ve vnitřních předpisech vysoké školy nebo fakulty.“.“.

Následující body se přečíslují.

II. pověřuje místopředsedu výboru posl. Pavla Klímu, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;

III. pověřuje zpravodaje výboru posl. Karla Raise, aby:

- toto usnesení předložil ve schůzi Poslanecké sněmovny;

- ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl případné legislativně technické úpravy.

**Stanovisko:**

předkladatel: kladné

zpravodaj: kladné

**13. hlasování – zmatečné**

**14. hlasování - o usnesení ke sněmovnímu tisku 660 jako celku: pro 17, proti 0, zdržel se 1. Usnesení č. 200 bylo přijato.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Jana Berkovcová, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Pavla Pivoňka Vaňková, posl. Karel Rais, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková. **Proti:** nikdo; **Zdržel se:** David Šimek).

**k bodu Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 333 - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

Za předkladatele vystoupil náměstek ministra Jiří Nantl a ředitel odboru legislativy Vítězslav Němčák.(ZÚ kapitola 333 MŠMT je přílohou zápisu.)

Zpravodajem bodu byl posl. Karel Rais.

V obecné rozpravě vystoupili:

Berkovcová Jana

Fridrich Stanislav

Nantl Jiří

Rais Karel

Zajíčková Renáta

V podrobné rozpravě načetl zpravodaj posl. Rais návrh usnesení: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění náměstka ministra školství, mládeže a tělovýchovy Jiřího Nantla, zpravodajské zprávě posl. Karla Raise a po rozpravě

I. souhlasí se státním závěrečným účtem ČR za rok 2023, kapitola 333 - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ve výši příjmů **14 048 411,01 tis. Kč** a ve výši výdajů **270 609 475,62 tis. Kč**;

II. doporučujePoslanecké sněmovně, aby státní závěrečný účet ČR za rok 2023, kapitola 333 – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR schválila ve výši příjmů a výdajů podle bodu I.;

III. zmocňuje zpravodaje výboru posl. Karla Raise, aby toto usnesení tlumočil na jednání rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny za účasti zpravodajů ostatních výborů.

**15. hlasování - o ZÚ – kapitola 333 - MŠMT: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení č. 201 bylo přijato.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Jana Berkovcová, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Nina Nováková, posl. Pavla Pivoňka Vaňková, posl. Karel Rais, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková. **Proti:** nikdo; **Zdržel se:** nikdo).

**Mpř. Klíma** informoval, že vzhledem k hlášené absenci poslanců na odpolední části jednání výboru, navrhuje předsunut bod – Závěrečný účet Státního fondu kultury ČR za rok 2023, poté ZÚ Národní sportovní agentury a poté ZÚ Ministerstva kultury a dále dle navrženého programu.

Posl. Lacina avizoval, že posl. Svoboda jej i přes jeho účast, jako zpravodaje, zastoupí u bodu ZÚ Státní fond kultury.

**16. hlasování - o změně programu – času projednávaných bodů: pro 16, proti 0, zdržel se 1. Změna programu byla schválena.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Jana Berkovcová, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Nina Nováková, posl. Pavla Pivoňka Vaňková, posl. Karel Rais, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. Ivo Vondrák, **Proti:** nikdo; **Zdržel se:** posl. Renáta Zajíčková).

**k bodu Závěrečný účet Státního fondu kultury České republiky za rok 2023**

K bodu vystoupili za Ministerstvo kultury vrchní ředitel Vítězslav Němčák a paní Milena Strachová. (ZÚ kapitola Státního fondu kultury je přílohou zápisu.)

Zpravodajskou zprávu přednesl posl. Pavel Svoboda.

V obecné rozpravě vystoupili:

Němčák Vítězslav

Svoboda Pavel

V podrobné rozpravě vystoupil posl. Svoboda s návrhem usnesení: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění vrchního ředitele Milana Němečka za Ministerstvo kultury, zpravodajské zprávě přednesené posl. Pavlem Svobodou a po rozpravě

I. souhlasí se závěrečným účtem Státního fondu kultury ČR za rok 2023 ve výši příjmů **97 380,77 tis. Kč** a výši výdajů **89 178,04 tis. Kč**;

II. doporučujePoslanecké sněmovně, aby závěrečný účet Státního fondu kultury ČR za rok 2023 byl schválen ve výši příjmů a výdajů podle bodu I.;

III. zmocňuje zpravodaje výboru posl. Pavla Svobodu, aby toto usnesení tlumočil na jednání rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny za účasti zpravodajů ostatních výborů.

**17. hlasování - o ZÚ Státního fondu kultury: pro 13, proti 0, zdržel se 5. Usnesení č. 202 bylo přijato.**

**(Pro:** posl. Jana Berkovcová, posl. Lubomír Brož, posl. Martin Hájek, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Nina Nováková, posl. Karel Rais, posl. Jan Richter, posl. Pavel Svoboda, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková **Proti:** nikdo; **Zdržel se:** posl. Jan Berki, posl. Stanislav Fridrich, posl. Jan Lacina, posl. Pavla Pivoňka Vaňková, posl. Karel Sládeček).

**k bodu Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 362 - Národní sportovní agentura**

K bodu v úvodu vystoupil mpř. Národní sportovní agentury Roman Brandýs.

Svou zpravodajskou zprávu přednesl posl. Jakub Janda. (ZÚ NSA kapitola 362 je přílohou zápisu.)

V obecné rozpravě vystoupili:

Brandýs Roman

Janda Jakub

Fridrich Stanislav

Klima Pavel

Richter Jan

V podrobné rozpravě načetl zpravodaj posl. Janda návrh usnesení: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění místopředsedy Národní sportovní agentury Romana Brandýse, zpravodajské zprávě posl. Jakuba Jandy a po rozpravě

I. souhlasí se státním závěrečným účtem ČR za rok 2023, kapitola 362 - Národní sportovní agentura ve výši příjmů **7 694,15 tis. Kč** a ve výši výdajů **7 591 023,04 tis. Kč**;

II. doporučuje Poslanecké sněmovně, aby státní závěrečný účet ČR za rok 2023, kapitola 362 – Národní sportovní agentura schválila ve výši příjmů a výdajů podle bodu I.;

III. zmocňuje zpravodaje výboru posl. Jakuba Jandu, aby toto usnesení tlumočil na jednání rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny za účasti zpravodajů ostatních výborů.

**18. hlasování - o ZÚ NSA: pro 16, proti 0, zdržel se 0. Usnesení č. 203 bylo přijato.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Karel Rais, posl. Jan Richter, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. Julius Špičák, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková, **Proti:** nikdo; **Zdržel se:** nikdo).

**k bodu Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 334 - Ministerstvo kultury**

Za předkladatele – Ministerstvo kultury - k bodu vystoupil vrchní ředitel sekce ekonomické a příspěvkových organizací Jan Vořechovský. (ZÚ kapitola MK 334 je přílohou zápisu.)

Zpravodajskou zprávu za zpravodaje posl. Jana Lacinu přednesl posl. Pavel Svoboda.

V obecné rozpravě vystoupili:

Svoboda Pavel

Vořechovský Jan

V podrobné rozpravě načetl posl. Svoboda návrh usnesení: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění vrchního ředitele sekce ekonomické a příspěvkových organizací Jana Vořechovského za Ministerstvo kultury, zpravodajské zprávě přednesené posl. Pavlem Svobodou za zpravodaje bodu posl. Jana Lacinu a po rozpravě

I. souhlasí se státním závěrečným účtem České republiky za rok 2023, kapitola 334 - Ministerstvo kultury ČR ve výši příjmů **1 041 666,56 tis. Kč** a ve výši výdajů **16 883 650,73 tis. Kč**;

II. doporučujePoslanecké sněmovně, aby státní závěrečný účet ČR za rok 2023, kapitola 334 – Ministerstvo kultury ČR schválila ve výši příjmů a výdajů podle bodu I.;

III. konstatuježe v rámci rozpočtu kapitoly 334 – Ministerstvo kultury ČR byly poskytnuty transfery ve výši:

1. Státnímu fondu kinematografie ve výši: **1 599 714,92 tis. Kč**;
2. Státnímu fondu kultury ve výši: **2 500,00 tis. Kč**;

IV. zmocňuje zpravodaje výboru posl. Jana Lacinu, aby toto usnesení tlumočil na jednání rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny za účasti zpravodajů ostatních výborů.

**19. hlasování - o ZÚ MK: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení č. 204 bylo přijato.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Jana Hanzlíková, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Karel Rais, posl. Jan Richter, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. Julius Špičák, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková, **Proti:** nikdo; **Zdržel se:** nikdo).

**k bodu Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 377 - Technologická agentura České republiky**

Bod odůvodnily zástupkyně ředitele Martina Křepelková a paní Simona Zmatlíková. (ZÚ TA ČR kapitola 377 je přílohou zápisu.)

Zpravodajskou zprávu přednesl posl. Stanislav Fridrich.

V obecné rozpravě vystoupili:

Fridrich Stanislav

Křepelková Martina

V podrobné rozpravě načetl zpravodaj posl. Fridrich návrh usnesení: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění zástupkyně ředitele Technologické agentury ČR Martiny Křepelkové, zpravodajské zprávě posl. Stanislava Fridricha a po rozpravě

I. souhlasí se státním závěrečným účtem ČR za rok 2023, kapitola 377 - Technologická agentura ČR ve výši příjmů **762 405,62 tis. Kč** a ve výši výdajů **6 175 248,55 tis. Kč**;

II. doporučujePoslanecké sněmovně, aby státní závěrečný účet ČR za rok 2023, kapitola 377 – Technologická agentura ČR schválila ve výši příjmů a výdajů podle bodu I.;

III. zmocňuje zpravodaje výboru posl. Stanislava Fridricha, aby toto usnesení tlumočil na jednání rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny za účasti zpravodajů ostatních výborů.

**20. hlasování - o ZÚ TA ČR: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení č. 205 bylo přijato.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Jana Hanzlíková, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Karel Rais, posl. Jan Richter, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. Julius Špičák, posl. Ivo Vondrák, **Proti:** nikdo; **Zdržel se:** nikdo).

**k bodu Zpráva o činnosti kontrolní rady Technologické agentury ČR za rok 2023**

Za předkladatele se jednání účastnil a sněmovní tisk odůvodnil předseda kontrolní rady Martin Kobert a člen kontrolní rady Kamil Galuščák. (Zpráva je přílohou zápisu.)

Zpravodajskou zprávu přednesl posl. Stanislav Fridrich.

V obecné rozpravě vystoupili:

Berki Jan

Fridrich Stanislav

Kobert Martin

V podrobné rozpravě načetl zpravodaj posl. Fridrich návrh usnesení: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění předsedy kontrolní rady Technologické agentury ČR Martina Koberta, zpravodajské zprávě posl. Stanislava Fridricha a po rozpravě

I. schvaluje Zprávu o činnosti kontrolní rady Technologické agentury České republiky za rok 2023 (sněmovní tisk 698);

II. pověřuje místopředsedu výboru pověřeného řízením výboru posl. Pavla Klímu, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké Sněmovny.

**21. hlasování - o ST 698 – Zpráva o činnosti KR TA ČR: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení č. 206 bylo přijato.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Jana Hanzlíková, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Karel Rais, posl. Jan Richter, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. David Šimek, posl. Julius Špičák, posl. Ivo Vondrák, **Proti:** nikdo; **Zdržel se:** nikdo).

**k bodu Návrh na stanovení výše odměn členům kontrolní rady Technologické agentury České republiky za rok 2023**

K bodu vystoupil předseda KR TA ČR Martin Kobert, který odůvodnil výši odměn jednotlivým členům KR TA ČR. Dále byl projednávání bodu přítomen pan Kamil Galuščák. (Návrh odměn je přílohou zápisu.)

Se svou zpravodajskou zprávou vystoupil posl. Fridrich.

V obecné rozpravě vystoupili:

Fridrich Stanislav

Kobert Martin

V podrobné rozpravě načetl zpravodaj bodu posl. Fridrich návrh usnesení: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění předsedy kontrolní rady Technologické agentury ČR Martina Koberta, zpravodajské zprávě posl. Stanislava Fridricha a po rozpravě

I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby přijala toto usnesení:

„Poslanecká sněmovna stanoví dle § 36a odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, v platném znění, výši odměn členům kontrolní rady Technologické agentury ČR takto:

prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA Kč   41 000,-

Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA Kč   20 650,-

JUDr. Martin Kobert Kč   96 200,-

Ing. Leoš Horníček, Ph.D. Kč 104 500,-

prof. Ing. Robert Čep, Ph.D. Kč   81 000,-

PhDr. Kamil Galuščák, Ph.D. Kč 104 500,-

prof. Ing. Lubomír Grmela, CSc. Kč   31 750,-

RNDr. Eva Janouškovcová, Ph.D., LL.M. Kč   55 200,-

JUDr. Marcela Káňová, Ph.D. Kč   49 000,-

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs Kč   58 500,-

Mgr. Ing. Miroslav Ludvík, Ph.D., LL.M. Kč   91 250,-

prof. dr. Ivan Ohlídal, DrSc. Kč   78 900,-

Prof. Ing. Martin Weiter, Ph.D. Kč   87 550,-";

II.  pověřuje místopředsedu výboru pověřeného řízením výboru posl. Pavla Klímu, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;

III. pověřuje zpravodaje výboru posl. Stanislava Fridricha, aby toto usnesení přednesl na schůzi Poslanecké sněmovny.

**22. hlasování - o návrhu na stanovení odměn členům KR TA ČR: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení č. 207 bylo přijato.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Jana Hanzlíková, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Karel Rais, posl. Jan Richter, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. David Šimek, posl. Julius Špičák, posl. Ivo Vondrák, **Proti:** nikdo; **Zdržel se:** nikdo).

**k bodu Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 361 - Akademie věd České republiky**

Za předkladatele vystoupila a bod odůvodnila předsedkyně AV ČR Eva Zažímalová. Dále byl přítomen místopředseda Martin Bilej. (ZÚ kapitola 361 AV ČR je přílohou zápisu.)

Zpravodajem bodu byl posl. Julius Špičák.

V obecné rozpravě vystoupili:

Berki Jan

Martin Bilej

Lacina Pavel

Julius Špičák

Eva Zažímalová

V podrobné rozpravě načetl zpravodaj posl. Špičák návrh usnesení: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění předsedkyně Akademie věd ČR Evy Zažímalové, zpravodajské zprávě posl. Julia Špičáka a po rozpravě

I. souhlasí se státním závěrečným účtem ČR za rok 2023, kapitola 361 - Akademie věd ČR ve výši příjmů **1 981,76 tis. Kč** a ve výši výdajů **6 993 605,07 tis. Kč**;

II. doporučuje Poslanecké sněmovně, aby státní závěrečný účet ČR za rok 2023, kapitola 361 - Akademie věd ČR schválila ve výši příjmů a výdajů podle bodu I.;

III. zmocňuje zpravodaje výboru posl. Julia Špičáka, aby toto usnesení tlumočil na jednání rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny za účasti zpravodajů ostatních výborů.

**23. hlasování - o ZÚ AV ČR: pro 15, proti 0, zdržel se 2. Usnesení č. 208 bylo přijato.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. Jan Richter, posl. Karel Sládeček, posl. Pavel Svoboda, posl. David Šimek, posl. Julius Špičák, posl. Ivo Vondrák, **Proti:** nikdo, **Zdrželi se**: posl. Šimon Heller, posl. Renáta Zajíčková)

**k bodu Závěrečný účet za rok 2023 - Kapitola 321 - Grantová agentura České republiky**

Za předkladatele se bodu účastnil předseda GA ČR Petr Baldrian. (ZÚ GA ČR 321 je přílohou zápisu.)

Dále byla bodu přítomny ředitelka Lada Knetlová a vedoucí oddělení Jindřich Novák.

Zpravodajskou zprávu přednesl posl. Julius Špičák.

V obecné rozpravě vystoupili:

Berki Jan

Baldrian Petr

Špičák Julius

V podrobné rozpravě načetl zpravodaj posl. Špičák návrh usnesení: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění předsedy Grantové agentury Petra Baldriana, zpravodajské zprávě posl. Julia Špičáka a po rozpravě

I. souhlasí se státním závěrečným účtem České republiky za rok 2023, kapitola 321 - Grantová agentura ČR ve výši příjmů **4 018,35 tis. Kč** a ve výši výdajů **4 740 951,25 tis. Kč**;

II. doporučujePoslanecké sněmovně, aby státní závěrečný účet ČR za rok 2023, kapitola 321- Grantová agentura ČR schválila ve výši příjmů a výdajů podle bodu I.;

III. zmocňuje zpravodaje výboru posl. Julia Špičáka, aby toto usnesení tlumočil na jednání rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny za účasti zpravodajů ostatních výborů.

**24. hlasování - o ZÚ GA ČR: pro 14, proti 0, zdržel se 2. Usnesení č. 209 bylo přijato.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Richter, posl. Karel Sládeček, posl. Julius Špičák, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková, **Proti:** nikdo, **Zdrželi se**: posl. Jan Lacina, posl. David Šimek.)

**k bodu Zpráva o činnosti kontrolní rady Grantové agentury České republiky za období říjen 2023 - březen 2024**

K bodu vystoupil za KR GA ČR předseda Jan Roda. Dále byly přítomny místopředsedkyně Jana Geršlová a paní Martina Vondráčková za oddělení kontroly grantů. (Zpráva o činnosti KR GA ČR je přílohou zápisu.)

Zpravodajskou zprávu přečetl posl. Julius Špičák.

V obecné rozpravě vystoupili:

Berki Jan

Roda Jan

Špičák Julius

V podrobné rozpravě načetl zpravodaj posl. Špičák návrh usnesení: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění předsedy kontrolní rady Grantové agentury České republiky Jana Rody, zpravodajské zprávě posl. Julia Špičáka a po rozpravě

bere na vědomí Zprávu o činnosti kontrolní rady Grantové agentury České republiky za období říjen 2023 - březen 2024.

**25. hlasování - o zprávě o činnosti GA ČR: pro 14, proti 0, zdržel se 2. Usnesení č. 210 bylo přijato.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Pavel Klíma, posl. Jan Richter, posl. Karel Sládeček, posl. Julius Špičák, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková, **Proti:** nikdo, **Zdrželi se**: posl. Jan Lacina, posl. David Šimek.)

**k bodu Různé**

Nikdo neměl žádná sdělení.

**k bodu Návrh termínu a pořadu 39. schůze**

**Mpř. Klíma** načetl návrh usnesení k termínu a pořadu příští schůze výboru: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu **pověřuje** svého místopředsedu posl. Pavla Klímu ke svolání 39. schůze výboru dle potřeby a k zařazení bodů do programu schůze, a to přikázaných výboru k projednání, popř. těch, které vyplynou z aktuální situace.

**26. hlasování - o návrhu termínu a pořadu 39. schůze výboru: pro 13, proti 0, zdržel se 3. Pořad 39. schůze byl schválen.**

**(Pro:** posl. Jan Berki, posl. Lubomír Brož, posl. Stanislav Fridrich, posl. Martin Hájek, posl. Matěj Ondřej Havel, posl. Šimon Heller, posl. Jakub Janda, posl. Zdeněk Kettner, posl. Jan Richter, posl. Karel Sládeček, posl. Julius Špičák, posl. Ivo Vondrák, posl. Renáta Zajíčková, **Proti:** nikdo, **Zdrželi se**: posl. Pavel Klíma, posl. Jan Lacina, posl. David Šimek.)

Předsedající poděkoval přítomným a ukončil 38. schůzi výboru.

|  |  |
| --- | --- |
| Stanislav Fridrich, v. r.  ověřovatel  Výboru pro vědu, vzdělání,  kulturu, mládež a tělovýchovu | Pavel Klíma, v. r.  místopředseda  Výboru pro vědu, vzdělání,  kulturu, mládež a tělovýchovu |