

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2024

9. volební období

Z Á P I S
z 36. schůze
zemědělského výboru,
kteřá se konala dne 11. července 2024
v PS PČR

Přítomni: poslankyně a poslanci I. Adamec, M. Balaščíková, P. Bendl, O. Černý, T. Dubský, M. Hájek, J. Kott, J. Krutáková, M. Kučera, D. Pražák, K. Smetana, J. Volný a V. Vomáčka

Omluveni: P. Bělobrádek, J. Faltýnek, K. Tureček
(Prezenční listina poslanců - příloha č. 2)

Přítomní hosté: dle prezenční listiny (Prezenční listina hostů - příloha č. 3)

Jednání výboru zahájil a řídil předseda výboru posl. Michal Kučera.

NÁVRH POŘADU:

1. Zahájení
2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk 710)
3. Informace z podvýborů
4. Sdělení předsedy, různé
5. Návrh termínu příští schůze výboru

1.
Zahájení

Předseda zemědělského výboru posl. M. Kučera přivítal přítomné poslankyně a poslance. Konstatoval, že obdržel omluvu posl. P. Bělobrádka, J. Faltýnka a K. Turečka. Předseda seznámil poslance s návrhem programu. S dalším doplněním programu nikdo v otevřené rozpravě nevystoupil. Program byl schválen všemi přítomnými poslanci (+12, 0, 0); přehled hlasování je uveden v příloze č. 1, str. 1.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk 710)

Předseda zemědělského výboru posl. M. Kučera přivítal za Ministerstvo zemědělství (MZe) ministra zemědělství M. Výborného. Za Státní veterinární správu (SVS) přivítal ústředního ředitele Z. Semeráda a ředitelku odboru legislativního a právního M. Skřivánkovou.

Na úvod sdělil, že na poradě vedení došlo k dohodě tento sněmovní tisk (ST) dnes otevřít, přerušit jeho projednávání v obecné rozpravě, stanovit lhůtu pro podávání pozměňovacích návrhů (PN) do pátku 23. srpna 2024 do 12,00 hodin a ST doprojednat v úterý 3. září 2024 ve 13,00 hod. Lhůta pro projednání ve výboru je standardní, tedy 60 dnů. Zpravodajem byl určen posl. P. Bělobrádek, který byl z jednání řádně omluven, proto ho zastoupil zastupující zpravodaj místopředseda posl. K. Smetana.

Min. zemědělství M. Výborný před tím, než ještě popsal základní teze novely veterinárního zákona sdělil několik věcí. Novela zákona byla připravována dlouhodobě. MZe se snažilo pokrýt všechny oblasti, které bylo třeba v zákoně o veterinární péči upravit. Je zde přítomen ústřední ředitel SVS Z. Semerád, který gesčně za tento zákon fakticky odpovídá a bude připraven v debatě reagovat. Na úvod ještě předeslal informaci, kterou považuje za velmi důležitou. MZe už nyní v rámci této novely počítají s novelou několika dalších zákonů, ať už je to plemenářský zákon nebo zákon o správních poplatcích, zákon na ochranu zvířat proti týrání a s ohledem na tuto skutečnost a na fakt, o kterém už byla vedena opakovaně debata a diskuze se rozhodl a poprosil o nějakou míru tolerance, protože to není úplně standardní legislativní postup. Je si toho vědom, ale než vytvářet balík, který označíme jako antibyrokratický balíček zemědělský č. 1 a budeme s ním absolvovat celý proces legislativy, tak se rozhodl využít tuto novelu zákona o veterinární péči jako nosič pro potřebné změny, které do značné míry souvisejí buď se snížením byrokracie a administrativy v rezortu zemědělství nebo s některými opatřeními, které mají zjednodušit život našim zemědělcům a farmářům a vlastně do druhého čtení by potom přinesl PN, které by na toto reagovaly. Je připraven s těmito návrhy dopředu seznámit i zástupce opozice. Považuje to za férové, abychom se nepřekvapovali až někdy ve druhém čtení nebo zde na výboru. Už nyní dopředu avizoval, že mají připravené některé úpravy zákona o Státním zemědělském a intervenčním fondu (SZIF) a jsou to v zásadě technické administrativní povahy. Nebudou tady do toho vkládat žádné strukturální systémové změny, to samozřejmě ne, ale jedná se o věci, které mají často zjednodušit život. Mají připravenou drobnou novelu zákona o Podpůrném garančním, rolnickém a lesnickém fondu (PGRLF), mají připravenou úpravu novely zákona o hnojivech, vedou debatu o zákonu o rostlinolékařské péči a to, co bude takto pohromadě, tak by si sem dovolil přinést spolu s kolegy, protože to bude logicky poslanecký PN. S některými z členů ZEV už tuto debatu vedli. Určitě je připraven tu věc představit, vysvětlit opozici, třeba na separátním jednání mimo jednání ZEV, tak, aby věděli, čeho se to týká. Poprosil o nějakou toleranci toho, že tento zákon se stane nosičem pro všechny věci, které budou mít pohromadě v rámci antibyrokratického procesu. Dále k samotné novele tohoto zákona řekl, že se týká zejména oblasti veterinární hygieny, kde dochází k celkové revizi právní úpravy veterinární asanace z důvodu jejího zpřehlednění a naplnění požadavků dozorových orgánů, dále dochází k revizi monitoringu farmakologicky účinných látek na základě unijních předpisů. Je to z části také transpoziční novela. Dále dochází ke zmírnění požadavků na vyšetřování masa domácích prasat na přítomnost trichinel, a to v návaznosti na dlouhodobě dobrou epidemiologickou situaci. Dále se novela veterinárního zákona týká oblasti zdraví zvířat, kde se mimo jiné navrhuje úprava postupu vydávání opatření k tlumení nálezů a nemocí

přenosných ze zvířat na člověka, které jsou považovány za nebezpečné. Nově bude možné ze strany příslušného orgánu v případě některých nálezů učinit či uložit opatření, případně nařídit mimořádné veterinární opatření, na základě odborného posouzení, nikoli bezpodmínečně. V této oblasti se dále navrhuje úprava elektronizace postupu při vydávání vnitrostátních veterinárních osvědčení k přemístění zvířat. Elektronizace znamená opět snahu maximálně věci zjednodušovat. V oblasti kontroly dovozu, tranzitu a vývozu zvířat, živočišných produktů a ostatního veterinárního zboží dochází k některým dílčím úpravám podrobností kontroly vývozu do třetích zemí. V rámci aplikační praxe se zavádí možnost – a to je důležité, byla to debata, kterou vedli poměrně dlouho i s nevládními organizacemi - porážky skotu střelnou zbraní na pastvě, a to na základě povolení krajské veterinární správy za jasně stanovených podmínek, včetně přítomnosti veterinárního dozoru a určitých omezení, ale je to v zájmu i zkracování toho výrobního řetězce. Zde tuto věc diskutovali se zástupci zpracovatelů masa. Říkal, že ne, že by z toho byli nadšeni, ale tak, jak to nadeřinili, tak v zásadě se shodli na tom, že to není něco, proti čemu by se měli potřebovat výrazně vymezovat. Dále v aplikační praxi navrhuje upřesnění právní úpravy atestací úředních veterinárních lékařů a lhůt pro jejich získání a ruší nadbytečné a nepoužívané kompetence obecního úřadu v přenesené působnosti na návrh krajské veterinární správy vydávat a ukončovat mimořádná veterinární opatření závazná pro území obce. Tam ta role ORP nedává příliš smysl, takže to se zcela ruší. Součástí návrhu zákona je také novela zákona na ochranu zvířat proti týrání. Téma, která možná je veřejností nejvíce sledované, nejvíce senzitivní. Reagují na některé excesy, ke kterým došlo v loňském roce, právě v průběhu léta a podzimu, zvláště na Vysočině. V kontextu toho se rozhodl zavést povinnost kamerových systémů na jatkách, které – zdůraznil – nebudou postaveny na online přenosu. To bychom mohli SVS zrovna zavřít, protože by nedělali nic jiného, než by se věnovali této problematice. Čili bude to na základě dočasného uchování záznamu pro případ vyšetřování ze strany SVS. Bude to na místech od vykládky zvířat na jatkách, přes naháňku. Ne při samotné porážce. Tam už není moc co sledovat. A bude to s přísnějšími pokutami. Předpokládané náklady na tento kamerový systém jsou cca 200.000 Kč/jatky. Je potřeba také říci, že všechny velké provozy jatek v ČR dneska už takovým systémem disponují. Když se přijede do Poličky nebo kamkoli jinam, tak ty kamery tam normálně jsou. Samozřejmě pro ty menší provozy to bude znamenat náklad 200 tis. Kč, který – myslí – je unesitelný. V rámci novely plemenářského zákona, která formálně reaguje na poslední novely veterinárního zákona a sladí ty věci, které nebyly sladěny. V rámci novely zákona o správních poplatcích navyšují poplatky v jednotlivých sazebnících vztahujících se k veterinární péči. Samozřejmě toto může být vnímáno senzitivně, že navyšují, ale je potřeba říci, že toto navýšení se děje asi po 10 letech nebo ještě déle, kdy nebyly poplatky nějak měněny. Toto navýšení se bude týkat zejména právnických a podnikajících osob. V případě fyzických osob – chovatelů - se jedná zejména o navýšení ve vztahu k úřednímu ověření pasu nebo jiného identifikačního dokladu zvířete v zájmovém chovu. Zvyšují z 50 Kč na 100 Kč. Myslí si, že to je i s ohledem na všechno, inflaci atd. unesitelné a že to nebude snad předmětem nějaké výraznější kritiky ze strany opozice. Dále k vydání souhlasu se zahrabáním kadáveru koňovitého chovatelem na vlastním pozemku zvyšují poplatek ze 100 Kč na 500 Kč. Závěrem dodal, že cílem předkládaného návrhu je rovněž snížení byrokratické zátěže fyzických i právnických osob podnikajících v oblasti zemědělství. Toto snížení lze spatřovat mimo jiné ve vypuštění povinnosti chovatele aktualizovat nejméně jednou ročně pohotovostní plán pro případ výskytu nebezpečných nálezů a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, jakož i pro případ výskytu mimořádné situace. Čili nebude potřeba každoročně aktualizovat tyto plány, to se ruší. Dále snížení byrokratické zátěže lze spatřovat v možnosti chovatele nově požádat o vydání veterinárního osvědčení prostřednictvím informačního systému SVS a současně elektronizaci celého procesu, to znamená žádné papírové karty už nebudou. Samozřejmě – řešil to tento týden při návštěvě jedné farmy na Vysočině – pokud si jako

chovatel budete chtít ty karty vytisknout, tak si je vytisknete. Ta možnost zůstává, ale nebude to povinnost. Bude to na rozhodnutí, jestli bude stačit ten elektronický systém či nikoli. A dále toto snížení lze spatřovat v možnosti dané uživateli honitby, aby v určitých případech zajistil neškodné odstranění zvěřiny nevhodné pro lidskou spotřebu i bez předchozího vyšetření úředním veterinárním lékařem. Dále odstraňují povinnost předávat a přebírat průvodní list skotu v případě vnitrostátních přesunů turů. V případě mimo státních, tedy mezinárodních, tak tam ta povinnost zůstává zachována. To jsou věci, které dnes jsou předmětem toho návrhu, který všichni obdrželi v rámci prvního čtení s avízem toho, co říkal, že k tomu budou přidány věci v rámci druhého čtení, které je potom samozřejmě připraven, jak zde na jednání výboru, tak individuálně představit.

Zastupující zpravodaj posl. K. Smetana ve zpravodajské zprávě sdělil, že cílem novely byla především implementace nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 o úředních kontrolách, které nabylo účinnosti dne 14. prosince 2019 a nařízení Komise v přenesené pravomoci a prováděcích nařízení Komise, která doplňují a provádějí uvedené základní nařízení. Jednalo se o celkem 35 předpisů, z nichž některé vyžadovaly implementaci do právního řádu ČR prostřednictvím veterinárního zákona. Návrhy nových úprav veterinárního zákona: 1) oblast veterinární hygieny, 2) oblast zdraví zvířat, 3) oblast kontroly dovozu, tranzitu a vývozu kontrolovaného zboží, 4) ostatní. Součástí zákona je i kamerový monitorovací systém pro sledování řádného zacházení se zvířaty na jatkách, jehož kamery musí pokrývat prostor pro vykládku zvířat a přehánění zvířat, ve kterém se nacházejí živá zvířata. Tato novela změnila celou právní úpravu oblasti zdraví zvířat a jeho ochrany a oblasti předcházení vzniku a šíření nálezů a jejich tlumení, včetně právní úpravy podmínek obchodování a dovozu, resp. tranzitu zvířat, živočišných produktů a dalšího veterinárního zboží (dále jen „oblast zdraví zvířat“). Právní úprava oblasti zdraví zvířat je od roku 2004 úpravou transpoziční, která převzala do právního řádu ČR rozsáhlý komplex směrnic, rozhodnutí a nařízení EU.

Předseda zemědělského výboru posl. M. Kučera otevřel obecnou rozpravu. M. Výborný upřesnil číslo kadáveru koňovitého, a to činí 28 ks za 1. pololetí letošního roku. D. Pražák řekl, že v té novele nevidí nějaký zásadní problém. Řekl, že tam jsou nové podmínky pro asanační podniky a jsou tam podmínky pro školení zaměstnanců na jatkách. Dotázal se, zda je nějaká vize o tom, kolik to bude stát? Ať už v tom asanačním podniku nějaké ty úpravy, které mají splňovat ty podmínky anebo i na těch jatkách, protože se to samozřejmě promítne opět do poplatků, které platí ti chovatelé. Jestli třeba asanační podnik zvedne na základě tohoto své poplatky, a to samé na těch jatkách? Nemyslí ty kamery, to je jasné, tam náklad bude. Většina už to takto má. Ale u toho proškolení těch zaměstnanců na jatkách, zda to nezvedne ještě zase tu službu, kterou vykonávají tomu chovatelé? Dále se vyjádřil ke kartám nebo k průvodním listům skotu. Dnes je to všechno elektronické. Z vlastní zkušenosti ví, když to v tom systému „spadne“, tak se zase sáhne po té kartě. Pořád to je jakoby průkazní materiál. Je dobře, že to je na dobrovolné bázi. Nemyslí si, že by dnes lidé tu kartu zahodili, to si myslí, že to takto fungovat nebude. Ale rozumí tomu. Co mu celkově vadí, že nikde v žádném zákoně nemáme limit toho, kolik ten chovatel může „odepsat“ zvířat ze svého hospodářství ze systému, třeba nahlášením krádeže. Ví o chovatelích - a je to neuvěřitelné, že to vůbec funguje a že to ještě nikde nemáme - kteří si koupí na jaře mladá zvířata, dají si je na pastvu, na podzim nahlásí, že se jim ztratila a zmizí „ve vzduchoprázdnu“. Ten limit nikde prostě není. Zda by to nechtělo tam toto dát? Nepřipadá mu normální, že v průběhu let zjistíte, že vám 50 kusů zmizelo. To není jako kritika. Ale vůči těm chovatelům, kteří to takto nedělají, to je nespravedlivé.

P. Bendl poděkoval za to, že je v návrhu porážka na hospodářství střelnou zbraní. Je to posun a je dobře, že to tak je a že to bude ku prospěchu věci. Je rád za to, co zde na začátku říkal ministr zemědělství M. Výborný. Už dříve jsme si řekli, že půjdeme po duplicitách kontrol a zde se uvádí v případě Plemenářské inspekce, že bude kontrolovat některé věci, které budou kontrolovat i stejně jiné orgány a další. Jestli se v tomto stane ještě nějaká další změna, tak to bude zcela pozitivní. Měli bychom to aspoň nějak „svázat“. Jestli už tam někdo byl na kontrole a má právo to kontrolovat, tak ať tam nejezdí někdo znovu za 14 dní a nejde kontrolovat to samé. To je něco, na co upozorňuje zemědělská veřejnost často, a to tady provázané nemáme a bylo by dobře, aby to tam bylo. Když už ten stát ty informace má třeba měsíc staré, tak proč tam má jezdit znovu na kontrolu? Podle něj je důležité si ještě o tomto něco říci. Má pocit, že i ten kamerový systém je nastavený relativně rozumně. Je to nová věc, je to podléhání tomu tlaku veřejnosti, který je někdy oprávněný. Myslí si, že je to takto dobře a že je to ta míra, která je správná. Že nejdeme ještě dál – tak to si nemyslí, že už by bylo zase dobře. Takto si myslí, že to je nastavené dobře a za to poděkoval. Na konci srpna či na začátku září bude jednání ZEV, kde už se budeme zabývat nějakým názorem ministerstva potažmo veterinářů na návrh PN, které se tu objeví.

M. Výborný reagoval na vystoupení posl. D. Pražáka. Řekl, že naprosto tomu rozumí. Když zjistil, kolik nám běhá po lesích hospodářských zvířat, tak byl v šoku. To jsou stáda několika „set“ možná „tisíc“ skotu, který máme někde v lesích a ani o nich nevíme. Té poznámce naprosto rozumí. Netuší, zda to lze takto v plemenářském zákoně zastropovat, ten limit na to odepsání. A to, že v tom je ta nespravedlnost, tak naprosto souhlasí. Kdyby to šlo, tak se pojd'me o tom bavit třeba i v rámci druhého čtení. To, co zde říkal mpř. ZEV posl. P. Bendl, tak na to se můžeme samozřejmě ještě podívat. Je otázka toho sloučení kontrol. Ne, že bychom to neprověřovali. Problém je, a to se těžko vysvětluje veřejnosti, že Česká plemenářská inspekce – to jsou vlastně zootechnikové s jiným vzděláním než SVS, což jsou lékaři, veterináři. A od toho se potom odvíjí i status té kontroly, jak byl poučen. A je někdy limitem toho, že některou kontrolu musí vykonávat veterinář MVDr a některou kontrolu může vykonávat plemenář nebo zástupce České plemenářské inspekce, který není veterinářem. Je to zootechnik nebo se vzděláním živočišné výroby apod. Té poznámce samozřejmě rozumí, to ještě projdou a prověří.

Z. Semerád řekl, že co se týče odpisování zvířat z ústřední evidence, tak je to o tom, že tam existuje kód, který není párový, tzn. použije ho pro jakékoli odepsání zvířat. Ať už je to to, že s nimi chovatel udělal cokoli, porazil, prodal atd. A ani SVS se to nelíbí, protože doopravdy jsou chovatelé, kteří to využívají pravidelně každoročně a odepisují tak desítky zvířat. Ale je to legální z hlediska toho zákona. Legislativa EU to umožňuje. Nějaký únikový kód tam musí být, protože jsme při našem šetření třeba zjistili, že měli nepořádek v evidenci a v životě by ta zvířata neodepsali a zase by bylo špatné, aby tam byla. Je to cca 40 tis. ks zvířat za nějaké delší období, která takto byla odepsána a každoročně přibývají. Není problém to zjistit a opakuji se ti chovatelé. To víme.

D. Pražák a co s tím?

Z. Semerád řekl, že to je legislativa MZe. Co se týče průvodních listů skotu elektronicky, tak tam půjde i o to, že ten systém umožní vytisknout průvodní list skotu a bude tam akorát trošku omezená platnost, protože bude platný v tom okamžiku, kdy se tiskne. Teď ho tam chovatel vytiskl a dopisoval si záznamy. Teď vlastně ty záznamy musí být elektronicky. Samozřejmě může docházet k tomu, že za půl hodiny přemístí zvířata a průvodní list nebude mít ten záznam, protože na to má nějakou lhůtu. Co se týče asanačních podniků, tak tam nedáváme povinnost školení. Dáváme povinnost hlášení většího počtu uhynulých zvířat, které navezli, pokud nám to sám chovatel nenahlásil, právě větší množství zubožených, vychrtlých zvířat, které by svezl. A poslední je hlášení těch šelem, to bylo na základě toho, že citesová zvířata takto odepisovali. Napsali, že je poslali do asanačního podniku a bylo to vlastně i kvůli těm

tygrům atd., co zde byly ty záležitosti, tak na základě jednání s MŽP a narovnání toho, pokud tam takové zvíře posílá, musí k tomu pozvat veterináře a tam zhodnotí, zda ten kus odešel celý nebo ne. To by nemělo zdražit. Na druhé straně tam dáváme úlitbu v tom, že nemusí – pokud se nebude jednat o nákazu – realizovat svoz vedlejších živočišných produktů do 24 hodin, ale do 48 hodin. To je jedna věc. Samozřejmě v případě nálezů je to neprodleně. Co se týče jatek, tak tato novela zákona nemá další vzdělávání tam dané. To bylo předtím dané welfare na jatkách, ale to už máme v zákonu na ochranu proti týrání.

P. Bendl ještě se dotázal k umožnění porážky na hospodářství. Bavili jsme se o tom, že bude nějaká jednotná „kuchařka“, jak si zřídit porážku, ten prostor na zpracování masa. Už víme, jak bude vypadat. Bavili jsme se o tom společně i na Antibyrokratické komisi, že chceme, aby ta pravidla byla jasná dopředu a aby nebyla nějak složitá.

J. Kott navázal na diskuzi, která byla vedena na plénu při prvním čtení. Poděkoval za to, že se tam objevila možnost vzdělávacích programů i mimo veterinární vysokou školu, což si myslí, že bude ku prospěchu věci a ti mladí, kteří absolvují jiné vysoké školy a budou mít zájem o práci u hospodářských zvířat, tak to bude jenom dobře. S ústředním ředitelem SVS Z. Semerádem si vydiskutoval i tu záležitost týkající se těch kurzů. Tam si myslí, že Chovatelská unie bude částečně také asi uspokojena tím, jak je koncipováno a jak bude přístupováno k jednotlivým uchazečům kurzu. Ohledně toho nosiče to chápe, ale jejich kritika bude určitě minimální za předpokladu, když se na to budou skutečně moci podívat včas a budou schopni to nějakým způsobem rozklíčovat, zda tam nedochází k něčemu, co se snažili poctivě odpracovat při otevření jednotlivých zákonů. Takže čím dříve to obdrží, tak se dá předpokládat klidnější průběh 2. čtení.

M. Výborný vyslovil s tímto souhlas. Rozumí tomu, co posl. J. Kott říká, a proto avizoval i to, že zde nebude rozlišovat opozice koalice. Ty návrhy poslanci obdrží. Některé jsou ještě ve stádiu diskuze či dokončení, takže nemají všechny pohromadě. Nebude to posílat jednotlivě, pošle celý soubor a je připraven, budou-li chtít poslanci v průběhu léta – ale rozumí, že to bude složitější. Jednání Poslanecké sněmovny (PS) nepoběží, tak se u toho mohou potkat v srpnu, až bude výborový týden, ale obdrží je dopředu, aby se na to mohli podívat a říci ano, ne. Ty návrhy vznikají v zásadě z debaty s nevládními organizacemi z těch podnětů z Antibyrokratické komise, kde jsou zástupci všech organizací, včetně těch zemědělských nevládních. K vystoupení mpř. ZEV posl. P. Bendla sdělil, že ta metodika dokonce existuje, akorát si o ni nikdo moc neřádá. SVS ji má. Lze si ji vyžádat. MZe samozřejmě i v kontextu porážky na pastvě ji upřesní. To byla debata, jestli porážka znamená, že býka budete honit dvě hodiny po pastvě anebo jestli bude povinnost ho někam zahnat apod. Ty prováděcí věci k tomu budou připraveny. A my upozorníme i na to, že pokud jde o to zpracování, takže to už dneska je, lze to používat. Bude jenom rád, když se to samozřejmě bude reálně potom v praxi používat.

Z. Semerád doplnil, že zatím je ta porážka na hospodářství bez zastřelení, nikdo zatím o toto nepožádal. Pak samozřejmě až po novele, když tam bude možná porážka zastřelením, tak to se tam doplní. Jinak na tom se nic nezmění, je to i na webových stránkách SVS, jaké všechny úlevy pro to má. Malá, velká, to je jedno, ale musí on toto udělat, protože tu mobilní jednotku vlastní ta jatka i jeho chovatelé. Jedna věc je, že provede porážku, že přivede zvíře na ta svoje jatka, pokud si ji chce udělat na pastvině, tak má nějaké zařízení, kde to zvíře potom vlastně vykrví atd. a odveze si to. Ale nikdo ani z těch malých, ani z těch velkých o to zatím SVS nepožádal.

M. Balaščíková se vrátila k poznámce posl. D. Pražáka, jestli jsme si vědomi toho, že vlastně tím, že umožníme i tu porážku na pastvě, tak nám těch zmizelých zvířat přibude. Takže pokud nebudeme pořád umět vyřešit tento problém, tak si ho jenom zvětšíme. Byla by ráda, kdybychom opravdu přemýšleli o tom, jak to změnit, protože jí přijde docela zvláštní, že někde po těch lidech úplně „dupeme“ a tady to necháváme být.

M. Výborný myslí si, že ta obava nemá žádný reálný základ, že nám přibude těch zvířat. Proč? Pokud bude porážka na pastvě střelnou zbraní probíhat v souladu se zákonem, tak se nic nezmění. Ale chápe to jako nějakou obavu. A znovu říká, že ta otázka toho zastropování – to je ten podnět posl. D. Pražáka – bere.

Předseda zemědělského výboru posl. M. Kučera přerušil obecnou rozpravu.

Zastupující zpravodaj posl. K. Smetana předložil návrh usnesení.

Bylo přijato **usnesení č. 189** (+13, 0, 0); přehled hlasování je uveden v příloze č. 1, str. 1.

3.

Informace z podvýborů

Předseda podvýboru (PV) ZEV pro potravinářství, veterinární činnost a živočišnou výrobu (PVČŽV) posl. O. Černý informoval o tom, že ve středu 3. 7. 2024 formou výjezdního zasedání navštívil tento PV Benešovsko. Přítomní se seznámili s provozem firmy Rabbit a.s., které mají prostřednictvím vlastních podniků zajištěný původ svých výrobků a mají ho zcela pod kontrolou a tím ručí i za tu svoji kvalitu. Členové navštívili Mydlářku, kde si prohlédli chov slepic. Srovnali chov v obohacených klecích a ve voliérách. Dále následovala návštěva provozu Chotýšany, kde byla prohlídka výroby krmných směsí, jak stacionární, tak mobilní linky. Bylo vysvětleno, jak pracují. V Trhovém Štěpánově se uskutečnila prohlídka závodu na zpracování drůbežího masa a nakonec proběhla návštěva Křivosoudova, kde si přítomní prohlédli velkovýkrmnu drůbeže. Domnívá se, že pro všechny účastníky to bylo pozitivní a informativní.

Předseda PV ZEV pro lesní hospodářství (LH) D. Pražák také poděkoval za výjezdní zasedání PV PVČŽV. Vyjádřil politování nad tím, že byla škoda, že nebyla větší účast. Dále informoval o výjezdním zasedání PV ZEV pro LH a PV pro svazy a požádal ministra zemědělství M. Výborného aby poděkoval jeho prostřednictvím zástupcům Lesů ČR za uspořádání exkurze v lese a za uspořádání programu. Domnívá se, že přítomní viděli hodně věcí, o kterých možná neměli někteří ani tušení a byly jim vysvětleny. Též poděkoval za jejich přístup. Apeloval na členy podvýborů, aby se více účastnili těchto výjezdů, protože jsou to zajímavé věci, které mají smysl.

M. Kučera souhlasil s tím, že ta výjezdní zasedání jsou vždy velmi dobře připravena a skutečně jsou hodnotná.

M. Výborný navázal na vystoupení posl. D. Pražáka. Řekl, že nás čeká na podzim – chápe - v některých ohledech senzitivní debata nad dvěma novelami, a to je novela lesního a mysliveckého zákona. Pokud by vedení ZEV usoudilo, že bychom se k těmto dvěma zákonům mohli sejít i mimo PS někde na nějakém lesním majetku a tam i třeba se zástupci ČZU Mendelovy univerzity, ÚHÚL apod. některé věci probrat na místě, tak by to nemuselo být úplně od věci. Nabídl, pokud by ze strany vedení ZEV ten zájem byl, toto uspořádat. Samozřejmě i s účastí MZe. Lesům ČR poděkování rád vyřídí.

4.

Sdělení předsedy, různé

4.1. Sdělení předsedy

Předseda výboru posl. M. Kučera sdělil, že:

- obdržel žádost od posl. J. Pastuchové (ANO) o členství v podvýboru ZEV pro vodní hospodářství. Vzhledem k tomu, že kapacita podvýboru není naplněna, tak jejímu členství nic nebrání.

Předseda zemědělského výboru posl. M. Kučera přednesl návrh usnesení.

Bylo přijato **usnesení č. 190** (+13, 0, 0); přehled hlasování je uveden v příloze č. 1, str. 1;

- ve čtvrtek 22. srpna 2024 navštíví ZEV společně s podvýborem pro svazy zahájení mezinárodní výstavy Země živitelka v Českých Budějovicích. Odjezd od PS bude v 7,30 hodin. Požádal o nahlášení účasti a zájmu o společnou dopravu co nejdříve; M. Výborný toto podpořil. Srdečně všechny na tuto akci pozval. Řekl, že je to nejvýznamnější zemědělský veletrh ve střední Evropě a letos se koná jeho 50. ročník. Sdělil, že pozvání členové ZEV od něj obdrželi písemně;
- v úterý 17. září 2024 od 19.00 hod. v gastronomickém zařízení Demokracie a jejích venkovních prostorách proběhne 4. setkání Klubu přátel českého pivovarnictví, nad kterým převzal zemědělský výbor záštitu;
- v úterý 24. září 2024 od 18,00 hodin v Pražské křižovatce proběhnou tradiční „Svatováclavské pivní slavnosti“ pořádané Českou asociací pivovarů a sladoven;
- ve středu 9. října 2024 od 9.00 hod. v místn. č. 108/A – Sál státních aktů proběhne seminář „Welfare hospodářských zvířat – příležitost nejen pro Česko a zemědělce“, nad kterým převzal zemědělský výbor záštitu.

4.2. Různé

V tomto bodě nikdo nevystoupil.

5.

Návrh termínu příští schůze výboru

Předseda výboru posl. M. Kučera sdělil, že vzhledem k tomu, že v tuto chvíli má ZEV veškerou agendu projednanou, tak si dovolil navrhnout usnesení, aby ho výbor zmocnil ke svolání schůze dle potřeby.

Předseda zemědělského výboru posl. M. Kučera přednesl návrh usnesení.

Bylo přijato **usnesení č. 191** (+13, 0, 0); přehled hlasování je uveden v příloze č. 1, str. 2.

* * *

Předseda zemědělského výboru posl. M. Kučera poděkoval přítomným za účast a 36. schůzi ZEV v PSP v 13,50 hodin ukončil.

* * *

V Praze dne 11. července 2024
Zapsali: T. Vrba, M. Jirková

Jana KRUTÁKOVÁ v.r.
ověřovatelka výboru

Michal KUČERA v.r.
předseda výboru

Příloha zápisu č. 1/1

Hlasování
36. schůze zemědělského výboru PS PČR
/11. července 2024/

		Pořad 36. schůze			ST 710 – přeruš.			Volba - PV VH posl. J. Pastuchová		
		ano	ne	zdr	ano	ne	zdr	ano	ne	zdr
1.	ADAMEC Ivan	/			/			/		
2.	BALAŠTIKOVÁ Margita	/			/			/		
3.	BĚLOBRÁDEK Pavel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	BENDL Petr	/			/			/		
5.	ČERNÝ Oldřich	/			/			/		
6.	DUBSKÝ Tomáš	/			/			/		
7.	FALTÝNEK Jaroslav	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	HÁJEK Martin	-	-	-	/			/		
9.	KOTT Josef	/			/			/		
10.	KRUTÁKOVÁ Jana	/			/			/		
11.	KUČERA Michal	/			/			/		
12.	PRAŽÁK David	/			/			/		
13.	SMETANA Karel	/			/			/		
14.	TUREČEK Karel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	VOLNÝ Jan	/			/			/		
16.	VOMÁČKA Vít	/			/			/		
	Celkem:	12	0	0	13	0	0	13	0	0

usn. č. 189

usn. č. 190

Příloha zápisu č. 1/2

Hlasování
36. schůze zemědělského výboru PS PČR
/11. července 2024/

		Příští ZEV								
		ano	ne	zdr	ano	ne	zdr	ano	ne	zdr
1.	ADAMEC Ivan	/								
2.	BALAŠTIKOVÁ Margita	/								
3.	BĚLOBRÁDEK Pavel	-	-	-						
4.	BENDL Petr	/								
5.	ČERNÝ Oldřich	/								
6.	DUBSKÝ Tomáš	/								
7.	FALTÝNEK Jaroslav	-	-	-						
8.	HÁJEK Martin	/								
9.	KOTT Josef	/								
10.	KRUTÁKOVÁ Jana	/								
11.	KUČERA Michal	/								
12.	PRAŽÁK David	/								
13.	SMETANA Karel	/								
14.	TUREČEK Karel	-	-	-						
15.	VOLNÝ Jan	/								
16.	VOMÁČKA Vít	/								
	Celkem:	13	0	0						

usn. č. 191