

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2002
4. volební období

Z Á P I S

z 5. schůze
výboru pro evropskou integraci
konané dne 10. října 2002

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Hosté: prezenční listina

Schůzi zahájil v 16.00 hod. předseda výboru Pavel Svoboda. Připomněl, že schůzi svolal naléhavě, neboť VEI musí bez odkladu projednat sněmovní tisk 50. V následném hlasování pak přítomní poslanci schválili písemný návrh pořadu */hlasování 14-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schválený pořad schůze:

1. Senátní návrh ústavního zákona o referendu o přistoupení České republiky k Evropské unii a o změně ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů /sněmovní tisk 50/
2. Různé

K bodu č. 1

Návrh zákona o referendu o přistoupení ČR k EU uvedla zástupkyně předkladatelů senátorka Helena Rögnerová. Úvodem stručně vysvětlila podstatu zákona ve smyslu důvodové zprávy. Krátce shrnula historii pokusů o přijetí takového zákona, vysvětlila základní myšlenky nynějšího návrhu a provedla krátkou komparaci s úpravami v členských zemích EU.

Př. P. Svoboda předal řízení schůze mpř. J. Zvěřinovi a sám se zhostil role zpravodaje. Ve své zprávě zdůraznil nutnost urychleného přijetí zákona, která je diktována časovým tlakem. Ocenil, že v PS nastal v případě tohoto návrhu až nevídaný konsensus, také ÚPV včera doporučil, aby byl návrh schválen beze změny. On sám rovněž VEI doporučí přijmout stejné usnesení.

Mpř. J. Zvěřina poté otevřel obecnou rozpravu.

Posl. J. Kohlíček požádal zástupkyni předkladatele o reakci ke stanovisku Parlamentního institutu */v příloze/*. Sen. H. Rögnerová zdůraznila, že tato verze návrhu zákona je výsledkem obtížně hledatelného politického konsensu.

Mpř. J. Zvěřina zdůraznil, že návrh by jistě bylo možné určitým způsobem "vylepšit", vzhledem k časovému tlaku by ovšem bylo dobré přijmout tuto verzi beze změn. Do diskuse nad stanoviskem PI se vedle již zmíněných poslanců dále zapojili posl. P. Lachnit, M. Ransdorf, O. Němec, J. Kubinyi a I. Vykydal.

Zpravodaj P. Svoboda závěrem zdůraznil, že by bylo politicky necitlivé zasahovat jakkoli do předloženého znění; eventuální sporné věci budou upraveny v prováděcím zákoně. Pokud by nad tímto zákonem vznikl větší spor, prodloužilo by se jeho přijetí a ČR by vůbec uspořádání referenda nemusela stihnout!

Poslanci J. Kohlíček a M. Ransdorf poté předložili své pozměňovací návrhy.

Jelikož posl. M. Ransdorf neměl své návrhy v písemné podobě, byla vyhlášena desetiminutová přestávka.

Poté následovalo hlasování o návrhu posl. J. Kohlíčka a dále o jednotlivých návrzích posl. M. Ransdorfa */v příloze/*. Žádný z pozměňovacích návrhů nebyl přijat.

V následném hlasování bylo přijato usnesení doporučující PS schválení návrhu zákona beze změn */usn. č. 20, hlasování 13-0-0 je zachyceno v příloze/*.

K bodu č. 2

Mpř. J. Zvěřina předal zpět řízení schůze př. P. Svobodovi. Ten připomněl, že poslancům již byla rozdána Pravidelná zpráva Evropské komise. Informoval, že finalizuje pořad příští schůze, k jejíž přípravě ho VEI zmocnil: 1. část schůze se bude konat již ve

středu 30. října, kdy bude od 11.00 hod. na pořadu jediný bod: Aktuální informace státního tajemníka Pavla Teličky (P. Telička se bohužel nemůže dostavit na schůzi 31. října). Hlavní část schůze bude pokračovat ve čtvrtek 31. října.

Jelikož se s příspěvkem do bodu Různé nikdo další nepřihlásil, př. P. Svoboda schůzi ukončil.

Schůze skončila v 17:10 hodin.

/zapsala Olga Adamcová/

Jaroslav Lobkowicz v. r.
ověřovatel výboru

Pavel Svoboda v. r.
předseda výboru