

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2008

5. volební období

výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu

Z á p i s

21. schůze
výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,
konaná dne 23. dubna 2008 10 minut po skončení schůze Poslanecké sněmovny
v místnosti č. 106/1. patro v budově Poslanecké sněmovny Parlamentu,
Sněmovní 4, Praha 1

D u b e n

Z jednání výboru omluvena posl. Zubová a posl. Novotný

Jednání řídil předseda výboru posl. Bartoš

Přítomni dle prezenční listiny.

Hlasování probíhá hlasovacím zařízením, posl. Hasil a posl. Šojdrová hlasují aklamací.

9.30 hod.

bod 2. Poslanecký návrh zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (tisk 344)

návrh zákona Poslanecká sněmovna vrátila výboru k novému projednání, výbor přijal usnesení č. 110, které bylo rozdáno jako sněmovní tisk č. 344/2 a doprovodné usnesení č. 112

dopoledne byl poslancům doručen komplexní pozměňovací návrh vypracovaný MŠMT, který min. posl. Liška předložil (je v příloze tohoto zápisu)

v úvodu předs. Bartoš navrhl revokaci výše uvedených usnesení - 1. hlas. - 12(+ posl. Hasil a posl. Šojdrová),1,0

poté posl. Bartoš a posl. Pleva navrhli projednávat tisk 344 ve znění pozměňovacího návrhu předloženého posl. min. Liškou - 2. hlas. - 12(+ posl. Hasil a posl. Šojdrová),0,1

obecná rozprava:

- posl. Jandák - nesouhlasí s vyjádřením min. Lišky v tisku, kde údajně uvedl, že návrh posl. Jandáka je pouze populismem (jde o neomezený počet přihlášek)

- posl. Pleva - souhlasí s pozměňovacím návrhem posl. Lišky, ale má připomínky k ustanovení § 60 odst. 7, které může vyvolávat nejistotu, není si jist, zda-li by nemělo být ve 2. větě časové omezení

- posl. Zelenková - zmínila finanční náročnost administrativy spojené s přijímacím řízením

- posl. Šojdrová - nesouhlasí s poslední větou § 60 odst. 7, bude navrhopvat její vypuštění (po konzultaci s legislativou tento návrh bere zpět), souhlasí s tím, že více přihlášek jsou vyšší finanční nároky

- posl. Bratský - navrhuje manipulační poplatek za 2. a další přihlášku

- posl. Hasil - považuje informace o finanční náročnosti za přehnané

- posl. Bičík - pokud se zvýší počet přihlášek, nezvýší se tím počet přijatých, přednesl kritiku jednotlivých ustanovení pozměňovacích návrhů

- posl. Zelenková - doporučuje pouze 2 přihlášky

- posl. Pleva - 1. problém - v §60 odst. 7 slovo termín
2. problém - v § 60a odst. 7 vypustí-li se poslední věta, bude nutno změnit i odst. 6 - připraví pozměňovací návrh na 2. čtení

- posl. Martínek - v 90 letech byly dně přihlášky a neosvědčilo se to, jde i o finanční problém, technické problémy a traumata pro děti a rodiče

- posl. Mertinová - návrh je dobře koncipovaný, všichni se na problém dívají ze svého hlediska a nikoli objektivně

- posl. Jandák - demokracie je i o výběru, poslanci nezastupují učitele, nejsou žádná odborová organizace, zastupují děti a rodiče

- posl. Morava - souhlasí s návrhem MŠMT

- posl. Soušek - hlavní problém je v používání správního řízení

- min. Liška - každé přijímací řízení stojí 30 mil. Kč, manipulační poplatek je protiústavní, ústava zaručuje bezplatné školství, systém více přihlášek znamená převis, doporučuje ponechat poslední větu v § 60a odst. 7

podrobná rozprava:

- posl. Bartoš -v § 60 odst. 8 nahradit číslovku "2" slovem "tři" 3. hlas. - 9(+ posl. Hasil), 4(+ posl. Šojdrová),0

- posl. Bartoš - v § 60 odst. 9 nahradit slovo „období“ slovem „termín“

- 4. hlas. - 13(všichni) pro

hlasováno o přijetí návrhu - 5. hlas. - 10(+ posl. Hasil),0,2

Milan Bičík v. r.
ověřovatel
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu

Walter Bartoš v. r.
předseda
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu