

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2008**  
*5. volební období*

*výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj*

---

**PODVÝBOR PRO BYTOVOU POLITIKU**

**Z á p i s**

*ze 2. schůze, která se konala  
ve čtvrtek dne 10. dubna 2008  
od 16,00 hodin*

*v budově Poslanecké sněmovny  
místnost B 211*

---

Přítomni: dle prezenční listiny.

Schůzi řídil: Jan Babor - předseda podvýboru

**1. Návrh poslanců Zdeňky Horníkové a Oldřicha Vojíře na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 266.**

Předkladatel: Mgr. Zdeňka Horníková, poslankyně PSP ČR

Zpravodaj: Ing. Jan Babor, poslanec PSP ČR

Babor: Zahájení jednání. Hlasování o účasti veřejnosti na jednání.

Hlasování: ANO 7 NE 0 zdržel 0 přítomno 7 **přijato**

Babor: Hlasování o návrhu programu.

Hlasování: ANO 7 NE 0 zdržel 0 přítomno 7 **přijato**

Horníková: Předkladatelská zpráva. Minulý týden proběhlo pracovní jednání v Náchodě, kde byli přítomni zástupci velkých bytových družstev. Navrhovala jsem, aby proběhlo výjezdní zasedání podvýborů, ale pan předseda s tím nesouhlasil. Dopoledne proběhl seminář, který přinesl určité výsledky. Bytová družstva jsou důležitým prvkem v oblasti bydlení. Termín 2010 - otázka výzev. Většina družstev si s tímto termínem již poradila. Návrh se týká toho, aby tam, kde byly podány výzvy, nedocházelo ke zbytečnému prodlení. Otázka sankcí a rizik - v této věci je

možné návrh ještě samozřejmě upravit. Problematika těch lidí, kteří nepožádali o vydání bytu do vlastnictví a kteří nepodali výzvu - tady jsme ještě k úplnému závěru nedošlo. Je to věcí diskuse. Druhá část návrhu se týká obchodního zákoníku - problematika vypořádání podílu. Tento problém se řeší ve spolupráci s ministerstvem spravedlnosti, je to samostatná problematika. Bylo by dobré, abychom na tomto návrhu ještě pracovali, měla by vzniknout nějaká dohoda. Problém by se mohl řešit i jinou formou než novelou. Navrhnu přerušování projednávání v obecné rozpravě. Měli bychom se k němu vrátit po vyjasnění určitých věcí, které jsou předmětem sporu. MMR připravuje nový zákon týkající se vlastnictví bytů. Otázka lhůty - r. 2010, byl zde navrhován termín r. 2035. Sněmovní tisk by měl obsahovat nejnnutnější věci, na kterých bude shoda.

Šoltys: Vedení schůze. Předávám slovo panu zpravodaji Baborovi.

Babor: Zpravodajská zpráva. Na semináři zaznělo, že bychom měli počkat na předložení vládního návrhu zákona. Problematika nepřevodění bytů – transformace měla význam v tom, že bytová družstva přizpůsobí své právní poměry zákonu č. 42, jinak by vstoupila do likvidace dle zákona. Předložená změna, tak jak je předložena by založila další způsoby vyvlastňování majetku stávajících bytových družstev nad rámec veřejného zájmu.

Šoltys: V dopoledním semináři toho bylo řečeno mnoho.

Babor: Zahajují obecnou rozpravu.

Stefanová (OS zachraňte svůj byt): Problematika družstva – byty byly stavěny se státní podporou, nyní by měli sloužit k uspokojení věřitelů. Tzn. že obchodně právní vztahy mají přednost u obecních soudů v Praze před nároky zákonnými. Před 13 lety nepovažovali lidé za příliš nutné využít výzvy. Prosím o zvážení daných skutečností.

Kvapil: Zamítavé stanovisko. Tento sněmovní tisk by znejistil celý segment bydlení. Otázka promlčení lhůty - jsem pro prodloužení, ale to není předmětem předloženého tisku. V průběhu příštího roku bude možné tuto změnu určitě možné projednat.

Vaníček (SČMB): Tento sněmovní tisk odmítáme. Návrh MMR, který bude předložen, zajistí ošetření tu lhůtu 2010. Měli bychom si uvědomit, družstva jsou vlastně ti členové družstva. Otázka sankcí.

Horníková: Žádné bytové družstvo žádnou sankci platit nebude a ani do budoucna, pokud se bude chovat slušně.

Hanuš: Nesouhlasím s předloženým návrhem. Ve hře je převážně majetek, a otázka kolik lidí s ním bude hospodařit. Je nutné některé věci změnit, ale tato podoba návrhu není dobrá.

Novotný (Družstevní marketingové sdružení ČR): Sdružujeme cca 9 bytových družstev (SBD). Tlumočím zde oficiální stanovisko sdružení, ve kterém máme výhrady k předloženému návrhu, ale jsme samozřejmě ochotni spolupracovat.

Vaníček (SČMB): Vytvoříme metodiku a metodickou činnost. Budeme upozorňovat družstva, která mají problémy s převody bytů. Neevidujeme žádný soudní spor nebo stížnost v této oblasti. Problémy máme s programem Panel, výtahy atd. Problémy se týkají menších družstev, které nemají profesionální řízení. Nabízíme metodickou pomoc.

Babor: Děkujeme za nabídnutou pomoc. Nemůžete ale působit na malá družstva. Obecnou rozpravu končím a zahajuji rozpravu podrobnou. Máme zde dva návrhy. Jeden je na přerušení a druhý na zamítnutí.

Hlasování o návrhu na přerušení:

Hlasování: ANO 2 NE 0 přítomno 8 **nepřijato**

Hlasování k usnesení č. 2 – zamítnutí:

Hlasování: ANO 6 NE 2 přítomno 8 **přijato**

Jednání ukončeno ve 17.30 hod.

Zapsala: Petra Čížková.

Odpovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník.

Mgr. Zdeňka **Horníková** v.r.  
ověřovatel podvýboru

Jan **Babor** v.r.  
předseda podvýboru