

POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2 0 0 3

IV. volební období

výbor pro veřejnou správu, regionální rozvoj
a životní prostředí

Z Á P I S

z 13. schůze výboru,

která se konala

ve dnech 12. - 14. března 2003

v Jihomoravském kraji - oblast Znojmo

13,00 – Jednání se starosty a hejtmánem Jihomoravského kraje

Balík – starosta Znojma

Uvítání – starostové Hostěradic, Miroslavi, Moravského Krumlova
Ředitel pracovního úřadu Znojmo

Martínek – představení členů výboru

- představení programu výboru
- návrh na vedení diskuse

1. slovo – hejtmán, další starostové

Balík – my máme představu, jak řešit naše problémy. Nyní bych vám ta řešení nastínil a pak k tomu můžeme diskutovat.

Priorita – snížení nezaměstnanosti

- dopravní infrastruktura – napojení na Brno
- rozvoj regionu v oblasti turistiky atd.
- oživení regionu – napojení na centra Brno – představa

Juránek – na oblasti JM se ze strany státu stále zapomíná. Neustále se vyzdvihuje Severní Čechy a Severní Morava. Silnice 1. třídy není v možnostech kraje. Rozpočtové určení daní by však mohlo nemálo vyřešit. Dle našich zákonů se nezvyšuje bezpečnost obyvatel. Manipulační řád Vranovské přehrady – ekonomická situace spočítána na 10 turbín, fungují však pouze 2. Úvaha na téma těchto zákonů.

Víno – hodnota tohoto kraje, která je velmi významná. Starý Plzenec – Bohemia Sekt – provozuje z našeho vína zisk 22 mld. Kč. Je to tedy uživatel pro celý stát. Bylo by dobře, kdyby tyto peníze se částečně vrátily zpět do kraje.

Otázka rozpočtového určení daní. Propoččet za náš kraj činí 89 mld. Kč. rozdíl mezi 54 mld. a 89 mld. krok k veliké úspoře.

Platy učitelů na kraj – ano či ne. Jde o to, aby v každé oblasti bylo financování stejné, ať je to kraj nebo stát či resort. Od 1. 1. 2004 mělo Min. školství převést prostředky na kraje. Majetek

byl převeden v roce 2001, ale peníze a rozhodování o nich mají být až nyní, v roce 2006. MŠMT – chce, abychom uvedli školství do souladu- přibývá učitelů a ubývá studentů. U nás v ČR má MŠMT druhý nejvyšší rozpočet po MPSV. Není to nikde v Evropě, ale je to bohužel tak.

1. otázka – dopravní napojení
2. otázka – bezpečnost obyvatel kolem řeky Dyje

Balík – jestliže bude počet dětí /14/, pak školu rušíme. Pro obce to má dva rozměry – první vzdělávací a druhý společensko kulturní.

Juránek – jestliže se dvě obce domluví a zruší jednu školu a sváží děti autobusem - pak platí autobus ze svého, protože nemohou použít peníze, které ušetřili.

Balík – zákon o hospodaření s vodami. Z roku 1914 je v platnosti ujednání o manipulaci s vodami v této republice. Kdybychom požadovali snížení hladiny Vranovské přehrady o 3 m, tak jak chceme, bude po nás energetika chtít až 2 mil. ročně – platí kraj.

Kužvart – školství nám kompetenčně nesouhlasí. Zákon o vodách – byla to spíše evropská novela.

Martínek – zkušenosti z povodní v roce 1997 nelze spoléhat na schopnost řek, ale je zapotřebí stanovit systém, který by zvyšoval i v minulosti schopnost celého regionu. V každém případě jako výbor se budeme těmito věcmi zabývat ve speciálním zasedání výboru.

Dopravní obslužnost – nemá vybudovaný základní dálniční systém. Pokud to bude pokračovat takto, tak to bude vleklý problém.

Školství – jsem zastáncem toho, aby na kraje šlo co nejvíce.

Hasil – měli bychom tu diskusi strukturovat, nesouhlasím s p. Kužvartem, že sem školství, myslím do výboru, nepatří. Obec, která nemá školu – zkrátka zanikne. Obce, které tak učinily, v podstatě vymírají. Má to historický kořen – už za Rak.-Uherska každé dítě dochází do školy pěšky. Ne jako v Americe – nebudeme do školy dojíždět autobusem. Více než-li funkce vzdělávací má škola funkci společenskou.

Co se týká peněz na kraje – je to boj odborářských lobby. Proč nepřevedeme na kraje peníze na školy, když jsme na ně převedli nemocnice atd.

Kvapil – rozpočtové určení daní – rozdíly v platbách není jednotlivých krajů. Platy učitelů neurčuje vláda, ale po převedení peněžních prostředků na kraje, to už vláda mít nemůže. Je třeba se zamyslet nad tím, zda nezachovat malé školy v malých obcích.

Beneš – různé organizace, jejichž financování má mít na starosti kraj, mají starost o svoji další existenci. Jsem příznivcem toho, abychom posílili samosprávu až kam to jde.

Šedivá – Královéhradecký kraj - financování školství je velmi drahé. Věk učitelů je velmi vysoký. Kraj nechal zpracovat studii, jak řešit tuto situaci.

Martínek – pokračujeme v rozpočtovém určení daní

Starosta Miroslavi – reforma veřejné správy.

Školství a územně regionální dotace. Je zapotřebí individuálně zvažovat, kde školu zachováme. Není možno, aby nějaký náměstek na škole rušil počet žáků /na škole bylo 150 žáků/. Pokud se budeme orientovat pouze na peníze, tak se nám školství zhortí.

Daň z nemovitosti

Starosta – slučování obcí, mělo by se to říci normou, ne o tom pouze šeptat. Čím dříve o tom budeme vědět, tím lépe se na to připravíme. Otázka plevele na pozemcích. V roce 1995 byla tato povinnost změněna a nyní na to není páka. Zákon o ovzduší – nemůžeme nařídít občanům, čím mají topit. Nahrává to pouze lidem, kteří zákony nikdy nedodržovali. Je spousta domků, které by byly normálně na prodej, ale vlivem obrovských odhadů se stávají neprodejnými. Nelíbí se nám jednání energetických firem, nerespektují obce ani jejich přání. Trestnost – např. děti do 15 let – pokud rodiče nepřevzou odpovědnost, tak to můžeme zabalit. Alternativní tresty – je to velmi špatně řešeno, je to špatný příklad – potom platí, že naše právo chrání lumpy a ne normální lidi.

Stavy dobrovolných hasičů – velké náklady na vybavení ze strany obcí.

Starosta Hostiradice – MV hovoří o tom, že na trojky se peníze daly a ty peníze nepotřebují, nyní se musí dát peníze na kraje. Částka 339 na pracovníka je velmi nízká, s ní nemůžeme vyžít. Jak se to bude řešit. MV bylo řečeno, že v PSP ČR není vůle.

Balík – 400 Kč za m čtvereční pronájmu u nadlimitních úředníků - od úřadu pro správu majetku.

Ředitel úřadu práce – je zapotřebí se zamyslet nad výší minimální mzdy a sociálních dávek, bez toho se 20 % nezaměstnanost nesníží.

Lidé nejsou ochotni dojíždět za prací. Souvisí to se špatnou dopravní návazností. Jsem velmi pesimistický v řešení této situace.

Balík – průmyslové zóny – PZ ve Znojmě

Juránek – u PZ je velký problém v obcích typu Znojma, při zainvestování sílí k těmto pozemkům, pak nemá možnost rozhodování.

Kužvart – vítáme tuto výměnu informací, chtěl bych reagovat na některé věci – zákon o rostlinolékařské péči – řeší otázku zaplevelení sousedních pozemků. Na úrovni obce je možné udělat prováděcí vyhlášku – pálení klestí atd. Duhová energie a její reklamy jsou neskutečným podvodem.

Zajíček – podle hejtmana částka 50 mld. by měla obsáhnout všech 14 krajů k jejich potřebách. Vždy se tajíme o penězích. Školství – sice do výboru nepatří, ale my jsme garantem za reformu veřejné správy. Co se týče nájmu v budovách Úřadu pro správu majetku, myslím si, že je to neoprávněné, na konci roku prostředky bude muset vrátit do SROV. Asi s tím bylo uvažováno. Náklady na provoz jsou úřadu ze strany státu saturovány. Trojkové obce, které svým postupem a snahou si zbudovaly úřady a nyní žádají rovněž saturování nákladů. Nesouhlasím s vyjádřením starosty, který říkal, že nedostává od úřadu práce to, co by měl. Dostávat od úřadu práce má svoji hodnotu. Jsem přesvědčen o tom, že jestliže si stát objedná u obce službu, měl by se svým příspěvkem alespoň blížit k nákladům.

Starosta Hrušovany – nemáte pravdu, že se nedá spočítat státní správa ve fin. nákladu.

Suk – návrh na to, že by některé menší obce měly dostávat paušální daně. Rozvoj řízení se územ. správní dokumentací. Tušíte pane starosto ZN, kolik obcí budete v této souvislosti obsluhovat?

Martínek – platí zadavatelé – tj. obce.

Balík – máme 2 pracovníky, kteří technicky pomáhají.

Beneš – nemám už slovo o čem mluvit, ale chtěl bych Vám poděkovat, že tady jsme a hovoříme o tom. Dostal někdo akcie VK a jak jste s nimi hospodařili. Informatika – na p. poštách internetové stanice ano, ne?

Starosta Miroslavi – dovybavit tel. ústředny modulem pro obce k provozování internetu. Nefunguje informační systém ve veřejné správě. Jezdíme stejně, ne-li více jak dříve.

Juránek – k informačním systémům hejtmani souhlasili, že prostředky uvolněné MV budou vynaloženy tak, aby inf. systém fungoval jednotně. Počítali jsme s tím, že nebude 5 inf. systémů, ale jeden.

Balík - město ZN vlastní akcie VK a plynárenství, ekologický právní servis – požaduje informace, které jí nepřísluší, využívají toho lidé, kteří s ekologií nemají co společného.

Pelc – zveřejňování platů – veřejnost na to má právo – p. Neuwirth řekl, že pouze se souhlasem pracovníka. Mlynář - v informatice je půl roku a ten problém se generuje 10 let a je v tom katastrofální stav – výbor by se tím měl zabývat.

Reforma – lépe se posílají kompetence na obce a kraje, než peníze. Na úrovni obcí – je to hledání solidarity mezi obcemi, přechod, který nastal v roce 1995, obcím trochu ublížil. Zainteresovanost obcí je na tom nemalá. Kraje – stav je tam – troufám si říci, zoufalý. Není možné, aby tento stav dále pokračoval. Zřídili jsme poněkud drahé organizace.

Způsob financování dopravní infrastruktury je absolutně neudržitelný, SFDI financuje údržbu silnic, no to snad ne.

Obce by měly mít větší osobní zainteresovanost na výběru daní.

Hasil – poznámky k zákonu o obalech – 22 % dětí ze ZŠ je čtenářsky negramotných. Obecní byty a sociální byty nejdou rozlišit. Jako sociální věc vidím DPS.

Martínek – v Po – HK – internetizace veřejné správy – systém RAMIS – fin. obcí – buď dotací, nebo příspěvku a daněmi.

1) v případě dotací – obce budou poslouchat státu

- budovanost financování – při vytrvání nových zákonů jsem byl výborem zmocněn požádat ministry o vyčíslení nákladů na rozpočty samosprávních celků a obcí
- - daňové příjmy obcí – došlo k polovičním změnám. Jedna nespravedlnost je to – zainteresovanost těch, kteří se snažili.
- pověřené obce – garantuji Vám, že jsem honil úředníky tak, že ten balík, který šel na OkÚ se rozdělil celý. Dnes mi je jasné, že pověřené úřady, které tam doplnila PSP a Senát, jsou neživotaschopnými.
- malé obce – paušální daň – máme pouze jeden měsíc
- hasiči – do PSP přijde návrh – daň z pojistek

Starosta Miroslavi – několik dotazů na p. Martínka

Zásluhovost – daň – staráme se o lidi, měli bychom být zvýhodněni
 Kužvart – alternativní energie – akce – pomohlo by to zemědělství

13. 3. 2003

9,00 Správa NP – přivítání, odjezd do centra Čížov

10,15 Projednávání vládního návrhu zákona o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatření k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů /zákon o obchodování s ohroženými druhy/, sněmovní tisk 117

Předkladatel: RNDr. Libor Ambrozek, ministr ŽP

Zpravodaj: Tomáš Hasil, poslanec PSP ČR

Ambrozek – jedná se o doplnění předpisu. Součástí návrhu zákona jsou návrhy na změny dalších legislativních norem.

Hasil – zákon je potřebný, nicméně problém, který je legislativního charakteru. Budu navrhopvat přerušování projednávání na výboru a požádám o stažení z programu schůze.

Hassenkopf – proti obsahu nemáme nic, ale forma předložení je nesmyslná, nikdo neví, zda budou související normy předloženy, dále nikdo nemůže předpisovat výsledky referenda o vstupu do EU.

Kužvart – k rozhodnutím Vrchního soudu v Haagu – navrhuji znovu se sejít v podvýboru a dopracovat zákon tak, aby byl bezproblémový.

Hasil – proč to navrhuji posuzovat až po referendu – je to riziko, předjímat skutečnosti, o kterých nevíme, jak dopadnou.

Ambrozek – nic nebrání tomu, aby byl zákon přikázán podvýboru a případně k projednání ve výboru. Lépe tento postup, než několikahodinová debata.

Petržílek – vysvětlení postoje vládní legislativy. Není to první příklad řešení. Zákon o vývozu památek rovněž obsahuje několik ustanovení, které se vztahují na rozhodnutí Rady EU a rozhodnutí Evropského soudního dvora v Haagu. Vládní legislativa je připravena řešit všechna úskalí tohoto typu.

Mencl – zákony snad neděláme jenom proto, abychom plnili úkoly EU. Náš občan má náš český Parlament, a naším úkolem je, aby občan nemusel na základě českého zákona hledat další ustanovení v EU.

Vícha – do podvýboru ano, můžeme si říci čas. Forma zpracování pozměňovacích návrhů – tabulky.

Tomíček – buď děláme zákon, aby byl platný, proč to odkládat – zákon musí být naplněn.

Hasil – vím, že ani jedna legislativa nepřichází ve zlém úmyslu. Parlamentní legislativa nás pouze upozorňuje na možná rizika. Žádám vás pouze o tento odklad.

Pelc – v roce 1997 jsme přijali leg. A nyní musíme změnit pouze obsahovou stránku, která je nařízením EU a my ji musíme pouze zapracovat. Přerušení by mělo být pouze pro vychytání několik vad, ale ve výboru ho připravit k projednání ve Sněmovně.

Hassenkopf – vyjádření bylo konzultováno se šéfy leg. v PSP ČR.

Ambrozek – citace příkazu Úřadu vlády. Cesta vládní legislativy je opačná než postoj sněmovní legislativy. Můžeme si vyžádat právní radu, protože já nemusím rozhodovat, kdo má pravdu. Souhlasím s přerušením.

Mencl – děkuji za objasnění. Je to tedy problém mezi vládou a Parlamentem. Navrhuji přerušení, pověřit předsedu, aby se obrátil na organizační výbor a snažil se o vyjasnění situace.

Hasil – návrh usnesení

- 1/ přerušit projednávání sněm. tisku 117 v obecné rozpravě
- 2/ přikázat k projednání v podvýboru pro ochranu ŽP a krajiny

Martínek – VSRŽP žádá ÚPV, aby se vyjádřil ke sporu mezi vládní a Parlamentní legislativou

Hlasování: 15 - 0 - 0 Přijato

Přítomno 16

Martínek – zpravodajové sněmovních tisků:

Sněm. tisk č. 206 – místní poplatky - Martínek

VS

Hlasování: 16 - 0 - 0

Sněm. tisk 85 – Aubrecht – o vodách – Hrnčíř

OPK

Hlasování: 16 - 0 - 0

Sněm. tisk 212 týrání zvířat - Kužvart

Hlasování: 16 - 0 - 0

Doplnit usnesení: 25. 4. seminář

Min. zemědělství – zorganizuje VSRŽP, VSRŽP žádá o předložení pozměňovacích návrhů do 31. 3. 2003 do sekretariátu

Hlasování: 16 - 0 - 0

Sněm. tisk 211 - o chemických látkách - Tomíček

Hlasování: 15 - 0 - 1

Sněm. tisk 216 - převod vojenského majetku – Bayerová

Hlasování: 16 - 0 - 0

Sněmovní tisk 196 – o válečných hrobech - Tomíček

Hlasování: 16 - 0 - 0

Sněmovní tisk č. 195 – O Antarktidě – Kužvart

Hlasování: 16 – 0 – 0

Sněmovní tisk 171 – Skopal – převod pozemků - Horníková

Hlasování: 16 – 0 – 0

Sněmovní tisk 161 - Bartoš – energie - Šedivá

Hlasování: 16 – 0 – 0

Sněm. tisky 152, 201, 202 – správní řád – Zajíček

Hlasování: 16 – 0 – 0

Sněm. tisk 150 – Beneš – o nájmu - Kvapil

BP /byty/ - prodloužená lhůta o 30 dní

Hlasování: 16 – 0 – 0

Mencl – k tisku 120 – autor. inženýři

HV – bez usnesení

VEI – příští týden

- úterý ÚPSŘ– Hrnčír

Martínek – po projednání v podvýboru ihned výsledek – **1. 4. úterý po 19. hodině doprojednat.**

Pokud to nebude připraveno – ztažení z programu PSP

Pelc – silniční komunikace R - 35 v Českém ráji

Petice – velký odpor – někteří pro, někteří proti.

VSRŽP – se seznámil s uvedenou peticí občanů

Přípojky:

1/ ve spolupráci s dotčenými kraji

2/ zmocnění p. Pelce k odpovědi

Hlasování: 16 – 0 – 0

Beneš - 16. 4. přijetí delegace Maďarska

Martínek – příští týden podvýbory

12,30 hodin

Beseda se starosty obcí

Martínek – úvodní slovo, představení kolegů

Musil – vrácení obecních lesů, les chceme dát buď k obhospodaření NP nebo ho prodáme.

Chtěl bych, aby obec si mohla cenu říci.

Záplavy – Rakousko dostalo peníze z PHARE, čerpací stanice v NP.
Bývalá rota – před 4 roky, 41 obcí vinařských.

Mašovice – soužití našich občanů s NP. Je nutné, aby obce byly v ochranném pásmu NP? Co vlastně udělat, jestli to tak bude – obce zmizí. Opatření vůči občanům – tvrdá. Jediná pozitiva – vrácení lesů, ale pro obce zase nic. Občané v NP musí žít, mladí nemohou odcházet pryč. Zatím nefunguje nic. Vesnice v NP by měly mít super dotace, aby měly možnost vesnice zkrášlit.

Zapsala: Perglerová

Ověřovatel: Miroslava Vlčková v.r.

Mgr. Radko Martínek v.r.
předseda výboru