

POSLANECKÁ SNĚMOVNA  
2 0 0 3

IV. volební období

---

výbor pro veřejnou správu, regionální rozvoj  
a životní prostředí

**Z Á P I S**

z 20. schůze výboru,

*která se konala*

**ve středu dne 9. července 2003**

*od 9,00 hodin*

**v budově Poslanecké sněmovny  
místnost B 211**

---

Úvodní slovo předseda výboru Radko Martínek

Návrh na stažení 1. bodu programu z dnešního programu.

V 16,00 zítra - materiál kolegy Mandíka a dalších o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, sněm. tisk 322- vyřadit bod ze zítřejšího jednání

Kvapil: projednat novelu zákona o investičních podmínkách - v září třeba na výjezdní zasedání

Zajíček: některé zákony nemají přímo vazbu na náš výbor. Nejsou předmětem našeho jednání.

V 10,00 zítra- rozpočtové určení daní - návrh na stažení tohoto bodu z jednání /16.7. společné jednání s RV/

Martínek: projednat všechny body

22. 7. mimořádná schůze - zda se budeme těmito zákony zabývat, kde na to najít čas.

V září od 9. 9. - výborový týden- zasedání v Liberci

V září 16. a 23. - jednání PS PČR, další výbor 30. září 2003

Schválení programu: Ano 13

Přijato

**Středa 9. července 2003:**

09,00

**Návrh poslanců Vlastimila Aubrechta, Rudolfa Tomíčka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), sněmovní tisk 85.**

Předkladatel: Vlastimil Aubrecht, poslanec PSP ČR

Zpravodaj: Ing. Pavel Hrnčíř, poslanec PSP ČR

Aubrecht. : návrh na vyřazení z programu schůze, následně bude stažen i ze zářijové schůze PS PČR.

Hlasování: Ano 13           Přijato

**09,20 Vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 352**

Předkladatel: Ministerstvo zemědělství

Zpravodaj: PhDr. Jitka Gruntová, poslankyně PSP ČR

Nám. Karel Mach - odůvodnění vládního návrhu zákona

Zpravodaj: Gruntová - obdržela celou další řadu pozměňovacích návrhů, se kterými se nemohla dostatečně seznámit, návrh na odročení a přikázání do podvýboru pro hospodaření se surovinami a odpady do září

Kužvart: poděkování předkladatelům za zpracování různých pozměňovacích návrhů materiálu, přikázat též k projednání podvýboru pro ochranu přírody a krajiny, návrh na změnu v odst. 5 § 7 místo „dopravně významné vodní cesty“ užít „využívané vodní cesty“.

Aubrecht: podvýbory projednat do konce července

Schůzí řídí místopředseda Kvapil

p. Sehoř - vypouštění odpadních vod do podzemních vod /vyjádření se k § 38 odst. 4, odst. 5 je zbytečný/

Hrnčíř - úprava byla už věcně odsouhlasena

Gruntová- návrh na přerušení, do konce července projednat v podvýboru hospodaření se surovinami a odpady

Vícha: vyjadřuje souhlas s návrhem projednat v podvýboru pro životní prostředí a jednat společně

Hrnčíř: společné jednání bude problém, též hrozí přetěžování podvýborů

Kvapil: souhlas s posl. Hrnčířem, tj. projednat v jednom podvýboru + hosté z druhého podvýboru do konce července

**Kvapil: hlasování o přikázání do podvýboru pro hospodaření se surovinami a odpady**

**Hlasování: Ano 13           Přijato**

10,00

**Vládní návrh na vydání zákona o válečných hrobech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 196.**

Předkladatel: Ministerstvo obrany

Zpravodaj: Ing. Rudolf Tomíček, poslanec PSP ČR

Privítání nám. Příbylové

Kvapil: obecná rozprava

Příbylová: odůvodnění vládního návrhu zákona. Přes určitou nedokonalost s předloženým materiálem doporučuje materiál schválit.

Tomíček: je to upravený vládní materiál. Uplatnila se zde velká část pozměňovacích návrhů. Jsou zde nesrovnalosti, o tom později v podrobné rozpravě. Další záměr s hroby cizích vojáků na našem území a našich hrobů v zahraničí. Zákon – rozšíření o pietní místa.

Upřesnit pietní místa. Druhý problém otázka péče o hroby / nesrovnanost v § 2 odst. 5/. Hlavní smysl zákona byl zachován.

Příbylová: otázka formulace - uvést „běžná údržba válečného hrobu“, pietní místa - rozšířit o podrobnější údaje / č.p. atd./ Pečování našeho státu o válečné hroby na našem území cizích státních příslušníků.

Suk: § 4 - výkon státní správy. V odst. 1 uloženo obcím starat se o hroby v jeho správním obvodu. Povinností je informovat krajský úřad. V od. 2 krajský úřad vede souhrnnou evidenci na svém správním obvodu, koordinuje péči v rámci kraje. Přináší se tím obcím a krajům samosprávným orgánům další povinnosti, další úkoly. Obavy z úkolů, kdy se budou zvyšovat náklady. Kde se vezmou fin. prostředky. Hroby na našem území – smlouva se SRN.

Tomíček: číslo popisné - § 2 odst. 2 – pamětní desky jsou uveřejněny na budovách, není potřeba vyhlášky. V § 7 – uvést v tomto paragrafu „péče o válečné hroby se řeší podle jednotlivých smluv států“.

Gruntová - k čl. 34 – je zde zakotvena naše povinnost našeho státu pečovat o válečné hroby na našem území v době válečného konfliktu. Nechat povinnost na ministerstvu obranu.

Vlčková: k § 18 - provozování veřejného pohřebiště

Kvapil: k § 4 - slovo „písemně“ zrušit.

Příbylová: k § 4 - je možné, osvobození o daně - je možné, číslo popisné je možné dát do odstavců; placení výkonu státní správy na obce – souvislost s rozpočtovými pravidly.

Kvapil: apelovat na MF na zvýšení příspěvku na výkon státní

Tomíček: financování je možné jen přes státní rozpočet - jiným způsobem to obec dostat nemůže

Kvapil: poskytnutí dotace a příspěvek na výkon státní správy - dva různé pojmy

Suk: zpochybnění stávající smlouvy s Německem

Kvapil: min.obrany by měl po schválení tohoto návrhu upozornit MF na zvýšení fin. prostředků pro obce s rozšířenou působností

MF - mezinárodní smlouva – je v jednání. Němci pečují o hroby podle německého zákona – na základě vnitrostátní dohody.

Tomíček: cizí hroby na našem území - musí být evidovány.

Hasil: návrh na přerušení v rozpravě z důvodu vyjasnění financování výkonu státní správy

Hlasování: na přerušení 4 Ano 7 Proti Nepřijato

Kvapil: vychází se ze sněm. tisku 196 z 11. 6.

Hlasování: Ano 16 Přijato

K § 3 – Tomíček odst. 3 – doplnit „číslo popisné“

Beneš. – upřesnit „za katastrálního území a parcelní číslo případně číslo popisné nemovitosti“

Hlasování: Ano 16 Přijato

§ 2 - Tomiček: bod 5 – vypustit a nahradit původním zněním bodu 4 - „a přístupu k němu“ vypustit přístupové cesty

Hlasování: Ano 16 Přijato

Gruntová: revokace předchozího hlasování, je nutné doplnit v odst. 5 § 2 slova „běžná údržba“

Ano 10 Ne 4 Přijato

Hlasování: Ano 12 Zdržel 2 Přijato

§ 4 - Suk: odst. 3 písm. d) vypustit na konci spojku „a“ a doplnit čárkou, vsunout písm. e), které by znělo: „hradí prokazatelné náklady s výkonem státní správy příslušným obecním a krajským úřadům“, na konci věty spojka „a“, a pokračuje nové písmeno f)

Beneš: návrh - náklady jsou hrazeny státem

Suk: doplnění písm d) – „náklady na výkon státní správy nese ministerstvo“

Hlasování: Ano 5 Proti 6 Nebylo přijato

Beneš - doplnit odst. 4 - „náklady na výkon státní správy jsou hrazeny státem“

Hlasování: Ano 9 Ne 0 Zdržel Přijato

Suk: doplňuje slova : "prokazatelné náklady" ...

Hlasování: Ano 10 Proti 3 Přijato

Beneš: v § 4 odst. 1 a 2 vypustit slovo „písemně“

Hlasování: 16

Vlčková: V § 18 – v odst. 3 větě druhé se vypouští slovo „tímto“ a čárka za slovy „...stanovenými tímto zákonem“ se nahrazuje tečkou a zbytek textu se vypouští.

Hlasování: Ano 10 Přijato

Tomíček: VSRŽP doporučuje sněm. tisk ve znění komplex. pozm. návrhu - č. usn. 109

Příbylová: zašlou celkový komplexní pozm. návrh

Hlasování: Ano 14 Přijato

11,40

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1996 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 259.**

Předkladatel: Ministerstvo vnitra

Zpravodaj: Ing. Lubomír Suk, poslanec PSP ČR

Nám. Zářecký - odůvodnění vládního návrhu zákona

Suk: stanovisko legislativy PS PČR obsahuje 7 stran pozměňovacích návrhů, navrhuje za základ vzít toto stanovisko

Obecná rozprava:

Suk: § 13 odst. 7 – zvláštní zákon stanoví, ve kterých případech je využívání rodného čísla umožněno bez souhlasu jeho nositele pro účel plnění úkolu státní správy /odkaz na § 13 c)/

Martínek: Hlasování o stanovisku legislativy

Hlasování: Ano 15

Suk: návrh na usnesení: projednat a schválit a seznámit

Hlasování: Ano 16

Připomínky k návrhu zákona: nikdo

Suk: návrh usnesení

Hlasování: Ano 12 Přijato

Usnesení VRŽP č. 110

**Různé:**

**Hasil - Liberecko**

**9. 9. - v 16 hod. - návrat ve čtvrtek a od 15,00 hod. po návratu ve čtvrtek zákon o nájemném, pátek od 9,00 výbor, 2 týdny sněmovna, 2 týdny výbory. 30. 9. - výbor 3 dny**

---

**Před jednáním ve 14,00 hodin**

**Martínek: sněmovní tisk č. 354 – posuzování vlivu na životní prostředí**

**sněmovní tisk č. 356 – o prevenci závažných havárií**

**sněmovní tisk č. 359 – vládní návrh zákona o ovzduší**

**Příkazat podvýboru pro životní prostředí - do konce července**

**Kvapil: do konce srpna**

**Vícha: do konce července je možné to stihnout**

**Hrnčíř – návrh projednat v podvýborech až v září, tj. do 26. 9., hrozí jinak formální projednání**

**Martínek: kloní se ke druhé variantě – přerušení v obecné rozpravě do 26. 9. 2003**

**Kvapil: připomínky veřejnosti do konce srpna**

**Mencl: připomínky do 5. září 2003**

**Hlasování: do 5. 9. 2003 Ano 6**

**Projednávání sněmovní tisků:**

**sněmovní tisk č. 357 – o odpadech**

**sněmovní tisk č. 358 – o obalech**

**Příkazat podvýboru pro suroviny a odpady**

**Gruntová – sněmovní tisky č. 357 a č. 358**

**Připomínky: termín do 23. července 2003 a projednávání v podvýboru 29. července 2003 / dne 22. 7. J. Gruntová - připomínky do 5. 9. , dále se jednání podvýboru upřesní/**

**Kvapil: termín je krátký**

**Gruntová: do 23. července připomínky /připomínky z 22. 7. do 5. 9./**

14,00

**Vládní návrh zákona o ochraně volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), sněmovní tisk 117.**

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí

Zpravodaj: Tomáš Hasil, poslanec PSP ČR

Úvodní slovo: Martínek

Nám. Petržilek - odůvodnění návrhu

Obecná rozprava:

Hasil:

Podrobná rozprava:

Hasil: podle jednotlivých pozměňovacích návrhů

Martínek: podle paragrafů

§ 3 odst. 1 – Gruntová – změna v poslední větě

Hlasování: Ano 6

§ 3 odst. 2 – Gruntová – v první větě se slova „prováděcím právním předpisem“ nahrazují slovem „právním evropských společenství o ochraně ohrožených druhů“

Hlasování: Ano 12

§ 8 odst. 2 písm. e) - Hasil - vypustit druhou větu

Hlasování: Ano: 12

§ 8 odst. 2 písm. g) – Hasil – doplnit slova: „a nebo že tyto jedinci nejsou známí a exemplář pochází z chovu nebo kultury s dlouholetou tradicí“

Hlasování: Ano 7 Ne 0 přijato

§ 11 odst. 1 – Kužvart - slovo „vyhubením“ nahradit "vyhynutím"

Hlasování: Ano 12

§ 12 - Kužvart – „vyhubením“ nahradit „vyhynutím“

Hlasování: Ano 12

§ 18 Hasil - slovo „necitesový“ nahradit slovem "jiný jedinec"

Hlasování: Ano 13

§ 22 odst. 3 písm. a) - Kužvart - slova „správa chráněných krajinných oblastí“ nahradit slovy "správa ochrany přírody"

Hlasování: Ano 10

Hasil: návrh na revokaci Ano 8 - Nesouhlas

§ 24 – Kužvart stahuje

§ 24 – Hasil – doplnit o odst. 10

Hlasování: Ano 2 Ne 9 Nepřijato

§ 24 odst. 2 písm. i) – Gruntová – za slova „prováděcím právním předpisem“ vkládají slova “nebo jejichž vzory stanoví právo Evropských společenství o ochraně ohrožených druhů“

Hlasování: Ano 13

§ 29 – Hasil - za odst. 2 vložit nový odstavec 3, který zní: „požádá-li o to kontrolovaná osoba, sepíše se o úkonech podle odst. 2 úřední záznam“, ostatní přečíslovat

Hlasování: Ano 12

§ 30 odst. 1 písm. d) – Kužvart

Hlasování: Ano 8

§ 30 odst. 1 – Kužvart - vkládá se písm. s)

Hlasování: Ano 12

§ 31 odst. 1 písm. d) - Kužvart

Hlasování: Ano 12

§ 31 odst. 1 písm. s) - Kužvart

Hlasování: Ano 11 Ne 1

§ 32 - Hasil – vypustit tento paragraf, ostatní přečíslovat

Hlasování: Ano 9

§ 35 - Kužvart - zrušení odst. 1 a zrušit označení odst. 2

Hlasování: Ano 12

§ 36 odst. 3 – Kužvart - zrušit slova „doklad o registraci exempláře“

Hlasování: Ano: 11 Ne 1

§ 41 odst. 1 – Gruntová

Hlasování: Ano 12

Pelc: revokace ustanovení § 32

Hlasování: Ano 12

Kužvart: návrh - § 32 byl modifikován, ministerstvo zamítne žádost a vše ostatní zůstává stejné, lhůta je po dobu až 2 let, čili vždy koná, ne že může a je na jeho správním uvážení, na jakou dobu – půl roku nebo rok atd.

Hlasování: Ano 4

Zůstává to tedy v původní podobě

Hasil: usnesení doporučuje schválit ve změně pozměňovacích návrhů

Hlasování: Ano 12 Ne 1 Přijato

Usnesení VSRŽP pod č. 111

15,25

## **Vládní návrh zákona o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty, sněmovní tisk 267.**

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí

Zpravodaj: RNDr. František Pelc, poslanec PSP ČR

Schůzi řídí R. Martínek

Nám. Petržílek - odůvodnění návrhu zákona

Návrh byl též projednán v zeměděl. výboru - přerušil projednávání vládního návrhu

Pelc: 2 pozměňovací návrhy

Hrnčíř: projednat jen to, co se úzce týká našeho výboru

Nám. Petržílek: nevidí důvod neprojednat v našem výboru

Kvapil - min. zdravotnictví - pozměňovací návrhy, návrhy národních zdravotních registrů

Mencl: připomínky jsou nám vzdáleny, výbor VSPZ je kompetentnější, zamítnout a dál diskutovat o zákonu

Martínek: nesouhlasí s projednáváním pozměň. návrhu, stažení návrhu poslance Kvapila

Hlasování o podpoře: Ano 3 Nebylo přijato

Martínek: Ministerstvo zdravotnictví - návrh na vypracování komplexních pozměnovacích návrhů jako poslanecký návrh zákona

Martínek:

Podrobná rozprava:

Pozm.návrhy posl. Kužvarta - úpravy technického charakteru

Hlasování: Ano všichni

§ 2 písm. h)

Hlasování: Ano 7

§ 3 odst. 1

Hlasování: Ano 7

§ 5 odst. 9

Hlasování: Ano 7

§ 7 odst. 3

Hlasování: Ano 11

§ 8 odst. 1

Hlasování: Ano 7

Pelc: změna procedury - odsouhlasení jedním hlasováním celý poz. návrh

Hlasování: Ano 7

Návrh usnesení: VSRŽP doporučuje PSP ve znění přijatých pozm. návrhů

Hlasování: Ano 7 Přijato

Usnesení VSRŽP pod č. 112

16,10

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 147/1996 Sb., o rostlinolékařské péči a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 268.**

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí

Zpravodaj: Josef Vícha, poslanec PSP ČR

Schůzi řídil T. Kvapil

Petržilek: odůvodnění návrhu zákona

Vícha: nemá připomínky

Návrh na usnesení: doporučuje PSP projednat a schválit.

Hlasování: Ano 6 Přijato

Usnesení VSRŽP pod č. 113

### **Čtvrtek 10. července 2003**

09,00

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 71/1994 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 342.**

Předkladatel: Ministerstvo práce a sociálních věcí

Zpravodaj: Mgr. Michal Hašek, poslanec PSP ČR



Schůzi řídil R. Martínek

Slovo udělil slovo nám. Mullerové - odůvodnění materiálu

Hašek: hlavní podstatou zákona je úprava systému výkonu státní správy na úseku státní sociální podpory, tisk 342 upravuje záležitost ve vazbě na pověřené obecní úřady. V tisku 397 je úprava jiná, a to zapojení úřadu práce do tohoto systému. Z obcí a měst je tam výjimka některých magistrátních měst – Brno, Ostrava, Plzeň, Praha.

Navrhuje obecnou rozpravu otevřít a přerušit a přikázat pro jednání podvýboru pro veřejnou správu.

Schůzi řídí T. Zajíček

Martínek: odpovědi měst jsou v kanceláři VSRŽP - města jsou schopny činnost provozovat. Podpora řešení uvedené v tisku 397. Existencí právě tisku 397 by jinak tento materiál 342 navrhl zamítnout v prvním čtení ve sněmovně. Narušuje systém reformy veřejné správy. Přiklání se k návrhu posl. Haška.

Schůzi řídí R. Martínek

Kvapil: k tisku 397 - proč převod na úřady práce, proč ve 3 městech se nechalo na samosprávě

Opálka: nutnost sladit s tiskem 397

Vícha: přikázat 397 také podvýboru pro veřejnou správu

Mullerová: dává slovo JUDR. Burdové

Burdová: Praha - neexistují zde obvodní úřady práce, ale jen pražský úřad práce. Všechny kompetence ve státní sociální podpoře by musely jít na pražský úřad práce a odvolacím místem by muselo být ministerstvo. Nebylo by to vhodné. Pokud to zůstane na samosprávných orgánech, tam jsou to úřady městských částí, které rozhodují. Odvolacím orgánem je pak pražský Magistrát.

Martínek: apeluje na ministerstvo, aby zvážilo, jestli chce, aby tato činnost byla na úřadech, které jsou samosprávné, nebo na úřadech, které vykonávají čistě státní správu. Ve výboru se bude hledat systémové řízení.

Martínek: předat materiál do podvýboru pro veřejnou správu

Hlasování: Ano 16 Přijato

Usnesení VSRŽP č. 114

09.30

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony, sněmovní tisk 365.**

Předkladatel: Ministerstvo financí

Zpravodaj: Tom Zajíček, poslanec PSP ČR

Úvodní slovo R. Martínek. Připomíná jednání k tomuto bodu, které bude 16. 7., od 14,00 hodin spolu s rozpočtovým výborem, na které jsou pozváni i hejtmané a zástupci jednotlivých ministerstev. Zákon nutno znovu v našem výboru projednat do konce července.

Nám. Janota: odůvodnění předloženého materiálu. Podstata spočívá do jaké míry se přesunou zdroje z centrálního rozpočtu do rozpočtu samospráv. Vláda schválila materiál, že se bude převádět 27,7 mld. Kč., podíl krajů na sdílených daních se zvýší ze 3,1% na 10,3 %. Vycházelo se z roku 2003.

Zajíček: sblížení názorů MF a krajské struktury. Jediným vhodným systémovým řešením je financování krajů prostřednictvím sdílených daní. Dotační způsob je řešení přechodné. Resort MŠ - problematika investic do školské infrastruktury, problém soukr. školství, platy ve školství. Problematika financování údržby a investic do silnic II. a III. třídy. Problém dopravní obslužnosti - přístupem drah se problém dramaturgizuje. RV se také pokusil indentifikovat věcné problémy. Zásadní jednání bude 16. 7. Bude navrhnout výboru o přerušení jednání a počkat na jednání s RV.

Martínek: obecná rozprava

Vícha: zohlednění dluhu nemocnic

Janota: výrokem Ústavního soudu - pohledávky přešly na kraje. Provede se audit, oddělí se problémy, které si způsobily nemocnice samy. Byly dány platové tarify, které se nedodržovaly.

Usnesení VSRŽP č. 115

10,15

**Vládní návrh zákona o veřejných zakázkách, sněmovní tisk 363.**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných zakázkách, sněmovní tisk 364.**

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Zpravodaj: Mgr. Radko Martínek poslanec PSP ČR

Schůzi řídí posl. Zajíček

Nám. Hartman: odůvodnění návrhů zákonů

R. Martínek: je to materiál, kterým Evropská komise podmiňuje přidělení finančních prostředků, resp. praktické použití. Jde o soulad našich norem s normami EU. Problémy jsou vzájemně provázány, musí se najít řešení. MMR přišlo s novým materiálem obsahem i formou. Zavádí se systém pokut při porušení zákona. Budou konflikty při zájmech zadavatelů zakázek a zájmy dodavatelů. Pečlivě přijímat pozměňovací návrhy. Konzultace Evropské komise + ministerstvo. Zákon má být kompatibilní s evropskými zákony.

Na semináři - změna zákonů bude přijímána, ale neví se, jestli bude přijaty. Pokud budou přijaty, bude platit 3leté přechodné období. Nabytí platnosti - dotaz Evr. komisi - nechce ovlivňovat a poučovat, co má ČR dělat. Materiál má několik problémů oproti starému. Je však snaha dát problémy, které spolu souvisí, dohromady. Vyšel z toho zákon, který je obtížně srozumitelný, instituce s minimálním aparátem budou mít problémy.

**Návrh na přerušení v obecné rozpravě. Podvýbor pro regionální rozvoj - až na září.**

Problém - čas jeho přijetí. Pozm. návrhy - je možná konzultace.

Návrh na přerušení - pozměňovací návrhy do konce července nebo do poloviny srpna.

Zajíček: obecná rozprava

Beneš: zákon se bude vztahovat též na komory?

Zajíček: zastoupení kvalifikovaných odborníků - nenalezl definici kvalifikovaného odborníka

Martínek: podzákoné normy - nejsou dopracovány, problém - podle čeho se budou veřejné zakázky zadávat.

Aubrecht: udělat zákon srozumitelným

Beneš: jak budou řešeny zakázky pod 2 mil. Kč

Hartman: právní úprava převzata pro zakázky pod 2 mil. Kč - není v režimu zákona, zajištění srozumitelnosti zákona

Martín Velík: kvalifikovanost pracovníků – je zastoupen člen hodnotící komise s odbornou způsobilostí

Připomínky do konce srpna

Martínek: návrh usnesení

**VSRŽP přerušuje projednávání bodů a přikazuje podvýboru pro regionální rozvoj, pozměňovací návrhy do 20. srpna 2003**

Hlasování o celém návrhu usnesení: Ano 18      Přijato

Zajíček: příští týden ve středu od 9,00 hodin schůze podvýboru pro informatiku

Konec jednání 11,00 hodin

16,00

**Návrh poslance Josefa Mandíka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 322.**

Předkladatel: Josef Mandík, poslanec PSP ČR

Zpravodaj: Mgr. Zdeňka Horníková, poslankyně PSP ČR

**Vyřazeno z programu jednání výboru.**

17,00

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sněmovní tisk 354.**

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí

Zpravodaj: Ing. Lubomír Suk, poslanec PSP ČR

**Přerušeno v obecné rozpravě.**

**Přikázáno projednat v podvýboru pro životní prostředí**

**Termín pro připomínky: do 5. září 2003**

**Termín pro projednání ve výboru: 26. září 2003**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 425/1995 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 356.**

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí  
Zpravodaj: RNDr. František Pelc, poslanec PSP ČR

**Přerušeno v obecné rozpravě.**

**Přikázáno projednat v podvýboru pro životní prostředí**

**Termín pro připomínky: do 5. září 2003**

**Termín pro projednání ve výboru: 26. září 2003**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 357.**

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí  
Zpravodaj: Ing. Iva Šedivá, poslankyně PSP ČR

**Přerušeno v obecné rozpravě**

**Přikázáno projednat v podvýboru pro suroviny a odpady**

**Termín pro připomínky: do 23. července 2003**

**Termín pro projednání v podvýboru: 29. července 2003**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých dalších zákonů (zákon o obalech), sněmovní tisk 358.**

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí  
Zpravodaj: Ing. Rudolf Tomíček, poslanec PSP ČR

**Přerušeno v obecné rozpravě**

**Přikázáno projednat v podvýboru pro suroviny a odpady**

**Termín pro připomínky: do 23. července 2003**

**Termín pro projednání v podvýboru: 29. července 2003**

Návrh na připomínky do 23. 9. pro jednání výboru - pro oba dva body

Kvapil: do 5. září připomínky

Pro: Ano 8                      Přijato

Hlasování: jako celku: 13

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění zákona č. 521/2002 Sb., sněmovní tisk 359.**

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí  
Zpravodaj: Ing. Pavel Hrnčíř, poslanec PSP ČR

**Přerušeni v obecné rozpravě.**

**Přikázáno projednat v podvýboru pro životní prostředí**

**Termín pro připomínky: do 5. září 2003**

**Termín pro projednání ve výboru: 26. září 2003**

**Různé.**

**Středa 16. července 2003**

**14,00**

**Společné jednání výboru pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí s rozpočtovým výborem k vládnímu návrhu zákona o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům za přítomnosti hejtmánů krajů ČR a zástupců resortů**

**Schůzi řídí: Ing. Jan Kalousek, předseda RV**

**Předkladatel: Ing. Eduard Janota, nám. min. financí**

**Zpravodaj: Tom Zajíček**

**Ladislav Šustr - RV**

Přítomno: 12

Obecná rozprava:

Vystoupení zpravodajů jednotlivých výborů.

Janota – odůvodnění předloženého materiálu

Příloha k čj. 121/61868/2003

P. Buzková – ministryně školství – vysvětlení financování školství v územních celcích – regionální školství

Pořadí variant řešení fin. školství dle návrhu MF – var. 1 - NE

var. 2 – za určitých úprav ANO

var. 3 - NE

Regionální školství – financování prostřednictvím státu, jinak je to velmi neobvyklé.

Dohnal – kraj Vysočina – vystupuje na AKCR. Jednání vlády v Kolodějích se návrh projednávaný s kraji změnil natolik, že je nyní pro kraje neakceptovatelný. Pokud by to mělo být takto - raději dotace.

Návrh financování reg. školství kraji

1) – proč dostaly kraje jednotlivé školy

- normativy – vyrovnávání nákladů malých škol

- financování soukromého školství – školství by mělo být financováno tím, kdo školu vlastní nebo zřizuje.

O rozsahu soukromého školství rozhoduje ministerstvo ne kraje.

2) – financování dopravy – údržba – došlo k dohodě. Návrh na převedení investičních prostředků do RUD - nedošlo k dohodě.

3) – dopravní obslužnost – byla řešena státní dotací – silniční a drážní

4) kofinancování projektů u strukturálních fondů. Kraje podle vl. návrhu by tyto peníze dostat neměly. Což je špatné.

Např. MPSV – fin. neziskových organizací – něco si rozděluje ministerstvo něco kraje. Celkový návrh vlády na RUD pro hejtmany přijatelný není.

Buzková – financování soukromých škol – nemám ráda podsouvání ošklivých myšlenek – MSMT nemá v úmyslu rozšiřovat síť soukromých škol.

Branný – předseda podvýboru RV pro fin. hospodaření

Doležal VI. – zpravodaj podvýboru – velmi bych uvítal, kdybychom hovořili nejen o školství

Janota – odůvodnění, proč předložený materiál obsahuje pouze školství

- prostředky na kofinancování – návrh MF bylo finance do regionů, vláda měla jiný názor – přesunula prostředky do kapitoly MMR

Kalousek – buďto se budeme bavit o konkrétních částkách nebo budeme hovořit relativních poměrech, což je velký rozdíl a my se budeme muset rozhodnout

Martínek – s převodem kompetencí přechází i financí prostředky. Peníze se převádějí s kompetencemi:

Dofinancování investic – stát dofinancuje veškeré akce – ale pak stejná částka přechází na kraje /2 mld. Kč/ samostatné příjmy a výdaje, nestandardní příjmy činí značnou část

Martínek – doprava – ekonomika

Ředitel odboru MD – dražší doprava, dofinancování Českých drah. Při přípravě na r. 2004 4,6 objem – tarifní přeprava, závazek např. financovat kraje a je to 2,6 mld Kč.

Janota – veškeré výdaje, vzhledem k reformě se budou krátit. Takže nepůjde o výši, o které se mluví.

Palas: Mze se týká cca 0,5 mld Kč – prostředky, které nám byly dány do rozpočtu jsme přesměrovali na kraje a dále k příslušným subjektům. Prostředky budou cílově investovány – státní investiční politika. Lesnická veřejnost má obavu, aby prostředky nebyly použity jinak než do oblasti lesnictví – tedy účelově vázány. Podpovrchové vody.

Mpř. Recman – financování krajů v roce 2003 probíhá, chápu z této diskuse, že došlo k dohodě mezi kraji a MF a díky vládě došlo ke snížení pro kraje. Má MF cílovou variantu pro r. 2005 a 2006? Danové příjmy krajů – zda je názor, tam bychom se mohli posunout – tam to bude směřovat.

Janota – 2 z miliard je výše – posune se k 20 %. Fond infrastruktury – příjmy naprosto nedostačující. Zda tento fond, kraj má pouze dotace od státu, má mít vůbec existenci. Hledat variantu, která bude lepší – procentní přestup – 20 – 23 %

Švagr – prostředky na dopravu a údržbu - fondy neměly jakékoliv zpoždění – situace v krajích je nevyrovnaná. 44 % dálnic je v neuspokojivém stavu – povětrnostní vlivy atd. Pro

rok 2003 rozdělení podle délky silnic. Pro příští roky jiná kritéria: stav silnic – komplexní pojetí silnic na území regionů. 1,6 mld Kč na povodně – nárokovali jsme ji navíc. Na 2002 – 2003 snižovalo kolem 9 mld Kč, 7,3 mld. Odpovídá do roku 2006.

Svaz měst a obcí

Bilancování sociálních služeb – přechod z 9 mld. Kč – žádost kraje o toto zařízení

Juránek – Jihomoravský kraj – soukromé školství nelze ze strany krajů ovlivnit, nemá tedy logiku jeho financování krajů

Zborník – Kraj K. Vary – k financování drážní osobní dopravy

Martínek – projednávání návrhu na VSRZP – pozměňovací návrhy

- do 21. 7. 2003 na výbor

- 24. 7. – jednání výboru – dle jednání sněmovny.

Konec jednání 16, 15 hodin.

Zapsala: Perglerová

Miroslava Vlčková v.r.  
ověřovatel

Mgr. Radko Martínek v.r.  
předseda výboru