

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR

IV. volební období
výbor pro obranu a bezpečnost
podvýbor pro vězeňství

Z Á P I S

ze 7. jednání podvýboru pro vězeňství
které se konalo
dne 1.10. 2003

v budově Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, Sněmovní 4,
místnost B 316 od 8.30 hodin

P ř í t o m n i :

Poslanci: Karel Šplíchal, Jiří Bílý, Tomáš Kladívko, Alexander Černý,
Svatopluk Karásek, Karel Černý

Omluveni: Vlasta Parkanová, Jiří Pospíšil

P r o g r a m :

Pan předseda Šplíchal přivítal přítomné poslance a informoval o programu. Na programu byla stížnost bývalého ředitele Vězeňské služby pana Jiřího Malého na nynější ředitelku Vězeňské služby paní Kamilu Meclovou. Spor je veden především v osobní rovině.

Pan předseda Šplíchal však poukázal na některé pravdivé skutečnosti, které dopis obsahuje. Jedná se zejména o zcivilňování a následné braní zpět do služebního poměru ve Vězeňské službě.

Pan poslanec Kladívko pana předsedu doplnil, že se domnívá, že tak 20 % stížnosti je oprávněných. Celý problém zcivilňování a následného braní zpět do služebního poměru je ve výsluhových příspěvcích. Upozornil, že to, s čím se nyní potýká Vězeňská služba, můžeme brzy očekávat i u dalších bezpečnostních složek – Policii ČR a Armádě ČR. Po 10 letech odcházejí členové Vězeňské služby do civilu a je jim vyplácen výsluhový příspěvek, který měl sloužit jako dorovnávací mezi mzdou, kterou si vydělají v civilním sektoru a platem, jakým měli ve Vězeňské službě. Pracovníci sice odcházejí do civilu, ale zůstávají jako civilní zaměstnanci Vězeňské služby na stejném místě, se stejným platem, jenom jim stát ještě navíc vyplácí výsluhový příspěvek.

Pan poslanec Bílý se otázal, zda se výsluhový příspěvek dává za odsloužená léta nebo se jedná o dorovnání?

Pan poslanec Kladívko odpověděl, že myšleno to bylo jako dorovnání.

Pan poslanec Černý A. podotkl, že nyní všichni zase odcházejí z civilu do služebního poměru, protože podle nového služebního zákona to bude pro ně finančně výhodnější. Za vrchol chytračení považuje to, že si Vězeňská služba schválila výjimku, že návrat z civilu zpět do služebního poměru se bude týkat jen nejvyšších funkcí – ředitelů a jejich zástupců.

Pan poslanec Bílý se otázal, zda se při tomto návratu budou počítat odsloužená léta před odchodem do civilu a následném opětovném vzetí do služebního poměru. Odpověď – Budou.

Pan poslanec Kladívko k dopisu ještě poznamenal, že pan Malý např. také píše, že překažená vzpoura ruský mluvících vězňů byla úmyslně nafouknutá, aby Vězeňská služba dostala více finančních prostředků. To ovšem není nijak prokázáno.

Pan předseda Šplíchal ještě podotkl, že tento dopis pan Malý rozeslal na všechny možné instituce – Ministerstvo spravedlnosti, Televizi, Hrad apod. Zatím se tím zabývá pouze náš podvýbor a výbor VOB.

Jako další bod programu pan předseda Šplíchal oznámil, že je nutné domluvit se na výjezdních zasedáních do věznic. Navrhl výjezd do věznice v Ostrově nad Ohří, kde se množí stížnosti ruský mluvících vězňů a výjezd do věznice se zvýšenou ostrahou do Valdic. Poslanci se nakonec shodli na termínech: 6.11. - Ostrov nad Ohří a 13.11. – Valdice.

Pan poslanec Karásek chtěl vědět, jaké jsou konkrétní stížnosti a zda dostanou poslanci nějaké podklady než do věznic pojedou.

Pan předseda Šplíchal odpověděl, že se, kromě jiného, sejde se zástupcem Helsinského výboru, kam jsou stížnosti vězňů nejčastěji posílané. Jakmile je obdrží, nechá je rozmnožit a poslanci je dostanou v dostatečném předstihu před výjezdním zasedáním. Poté bylo zasedání ukončeno.

ověřil: PhDr. Karel Šplíchal
předseda podvýboru pro vězeňství