

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2007
5. volební období

výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj

**PODVÝBOR PRO VEŘEJNOU SPRÁVU
A INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE**

Z á p i s

*z 1. schůze, která se konala
v úterý dne 3. dubna 2007
od 15,00 hodin*

*v budově Poslanecké sněmovny PČR
zasedací místnost B 216*

Schůzi řídil: Ing. Jaroslav Krupka, předseda podvýboru

Přítomni: dle prezenční listiny

Krupka: Zahájení jednání. Volba ověřovatelů. Návrhy - p. posl. Sunkovský a p. posl. Kvapil.

Hlasování k usnesení č. 1:

Hlasování: ANO 7 NE 0 zdržel 0 přítomno 7 **přijato**

Senátní návrh na vydání zákona o přechodu některých dalších věcí z majetku České republiky do majetku obcí, sněmovní tisk 14.

Předkladatel: PhDr. Jiří Pospíšil, Ing. Adolf Jílek, Senát Parlamentu ČR

Zpravodaj: Ing. Bc. Tomáš Kvapil, poslanec PSP ČR

Pospíšil: Stanovisko ke komplexnímu pozm. návrhu. Připomínky legislativy Senátu ke kompl. pozm. návrhu - pokud se budou řešit příděly, hrozí, že některé majetky budou obtížně vydatelné. Způsobí to komplikace při soudních přích. Chceme, aby byla uhájena možnost získání federálního majetku a nechceme zasahovat do toho, jak budete řešit příděly.

Kvapil: Původní návrh se týká vojenských lesů, které nepřešly do vlastnictví obcí, přestože to byl jejich historický majetek. To je čistý senátní návrh. Kompl. pozm. návrh toto řeší, není na místě obava senátní legislativy, že dojde k ohrožení tohoto záměru. Jedná se pouze o rozšíření. Mylím si, že pozm. návrh p. posl. Hanuše je již v návrhu obsažen, ale nemám problém ho přijmout. S pozm. návrh p. posl. Bayerové problém mám, protože zde se jedná o přidělení nevyužívaných stělnic.

Zajíček: K návrhu Úřadu pro zastupování státu – oznámit jim, že to, co oni mají na mysli, není aplikovatelné do tohoto návrhu. Chtěli by jednat o novelizaci zákona č. 209 - nevyužitý majetek státu a jeho přechod na obce.

Kvapil: Dostal jsem neoficiální stanovisko Úřadu pro zastupování státu.

Krátký: Vyjádření jednotlivých úřadů.

Novotná (MF): Kompl. pozm. návrh nebyl MF předložen.

Krupka: Chtěli jsme oslovit Úřad pro zastup. státu, zda-li by oni nechtěli přidat majetek k této novele.

Večeře (ČÚZK): Chtěl bych upozornit, že u kompl. pozm. návrhu v § 1 je komplikovaný výklad II. Je tu snaha omezit bezbřehou možnost hlásit žádosti obcí k zápisu do katastru. Zkusit formulovat takové ustanovení, aby měli obce časovou možnost požádat o zápis do katastru. Tato situace nemůže být donekonečna otevřena. Jedná se o více jak 4000 LV. Není problém dát k dispozici takový seznam LV obcí a měst.

Novotná: Obce se často nemohou dopátrat listin, které by prokázaly jejich vlastnictví.

Krátký: Mohou to být i personální důvody. Nebo chceme přidělit majetek zákonem?

Zajíček: Pokud použijeme cestu zákona, můžeme dostat některé obce do velkých problémů. Pokoušeli jsme se najít cestu ne zákonem, ale aby se obce rozhodly samy. Realitou je to, že musíme dát obcím časovou alternativu projevit o majetek zájem.

Krupka: Jinak se budou obce stavit k majetku, který je pro ně pozitivní. Mohl by p. Večeře vypracovat příslušný seznam či výčet? Můžeme to seřadit podle územních celků.

Krátký: Moje představa byla taková, že pověřené trojky se mohou k tomuto seznamu vyjádřit.

Večeře: Musela by být stanovena lhůta v letech, aby obce mohly požádat.

Krupka: Ten materiál by byl tedy předložen výboru, jinak to považuji za vyřešené. Vraťme se k meritu věci. Má SVOL něco ke kompl. pozm. návrhu?

Šimek (SVOL): Viděli jsme kompl. pozm. návrh a výsledky leg. Senátu.

Kvapil: Vyjádřit se k „nejdelší hranici“.

Šimek (SVOL): Cílem tohoto ustanovení je, aby byly vyřešeny problémy lesních komplexů, přes které vedly komunikace, které vedly na jiných statcích. Usnesení je tam z toho důvodu, že by byl vydán majetek, který větším dílem zasahuje do státního majetku. Může být i lepší formulace.

Večeře: Další společná hranice než s kterýmkoliv jiným. Nevím, jak bychom to přeměřovali. Je to velmi komplikované.

SVOL: To bude záležet na obcích, jak tuto podmínku splní.

Večeře: Tyto věci jsou předmětem smluvního předání.

Novotná: Jako právník k tomu mohu říci, že jednak mám pocit, že je tam určitá duplicita a to nejen v ustanoveních, některé ty věci do vlastnictví obcí již přešly. Podmínky jsou složité pro předávání jako u 114. Výkladové věci budou rovněž složité a problémy vzniknou s výkladem podmínek. Jak se bude prokazovat, které zastavené pozemky jsou nutné pro výkon státu? Nerespektuje se žádná právní ochrana vlastníka, i státu. Po dobu žádosti, tj. 1 rok, co se bude po tu dobu dít? Stát nebude smět nakládat s majetkem? Vzniknou právní problémy. Bude to mnohem horší než doposud.

Krupka: Děkuji za stanovisko.

Kvapil: Reakce na p. Novákovou. Jedná se pouze o majetek, který je k účinnosti zákona v majetku ČR.

Novotná: Zákon č. 218 § 8 pouze deklaruje s jakým majetkem stát hospodaří. Dopředu zakládáme na soudní spory. Bude-li mít obec zájem o související pozemky může to řešit soudem.

Šimek: Na obce by přešel pouze ten majetek, který je nepotřebný.

Pospíšil: Mělo by dojít k oddělení těchto paragrafů. Voj. lesy budou mít k výkonu své funkce lesy a tím pádem zákon skončil.

Zástupce SVOLu: To se týká pouze zastavěných pozemků.

Novotná: Pokud budete chtít stanovisko MF, rádi ho vypracujeme.

Šimek: Jedná se o majetek, který obec vlastnila nebo užívala, tento majetek by měl být vydán.

Krupka: Jak budeme postupovat dál?

Kvapil: Za základ KPN.

Hlasování: ANO 6 NE 0 zdržel 0 přítomno 6 **přijato**

Krupka: O pozm. návrzích p. posl. Hanuše a p. posl. Bayerové hlasovat již nebudeme – nesouhlas s návrhy.

Pozm. návrhy - připomínky leg. odboru Senátu ČR.

bod 1, bod 2, bod 3

Hlasování: ANO 6 NE 0 zdržel 0 přítomno 6 **přijato**

bod 4

Hlasování: ANO 5 NE 0 zdržel 0 přítomno 5 **přijato**

bod 5

Hlasování: ANO 5 NE 0 zdržel 0 přítomno 5 **přijato**

Kvapil: Návrh usnesení č. 2:

Hlasování: ANO 4 NE 0 zdržel 1 přítomno 5 **přijato**

2) Různé.

Krupka: Koordinace jednání podvýborů. Obsahová část - podněty pro jednání. Ve čtvrtek 5.4 - e-government - žádost o účast na semináři.

Zajíček: Seminář zahájí ministr vnitra I. Langer.

V 16,30 ukončení jednání.

Zapsal: Mgr. Miroslav Wolf

Ing. Petr **S u n k o v s k ý** v.r.
ověřovatel

Ing. Jaroslav **K r u p k a** v.r.
předseda podvýboru