

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2014
7. volební období

Z Á P I S

z 10. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané dne 17. dubna 2014

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Schůzi výboru zahájil př. O. Benešik v 8.00 hod. Připomněl, že byla svolána na základě usnesení č. 38 přijatého na 9. schůzi výboru dne 10. dubna 2014. Konstatoval, že pozvánky byly všem včas rozeslány a návrh pořadu mají poslanci k dispozici. V následném hlasování všichni přítomní navržený pořad schválili */hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schválený pořad schůze:

1. Informace o transpozici Směrnice o posuzování vlivů na životní prostředí do práva ČR a souvisejícím infringementovém řízení (EIA)
2. Sdělení předsedy
3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení předchozího souhlasu návrh rozhodnutí Rady o trojstranné sociální vrcholné schůzce pro růst a zaměstnanost /sněmovní tisk 162-E/
4. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropské síti služeb zaměstnanosti, přístupu pracovníků ke službám mobility a další integraci trhů práce /kód dokumentu 5567/14, KOM(2014) 6 v konečném znění/
5. Informace o aktuálních ekonomických vztazích České republiky s Ukrajinou a Ruskou federací
6. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Rámec politiky v oblasti klimatu a energetiky v období 2020 – 2030 /kód dokumentu 5644/14, KOM(2014) 15 v konečném znění/
7. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů /kód dokumentu 13457/13, KOM(2013) 620 v konečném znění/
8. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o podávání zpráv a transparentnosti u obchodů zajišťujících financování /kód dokumentu 6020/14, KOM(2014) 40 v konečném znění/
9. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o strukturálních opatřeních zvyšujících odolnost úvěrových institucí EU /kód dokumentu 6022/14, KOM(2014) 43 v konečném znění/
10. Informace o aktualizaci Konvergenčního programu ČR na léta 2014 až 2017
11. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 17. – 23. února 2014 – doprojednání
Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 7. – 13. dubna 2014
12. Dokumenty SZBP
13. Různé

1. Informace o transpozici Směrnice o posuzování vlivů na životní prostředí do práva ČR a souvisejícím infringementovém řízení (EIA)

Př. O. Benešík sdělil, že tento bod byl zařazen na pořad schůze na základě žádosti posl. I. Pilného, s nímž výbor na své předchozí schůzi vyslovil souhlas. Dále přivítal všechny hosty, kteří přijali pozvání k účasti a k vystoupení k uvedenému tématu.

Za gesční Ministerstvo životního prostředí vystoupil ředitel legislativního odboru JUDr. Libor Dvořák, Ph.D. Sdělil, že v květnu loňského roku ministerstvo obdrželo dopis s informací o zahájení infringementového řízení proti ČR z důvodu nesprávné transpozice EIA směrnice. Stejně řízení je vedeno rovněž proti Slovensku, a to z obdobných důvodů.

Následně JUDr. Dvořák shrnul skutečnosti, které Komise České republiky v této věci vytýká. Česká právní úprava je postavena na koncepci odděleného povolovacího procesu, kdy v první fázi je u záměru nejprve prováděno posuzování EIA, jehož výstupem je tzv. stanovisko, a teprve poté následuje správní řízení (v případě staveb se jedná o územní a stavební řízení). Právě v těchto následných správních řízeních Komise shledává nedostatečné plnění požadavků EIA směrnice, neboť český právní řád umožňuje v jejich průběhu měnit posuzovaný záměr. Ten může v konečném důsledku být zcela odlišný od záměru, ke kterému bylo v prvotní fázi vydáno EIA stanovisko.

Další podstatná připomínka ze stany Komise se týká účasti veřejnosti v řízení. Ta je sice v dostatečné míře umožněna v prvotní fázi posuzování záměru, nicméně následná správní řízení jsou potom přístupná pouze účastníkům řízení, což nevyhovuje pojmu tzv. dotčené veřejnosti dle EIA směrnice. Podle ní představuje dotčená veřejnost tu část veřejnosti, jejíž zájmy, práva či povinnosti mohou být předloženým záměrem dotčena. V jejím rámci je navíc přičteno exkluzivní postavení nevládním organizacím, zaměřujícím se na ochranu životního prostředí, jejichž zájmy nemusejí být konkrétně dotčeny, a přesto požívají status dotčené veřejnosti. Na tento nedostatek Komise upozorňuje i v souvislosti se soudní praxí v ČR, neboť soudy přiznávají takovým nevládním organizacím právo podat žalobu pouze z procesních důvodů, nikoli však z důvodů hmotněprávních.

JUDr. Dvořák dále uvedl, že na výtky Komise bylo reagováno v srpnu loňského roku dopisem podepsaným dokonce čtyřmi ministry tehdejší vlády, v němž byly mnohé výtky uznány a další vysvětleny. Dále byly zahájeny práce na nápravných opatřeních. V lednu letošního roku proběhlo „technické“ jednání s Komisí, jehož výsledkem je požadavek Komise na provedení nápravy již v průběhu tohoto roku s tím, že jeho splněním je podmíněno jednak schvalování operačních programů pro nové programové období a jednak možnost čerpat prostředky ze strukturálních a kohezních fondů EU u projektů, které jsou teprve ve fázi schvalování (jedná se zejména o tzv. velké dopravní projekty). Třetím a neméně významným dopadem nesplnění požadavků Komise je možné uplatnění sankčních mechanismů Soudním dvorem EU vůči ČR. Vzhledem k vážnosti situace byla tedy ustavena pracovní skupina s dostatečně širokým zastoupením ministerstev (MŽP, MPO, MD, MMR, MZe, MV, MSp), která vypracovala návrh legislativních úprav, které jsou právě v připomínkovém řízení, jež by mělo být dokončeno před koncem měsíce dubna. Cílem je předložit vládě takovou revizi stávající právní úpravy, která bude plně v souladu s požadavky Evropské komise.

Poté př. O. Benešík předal slovo JUDr. Martinovi Kramářovi, zastupujícímu Svaz průmyslu a dopravy ČR. Ten za Svaz konstatoval, že otázkou není, zda vyhovět výtkám Evropské komise, které jsou závažné, nýbrž jakým způsobem jim vyhovět tak, aby byla zachována efektivnost povolovacího řízení, zejména u velkých veřejných staveb. V této souvislosti vyjádřil obavy, že nově navržená právní úprava takovýto požadavek nesplňuje a negarantuje, že nedojde k zablokování povolovacího řízení. Za stěžejní problém Svaz považuje výtku ve vztahu k možnosti měnit předložený záměr, jehož vlivy na životní prostředí jsou posuzovány v první fázi. Optimální by bylo zahrnout tento proces posuzování vlivů na životní

prostředí do jednotného povolovacího řízení, což by však představovalo zásadní změnu v koncepci současné české právní úpravy, kterou není možno realizovat v horizontu několika následujících měsíců. Největší úskalí nově navržené úpravy tak Svaz spatřuje v koncepci institutu tzv. coherence stamp, který by mohl dát vzniknout v podstatě nekonečné smyčce odvolávání se určitých subjektů proti posuzovanému záměru ve všech fázích povolovacího procesu. Není totiž reálně možné definovat projekt již na samém začátku s takovou přesností, aby následně nemusel být nijak měněn či doplňován. Svaz vidí řešení tedy spíše v zavedení procesu tzv. doposouzení, kdy by na konci povolovacího procesu bylo zhodnoceno, zda povolovaný záměr představuje možné další vlivy na životní prostředí a v případě, že ano, by bylo provedeno jejich doposouzení. Na základě takto doplněného procesu by bylo vydáno konečné rozhodnutí.

Další obavy Svazu ze znemožnění efektivního průběhu povolovacího řízení pramení ze značně širokých oprávnění, která má nová úprava poskytnout privilegované dotčené veřejnosti. Tyto instituty mohou vést k obstrukcím ze strany nevládních organizací. Naopak stanovení jasných lhůt, jasných procesních pravidel, institut doručování veřejnou vyhláškou jsou kroky správným směrem. Cílem by mělo být co nejjednodušší, jasné a transparentní povolovací řízení. Toto stanovisko potvrdil ve svém doplňujícím vystoupení rovněž Mgr. Jakub Vít.

Stanovisko Evropské komise podrobně prezentoval vedoucí Zastoupení Evropské komise v ČR, p. Jan Michal, který konstatoval, že problém EIA směrnice existuje v ČR téměř od okamžiku jejího vstupu do EU, je tedy skutečně dlouhodobý a Komisi, coby strážkyni evropského práva, nezbyvá než v této věci konat. Pravomoc jí k tomu dává zejména čl. 258 SFEU.

J. Michal shrnul dosavadní učiněné kroky jak ze strany Komise, tak ze strany ČR a konstatoval, že pokud nedojde k nápravě, tak dalším krokem bude přijetí odůvodněného stanoviska (rozhodovat se bude na úrovni sboru komisařů). To by znamenalo jisté právní důsledky. Pro dobíhající programové období by se jednalo o nemožnost proplácení žádostí o platby z evropských fondů, pro nové období se jedná o tzv. předběžnou podmínku (ex ante kondicionalita), která by měla být splněna před podepsáním Dohody o partnerství. Pokud k jejímu splnění nedojde, tak bude muset být přijat akční plán, který stanoví jednotlivé závazné kroky vedoucí k dosažení nápravy. Evropská komise je připravena na další jednání s představiteli české vlády, nicméně je třeba mít na zřeteli uvedené právní dopady, které by nastaly přijetím příslušného odůvodněného stanoviska.

V rámci rozpravy se o slovo přihlásil p. Šafara a vzhledem k tomu, že výbor s jeho vystoupením souhlasil, poskytl poslancům stanovisko z pozice dlouholetého státního investora. Konstatoval, že na prvním místě je sice potřeba vyřešit infringementové řízení, na straně druhé je však třeba věnovat mimořádnou pozornost i způsobu, jakým bude vyhověno požadavkům Evropské komise. Podpořil slova JUDr. Kramáře, který apeloval na nastavení jasného a jednoduchého schvalovacího procesu. Varoval, že v opačném případě dojde k zablokování realizace veřejných staveb. Poukázal na skutečnost, že částečně se tak děje již v současné době, neboť jsou fakticky realizovány pouze stavby, které nejsou v ohnisku zájmu nevládních organizací. Nově navržená úprava by mohla vést k dalšímu zhoršení situace a fakticky by znamenala znemožnění čerpání evropských prostředků.

Posl. I. Pilný se dotázal, kdy MZP předpokládá předložení návrhu novelizace Poslanecké sněmovně a zda se do té doby ministerstvo ještě vypořádá s připomínkami a výhradami, které vůči tomuto návrhu zaznívají.

Posl. J. Zahradník konstatoval, že VEZ je prvním orgánem Sněmovny, který se takto do hloubky tématu transpozice EIA směrnice věnuje. Výbor pro životní prostředí bude k této materii pořádat seminář až 21. května, což je však pozdě vzhledem k faktu, že konečný termín pro uplatnění připomínek k návrhu nové právní úpravy je 22. dubna. Z těchto důvodů navrhl, aby se VEZ k projednávané problematice vyjádřil formou svého usnesení.

Př. O. Benešik konstatoval, že tento bod byl zamýšlen jako vstupní informace a návrh usnesení proto není předpřipraven, nicméně pokud bude vůle výboru jej koncipovat a přijmout, nic takovému postupu nebrání.

J. Michal znovu upozornil na vážnost situace vyplývající z reálného rizika přijetí odůvodněného stanoviska, což by mělo uvedené dopady na čerpání evropských fondů nejen v dobíhajícím, ale také v novém programovém období. Konstatoval, že Evropská komise v tuto chvíli od české vlády očekává, že návrh novelizace bude reflektovat připomínky vyslovené Komisí a že proces přijetí změn bude v souladu s předloženým harmonogramem dokončen do konce roku 2014.

JUDr. L. Dvořák uvedl, že dle harmonogramu legislativních prací má být návrh novelizace předložen vládě do konce června t. r. Předkladatelem bude Ministerstvo životního prostředí a spolupředkladatelem Ministerstvo pro místní rozvoj. Cílem připomínkového řízení je dosažení širokého konsensu na znění novelizace, včetně jeho odsouhlasení ze strany Komise. Připomínky vyslovené Svazem průmyslu a dopravy v rámci dnešní diskuse by MŽP přivítalo v písemné podobě.

Poté př. O. Benešik přerušil projednávání tohoto bodu do doby, než pověření poslanci J. Zahradník a I. Pilný naformulují návrh usnesení, aby o něm výbor mohl následně hlasovat.

2. Sdělení předsedy

Př. O. Benešik navrhl, aby výbor rozhodl o obsazení podvýboru pro evropské fondy a přeshraniční spolupráci, který ustavil prostřednictvím svého usnesení č. 15, přijatého na 4. schůzi konané dne 23. ledna t. r. Výbor s tímto návrhem souhlasil a v následných hlasováních aklamací */jednotlivá hlasování o způsobu volby 11-0-0, resp. 10-0-1 v případě volby předsedy jsou zachycena v přílohách/* nejprve zvolil členy podvýboru poslance Ondřeje Benešika, Marka Černocho, Miladu Halíkovou, Jitku Chalánkovou, Jaroslava Klašku, Josefa Kotta, Věru Kovářovou, Helenu Langšádlovou, Ladislava Velebného, Jana Zahradníka a Kristýnu Zelienskou */usn. č. 39, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*, poté výbor zvolil předsedou podvýboru poslance Jana Zahradníka */usn. č. 40, hlasování 8-0-3 je zachyceno v příloze/* a následně místopředsedou podvýboru poslance Marka Černocho */usn. č. 41, hlasování 12-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Dále př. O. Benešik navrhl přijetí usnesení o nominaci delegace na zahraniční cestu do Rakouska, která se v souladu se schváleným záměrem zahraničních aktivit na letošní rok uskuteční ve dnech 4. – 6. června. Výbor přijal usnesení, kterým doporučuje organizačnímu výboru schválit účast poslanců Ondřeje Benešika, Igora Jakubčika, Jana Zahradníka, Soni Markové na uvedené cestě, jako náhradnice byly nominovány poslankyně Kristýna Zelienská a Dana Váhalová. Dále výbor pověřil př. O. Benešika, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny k projednání v organizačním výboru */usn. č. 42, hlasování 12-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Poté př. O. Benešik navrhl nominaci delegace výboru, která se ve dnech 15. – 17. června zúčastní v Athénách LI. zasedání COSAC. Výbor přijal usnesení, kterým 1) doporučuje organizačnímu výboru, aby schválil účast poslanců Ondřeje Benešika, Igora Jakubčika, Marka Černocho a Kristýny Zelienské na této zahraniční cestě, jako náhradníky nominoval poslance Josefa Šenfelda a Danu Váhalovou; a 2) pověřuje př. O. Benešika k předložení tohoto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny k projednání v organizačním výboru */usn. č. 43, hlasování 12-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Následně př. O. Benešik informoval přítomné členky a členy výboru o včerejším setkání se členy Evropského hospodářského a sociálního výboru, kterého se za VEZ mimo něj zúčastnili rovněž posl. M. Černocho, J. Šenfeld a K. Zelienská. Členové obou výborů se na jednání shodli

na oboustranné prospěšnosti zavedení vzájemné operativní komunikace a výměně informací k důležitým evropským legislativním návrhům.

Na závěr tohoto bodu výbor přijal usnesení, kterým zmocňuje předsedu výboru ke stanovení termínu příští schůze, k jejímu svolání a k přípravě jejího pořadu */usn. č. 44, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

1. Informace o transpozici Směrnice o posuzování vlivů na životní prostředí do práva ČR a souvisejícím infringementovém řízení (EIA)

Př. O. Benešík znovu otevřel přerušovaný bod č. 1 pořadu schůze a výbor přijal usnesení, kterým 1) vyjadřuje vážné obavy, že návrh novely zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) výrazně omezí postup veřejných staveb v České republice; 2) žádá vládu, aby vzala v úvahu připomínky podnikatelských subjektů k návrhu této novely */usn. č. 45, hlasování 12-0-0 je zachyceno v příloze/*.

3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení předchozího souhlasu návrh rozhodnutí Rady o trojstranné sociální vrcholné schůzce pro růst a zaměstnanost /sněmovní tisk 162-E/

Př. O. Benešík sdělil, že uvedený sněmovní tisk byl výboru přikázán k projednání rozhodnutím předsedy PS č. 15 ze dne 2. dubna t. r. Mimoto se výbor k projednání předloženého dokumentu usnesl na své 4. schůzi dne 23. ledna t. r. prostřednictvím usnesení č. 12. Předseda dále konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády */v příloze/* a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Projednávaný dokument představil ve svém úvodním vystoupení náměstek ministryně práce a sociálních věcí Ing. Jan Marek. Sdělil, že tzv. Tripartitní sociální summit byl ustaven na základě příslušného rozhodnutí Rady již v r. 2003, přičemž jeho cílem bylo formalizovat konzultace mezi orgány EU a sociálními partnery na evropské úrovni v rámci Lisabonské strategie, a poté v rámci strategie Evropa 2020. Projednávaná úprava pouze reflektuje změny vyplývající z Lisabonské smlouvy a ČR s ní v předložené podobě souhlasí.

Uvedené skutečnosti potvrdil ve svém vystoupení i zpravodaj L. Toufar.

V rámci rozpravy nevystoupil žádný z poslanců. Výbor nejprve schválil závěr stanoviska, kterým předložený návrh rozhodnutí Rady o trojstranné sociální vrcholné schůzce pro růst a zaměstnanost bere na vědomí */hlasování 11-0-0/*, poté přijal související finální usnesení */usn. č. 46, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/* a na závěr přijal usnesení k dokumentu jako sněmovnímu tisku, kterým doporučuje Poslanecké sněmovně přijmout následující usnesení: Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR vyslovuje předchozí souhlas s návrhem rozhodnutí Rady o trojstranné sociální vrcholné schůzce pro růst a zaměstnanost */usn. č. 47, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

4. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropské síti služeb zaměstnanosti, přístupu pracovníků ke službám mobility a další integraci trhu práce /kód dokumentu 5567/14, KOM(2014) 6 v konečném znění/

Př. O. Benešík sdělil, že k projednání předloženého dokumentu se výbor usnesl na své 5. schůzi dne 27. února t. r. prostřednictvím usnesení č. 17. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády */v příloze/* a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Projednávaný dokument představil opět náměstek ministryně práce a sociálních věcí Ing. Jan Marek. Sdělil, že cílem návrhu nařízení je transformovat dosavadní informační a poradenskou síť evropských služeb zaměstnanosti (EURES) na efektivní nástroj na podporu pracovní mobility v Evropě. Má se zejména zlepšit přístup pracovníků ke službám pro pracovní mobilitu uvnitř EU a jejich prostřednictvím zlepšit přístup k pracovním příležitostem v celé EU. Následně představil pozice ČR k jednotlivým kapitolám návrhu nařízení. Současně sdělil, že vícero čl. států vyjádřilo na jednání Rady vážné obavy z příliš ambiciózního pojetí cílů navrhované úpravy a současně z jejich rozpočtové náročnosti.

Zpravodajka H. Langšádlová potvrdila stanovisko přednesené nám. J. Markem. Uvedla, že jedna z hlavních změn, kterou návrh přináší, tkví v tom, že do nové sítě EURES může stát udělit přístup širokému okruhu organizací včetně služeb zaměstnanosti soukromého nebo terciárního sektoru, organizací zaměstnavatelů, odborů, obchodních komor a nevládních organizací podporujících migrující pracovníky.

V rámci rozpravy vystoupil posl. I. Pilný, který se zajímal o míru dopadů na státní rozpočet a také o otázku redakce údajů, které budou do databáze vkládány.

Dr. Věra Kolmerová z MPSV potvrdila, že náklady na realizaci navrhovaných opatření budou zvýšené, ČR hodlá jít cestou financování prostřednictvím evropských sociálních fondů. Dále popsala zamýšlenou organizační strukturu kanceláří EURES jak na centrální, tak regionální úrovni.

Mpř. K. Zeliňková se zeptala na míru dosavadní úspěšnosti projektu EURES v reálném umístění osob na trhu práce.

Dr. V. Kolmerová odpověděla, že ČR přistoupila k síti EURES v r. 2004 a doposud byla její role pouze poradenská. Míru úspěšnosti tudíž není možno hodnotit.

Mpř. P. Fiala vyjádřil pochybnosti o efektivitě posilování role sítě EURES, pokud není znám ani její dosavadní přínos. Zeptal se, zda je možné sdělit, jaký byl její vliv na snižování nezaměstnanosti.

Dr. V. Kolmerová opět konstatovala, že kvantifikace výsledků dosavadního působení sítě EURES k dispozici není.

Posl. J. Zahradník poukázal na konkrétní příklad spolupráce mezi rakouským městem Gmünd a Českými Velenicemi, kde se mimo jiné ukazuje, jakým problémem nadále zůstává jazyková bariéra.

Dr. V. Kolmerová potvrdila, že ČR spolupracuje s Rakouskem, nicméně v této oblasti plynou nejnvýznamnější a nejčetnější zkušenosti ze spolupráce s Bavorskem.

Zpravodajka H. Langšádlová poté navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1) bere na vědomí předložený návrh nařízení a rámcovou pozici vlády ČR k němu; 2) žádá vládu ČR, aby jej informovala o dalším projednávání tohoto dokumentu. Výbor tento návrh přijal */hlasování 10-0-2/* a následně přijal finální usnesení */usn. č. 48, hlasování 10-0-2 je zachyceno v příloze/*.

5. Informace o aktuálních ekonomických vztazích České republiky s Ukrajinou a Ruskou federací

Př. O. Benešík přivítal na schůzi VEZ ministra průmyslu a obchodu Ing. Jana Mládka a rovněž dva zástupce Ministerstva zahraničních věcí, kterými byli p. Michal Minčev a p. Jakub Skalník. Poté navrhl, aby projednávání uvedeného tématu bylo neveřejné, s čímž výbor vyslovil souhlas */hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*. Z uvedeného důvodu se z projednávání tohoto bodu nevyhotovuje ani zápis, ani zvukový záznam.

Z důvodu časové rezervy poslankyně a poslanci souhlasili s tím, aby byl projednán bod č. 11.

11. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 17. – 23. února 2014 – doprojednání

Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 7. – 13. dubna 2014

Z tabulky dokumentů doručených výboru v období od 7. do 13. dubna vybrali poslanci k projednání následující dokumenty a určili k nim uvedené zpravodaje: a) 8401/14, KOM(2014) 164 v konečném znění – posl. R. Váňa; b) 8842/14, KOM(2014) 212 v konečném znění – posl. M. Černoch; c) 8847/14, KOM(2014) 213 v konečném znění – posl. I. Pilný; d) 8633/14, KOM(2014) 167 v konečném znění – posl. K. Zeličková; e) 8925/14, KOM(2014) 219 v konečném znění – posl. I. Jakubčík; f) 8777/14, KOM(2014) 207 v konečném znění – posl. M. Černoch. Ostatní dokumenty byly bez projednání vzaty na vědomí */usn. č. 49, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 715/2007 a (ES) č. 595/2009, pokud jde o snížení emisí znečišťujících látek ze silničních vozidel /kód dokumentu 6202/14, KOM(2014) 28 v konečném znění/, který jediný figuroval v tabulce k doprojednání, byl po obsáhlé zprávě předběžného zpravodaje J. Zahradníka vzat bez dalšího projednání na vědomí */usn. č. 50, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

6. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Rámec politiky v oblasti klimatu a energetiky v období 2020 – 2030 /kód dokumentu 5644/14, KOM(2014) 15 v konečném znění/

Př. O. Benešík sdělil, že k projednání předloženého dokumentu se výbor usnesl na své 5. schůzi dne 27. února t. r. prostřednictvím usnesení č. 17. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády */v příloze/* a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Předložené sdělení Komise představil výboru náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Pavel Šolc a poté náměstkyně ministra pro životní prostředí Ing. Berenika Peštová.

Nám. P. Šolc uvedl, že se jedná o velmi závažné a současně kontroverzní téma, což dokládá i průběh jednání Evropské rady. Cílem je definovat koncepci a směřování politiky EU v oblasti energetiky a klimatu, přičemž konkrétní závazné cíle jsou pro období do r. 2020 již stanoveny a nyní Komise v předkládaném sdělení navrhuje podobu nového rámce pro následující období 2020 – 2030. Následně podrobně představil jak obecnou pozici ČR ke klimatické a energetické politice, tak pozice ČR k jednotlivým aspektům návrhu Komise. Uvedené informace doplnila náměstkyně B. Peštová sdělením o jednáních jak na úrovni různých

formací Rady, tak poté na Evropské radě. Uvedla rovněž, že MŽP v současné době připravuje podkladovou analýzu k uvedené problematice.

Zpravodaj M. Černoch potvrdil závažnost a kontroverznost projednávaného tématu a z toho důvodu představil svůj obsáhlejší návrh závěru stanoviska, jehož prostřednictvím by se výbor mohl vyslovit více do hloubky projednávaného tématu. Přednesený návrh zněl následovně: výbor pro evropské záležitosti 1) vítá diskusi o dalším směřování politiky EU v oblasti energie a klimatu po roce 2020; 2) zastává názor, že postupný přechod k nízkouhlíkové ekonomice v EU by měl plně reflektovat národní podmínky členských států, respektovat technologickou neutralitu a zejména být nákladově efektivní; 3) považuje za klíčové pro snižování emisí skleníkových plynů, aby došlo k přijetí nové závazné mezinárodní úmluvy pro období po roce 2020 týkající se globálního snižování emisí, v jejímž rámci by došlo k plnému zapojení všech významných světových emitentů skleníkových plynů; 4) zdůrazňuje výsostné právo členských států na stanovení podmínek pro využívání svých energetických zdrojů, volby mezi nimi a stanovení skladby zásobování energií; 5) považuje za vhodné, aby jednotlivé národní plány vypracovávané členskými státy byly zcela v jejich kompetenci, byly zveřejňovány, oznamovány Evropské komisi, avšak nepodléhaly posuzování nebo přezkumu z její strany; stanovení pravomoci Evropské komise revidovat národní plány by považoval za porušení principu subsidiarity a práva členských států volby podmínek pro využívání svých energetických zdrojů, volby mezi nimi a stanovení skladby zásobování energií; 6) pověřuje předsedu výboru, aby o tomto usnesení informoval Evropskou komisi.

V rámci rozpravy vystoupil posl. I. Pilný, který konstatoval, že k deformaci trhu s energiemi dochází již nyní. Poukázal na citlivost problematiky obnovitelných zdrojů energie pro ČR po jejím „experimentu“ se solární energií. Vyjádřil apel na razantnost jednání, která je potřeba v této oblasti vést.

Posl. J. Zahradník ve svém příspěvku podpořil návrh zpravodaje, pouze navrhl přeformulovat bod 3) navrženého závěru stanoviska tak, aby zněl následovně: 3) považuje za klíčové pro snižování emisí skleníkových plynů, aby k přijetí nové závazné mezinárodní úmluvy pro období po roce 2020 týkající se globálního snižování emisí došlo pouze v případě plného zapojení všech významných světových emitentů skleníkových plynů.

S tímto modifikovaným zněním bodu 3) vyslovil souhlas mpř. I. Jakubčík.

Posl. I. Pilný dále poukázal na nutnost revize své energetické politiky, kterou ČR bude muset provést a doplnil, že by bylo třeba v maximální možné míře eliminovat vnější vlivy na ni.

Nám. P. Šolc se vyjádřil k otázce plynů z břidlic a konstatoval, že jejich dopad na Evropu již nastal, přičemž nepředpokládá, že by se dále zvyšoval.

Posl. J. Zahradník poukázal na to, že ČR by si měla uvědomit svoji silnou stránku v oblasti energetiky, kterou je bezesporu vysoká míra tolerance jaderné energetiky.

Posl. I. Pilný konstatoval, že bohužel není možné stavět jadernou elektrárnu bez potřebné dotace a v této souvislosti tedy rozumí aktuálnímu rozhodnutí ČEZ o zrušení tendru na dostavbu JE Temelín.

Nám. P. Šolc doplnil, že bez dotace není možno budovat jakoukoli elektrárnu, nejenom jadernou. Vyslovil názor, že Evropě zbývá ještě několik málo let, než se naplno projeví energetické problémy.

Zpravodaj M. Černoch si poté osvojil pozměňovací návrh posl. J. Zahradníka a výbor v tomto znění návrh závěru stanoviska přijal */hlasování 10-0-0/*. Poté bylo přijato i související finální usnesení */usn. č. 51, hlasování 10-0-0 je zachyceno v příloze/*.

7. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů /kód dokumentu 13457/13, KOM(2013) 620 v konečném znění/

Př. O. Benešík sdělil, že k projednání předloženého dokumentu se výbor usnesl na své 4. schůzi dne 23. ledna t. r. prostřednictvím usnesení č. 12. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády */v příloze/* a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Návrh nařízení představil náměstek ministra životního prostředí Ing. Vladimír Dolejský. Sdělil, že invazní nepůvodní druhy představují závažné ohrožení pro přírodu, její biologickou rozmanitost a mohou způsobovat i nemalé hospodářské škody. Na evropské území se vyskytuje až 12 tis. nepůvodních druhů, z nichž 10 – 15 % je považováno za druhy invazní. Návrh nařízení má za cíl stanovit pravidla pro prevenci, minimalizaci a zmírnění nepříznivých dopadů spojených jak se záměrným, tak nezáměrným zavlékáním a šířením invazních nepůvodních druhů. Jedná se o oblast, kde společný evropský postup má nepopiratelný smysl. Dokládá to i fakt, že bylo dosaženo shody na kompromisním znění nařízení, které bylo na včerejším zasedání Evropského parlamentu přijato.

Zpravodajka D. Váhalová potvrdila slova nám. V. Dolejského a doplnila, že Evropský parlament hlasoval v poměru 606 – 36 – 4. Poté přednesla návrh závěru stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti bere předkládaný návrh nařízení na vědomí, s čímž poslankyně a poslanci vyjádřili souhlas */hlasování 8- 0-1/*. Poté bylo přijato finální usnesení */usn. č. 52, hlasování 8-0-1 je zachyceno v příloze/*.

8. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o podávání zpráv a transparentnosti u obchodů zajišťujících financování /kód dokumentu 6020/14, KOM(2014) 40 v konečném znění/

Př. O. Benešík sdělil, že k projednání předloženého dokumentu se výbor usnesl na své 5. schůzi dne 27. ledna t. r. prostřednictvím usnesení č. 17. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády */v příloze/* a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Návrh nařízení uvedl nejprve 1. náměstek ministra financí Ing. Lukáš Wagenknecht, který k bližšímu představení předal slovo svému spolupracovníkovi Mgr. Bc. Aleši Králíkovi. Ten uvedl, že cílem návrhu je posílení pravidel transparentnosti a dostupnosti informací z oblasti „securities financing transactions“, krátce SFT, rehypotekace, přičemž tato pravidla se mají vztahovat na bankovní i nebankovní subjekty. Návrh nařízení se má vztahovat na všechny protistrany účastníci se SFT trhů i na protistrany účastníci se rehypotekace, jejímž předmětem jsou finanční nástroje použité jako kolaterál. Dále se stanovuje povinnost finančním i nefinančním protistranám SFT hlásit údaje o těchto transakcích do registru obchodních údajů. Pozice ČR k návrhu nařízení je zdrženlivá, a to zejména z důvodu příliš široce vymezené oblasti působnosti, která bude mimo jiné znamenat zvýšení nákladů pro subjekty finančního trhu i nefinanční subjekty.

Uvedené stanovisko potvrdil ve svém vystoupení rovněž ředitel Sekce regulace a mezinárodní spolupráce na finančním trhu ČNB Ing. Pavel Hollmann, MBA.

Zpravodaj M. Černoč ve svém vystoupení také poukázal na uvedené dopady, podpořil proto pozici vlády ČR a v tomto duchu navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1) bere na vědomí návrh nařízení o podávání zpráv a transparentnosti u obchodů zajišťujících financování; 2) podporuje rámcovou pozici vlády k tomuto návrhu; 3) zastává názor, že z působnosti nařízení by měly být vyňaty rehypotekace, které byly uskutečněny ještě přede dnem účinnosti nařízení, aby nedocházelo k nežádoucí retroaktivitě nařízení a s tím souvisejícímu narušení právní jistoty. V rámci rozpravy nevystoupil žádný z poslanců a výbor

tak vyjádřil souhlas s navrženým závěrem stanoviska /*hlasování 8-0-0*/. Poté výbor přijal finální usnesení /*usn. č. 53, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze*/.

9. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o strukturálních opatřeních zvyšujících odolnost úvěrových institucí EU /kód dokumentu 6022/14, KOM(2014) 43 v konečném znění/

Př. O. Benešik sdělil, že k projednání předloženého balíčku se výbor usnesl na své 5. schůzi dne 27. února t. r. prostřednictvím usnesení č. 17. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády /*v příloze*/ a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Návrh nařízení uvedl opět nejprve 1. náměstek ministra financí Ing. Lukáš Wagenknecht, který k bližšímu představení předal slovo své spolupracovnici Mgr. Aleně Dvořákové. Ta uvedla, že návrh nařízení obsahově navazuje na tzv. Liikanenovu zprávu a jejím cílem je předcházení systémovému riziku, finančním problémům a selhání velkých, složitých a vzájemně propojených subjektů ve finančním systému, zejména úvěrových institucí. Úprava spočívá na dvou základních pilířích, kterými jsou 1) zákaz obchodování na vlastní účet a 2) možné oddělení určitých obchodních činností. Návrh nařízení se vztahuje na jakoukoli úvěrovou instituci či evropskou mateřskou společnost, včetně poboček a dceřiných společností, bez ohledu na jejich umístění, pokud spadají do kategorie „globálně systémově významné instituce“. ČR však nesdílí názor Komise, že právní a faktické oddělení přijímání vkladů a poskytování úvěrů bankami povede k požadovanému cíli, a zastává názor, že existují i další nástroje, které mohou dosáhnout shodného cíle a které dosud nebyly řádně vyzkoušeny. Navrhovaná úprava proto přináší pouze nepatrnou přidanou hodnotu. Podle ČR by Komise měla lépe zhodnotit soulad návrhu s principem subsidiarity a proporcionality. Zejména ČNB se domnívá, že realizace strukturálních reforem bankovního sektoru by měla nadále zůstat v kompetenci členských států, což potvrdil ve svém následném vystoupení i ředitel Sekce regulace a mezinárodní spolupráce na finančním trhu ČNB Ing. Pavel Hollmann, MBA.

Zpravodajka K. Zeliňková podpořila stanoviska prezentovaná předřečníky a zdůraznila, že by se ČR měla zaměřit na analýzu dopadů navrhované změny struktury bankovního odvětví na český bankovní sektor. V tomto duchu představila svůj návrh závěru stanoviska, který zní takto: výbor pro evropské záležitosti 1) zastává názor, že návrh nařízení je nadbytečný, neboť účelu, který sleduje, lze dosáhnout i za pomoci stávající právní úpravy dané problematiky na úrovni EU; 2) schvaluje rámcovou pozici vlády k předloženému návrhu nařízení; 3) podporuje vládu zejména v prosazování omezení příliš rozsáhlých zmocnění pro Evropskou komisi a Evropský orgán pro bankovnínictví (EBA) v oblasti vydávání delegovaných aktů a v zahrnutí specifikačních ustanovení přímo do textu nařízení; 4) pověřuje předsedu výboru, aby o tomto usnesení informoval Evropskou komisi; 5) žádá vládu ČR, aby informovala výbor o dalším projednávání tohoto návrhu v orgánech Rady EU; 6) žádá vládu ČR, aby připravila ve spolupráci s ČNB komplexní dopadovou analýzu této strukturální iniciativy na český bankovní sektor a zprostředkovaně na českou ekonomiku.

Poté za gesční ministerstvo vystoupil ještě bývalý náměstek ministra financí Ing. Radek Urban, který informoval o jednáních na Radě, kde ČR a další delegace žádaly Komisi o provedení obdobné analýzy, o kterou nyní výbor žádá českou vládu. Tento krok považuje za potřebný, neboť dosud nebyly všechny dopady navrhované strukturální reformy pojmenovány, ani vyčísleny. Vyjádřil obavu, že navrhovaná úprava může vést až k tomu, že na trhu by mohly nadále existovat pouze dva typizované druhy bank, jeden absolutně bez rizika, tzv. typ pošta, a vše ostatní by spadalo do kategorie hedge fondů. Takový vývoj by nebyl šťastný z mnoha důvodů.

V rámci rozpravy nevystoupil žádný z členů výboru. V následném hlasování poslankyně a poslanci vyjádřili souhlas s navrženým závěrem stanoviska /hlasování 7-0-0/, a poté schválili i finální usnesení /usn. č. 54, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/.

10. Informace o aktualizaci Konvergenčního programu ČR na léta 2014 až 2017

Př. O. Benešik sdělil, že projednávání aktualizovaného Konvergenčního programu na léta 2014 – 2017 bylo na pořad schůze zařazeno, jak je obvyklé, na žádost ministra financí.

Předložený dokument uvedl náměstek ministra financí JUDr. Martin Pros. Sdělil, že aktualizace Konvergenčního programu bude vládě předložena 28. dubna, a poté bude v rámci evropského semestru zaslána evropským institucím. Jedná se o strategický dokument, který mapuje cíle současné vlády a jejich ekonomické dopady. Je konzistentní s Národním programem reforem ČR. Cílem je prostřednictvím dlouhodobě udržitelného hospodářského růstu zvýšit konkurenceschopnost české ekonomiky a upevnit sociální a regionální soudržnost v zemi. Prioritou je identifikace a realizace prorůstových opatření napříč sférami ekonomiky. Z hlediska fiskální politiky je cílem udržet schodek vládního sektoru v úrovni pod referenční hodnotou deficitu 3 % HDP. Poté blíže představil opatření a záměry vlády, které mají směřovat k dosažení vytyčených cílů.

Zpravodajka H. Langšádlová konstatovala, že Konvergenční program vychází z předpokladu, že česká ekonomika poroste mírným tempem zhruba 1,7 % HDP, což odpovídá i odhadu růstu evropské ekonomiky. Kurz koruny by se měl pohybovat okolo 27 Kč za 1 euro, což odpovídá záměru ČNB. Dále se zaměřila na institut strukturálního deficitu ČR, který je jako jediný očištěn od vlivů hospodářského cyklu a mimořádných operací, a proto nejlépe zobrazuje rozpočtovou disciplínu. Konstatovala, že od r. 2010 se podařilo díky rozpočtově zodpovědné politice tehdejší vlády snížit strukturální deficit o 4 % až na hodnotu 0,3 % HDP, dosaženou v r. 2013. Poukázala na skutečnost, že současná vláda počítá naopak s opačným trendem, kdy strukturální deficit má růst až k hodnotě více než 2 % HDP, a to i přes předpoklad růstu ekonomiky. Jde tedy o postup směřující proti snaze o konsolidaci veřejných rozpočtů a stejně tak se jedná o porušení závazků ČR vůči EU. Tuto skutečnost zpravodajka považuje za natolik závažnou, že navrhla přerušení projednávání tohoto bodu a pokračování až za osobní účasti pana ministra financí.

V rámci rozpravy vystoupil mpř. I. Jakubčík, který poukázal na vzestup poměru zadlužení vůči HDP z hodnoty cca 23 % v r. 2006 na hodnotu cca 44 % v r. 2013.

Zpravodajka H. Langšádlová reagovala vysvětlením, že tento trend je výsledkem působení ekonomické krize, která nezasáhla pouze českou, nýbrž celoevropskou ekonomiku. To potvrdil i nám. M. Pros.

Následně vystoupil posl. M. Kalousek, který podpořil zpravodajskou zprávu mpř. H. Langšádlové a konstatoval, že strukturální deficit nejlépe odráží politickou vůli vlády. Jeho prostřednictvím je tedy zřetelně vidět vůle šetřit v období od 2010 do 2013 a stejně tak je markantní opačná vůle vycházející z aktuálně předložené vládní strategie. V této souvislosti posl. M. Kalousek konstatoval, že aktualizovaný Konvergenční program porušuje podmínky fiskálního kompaktu.

Nám. M. Pros oponoval s tím, že se jedná pouze o výhled a dosahování cílů fiskálního kompaktu je dlouhodobějším úkolem.

Zpravodajka H. Langšádlová připomněla, že k závazku snižovat deficit veřejných rozpočtů se na dřívějších jednáních se zástupci MMF přihlásili i představitelé ČSSD.

Posl. M. Kalousek k argumentu nám. M. Prose poukázal na graf vývoje strukturálního deficitu, vypracovaný dle vládní strategie, z nějž jasně vyplývá tendence jeho prohlubování pro období let 2014 až 2017, což dokládá protichůdný směr oproti cílům fiskálního kompaktu.

Členové výboru poté přijali usnesení, kterým výbor přerušuje jednání o aktualizaci Konvergenčního programu ČR na léta 2014 až 2017 a žádá o osobní účast ministra financí při jeho dalším projednávání /*usn. č. 55, hlasování 5-0-2 je zachyceno v příloze*/.

12. Dokumenty SZBP

Př. O. Benešik konstatoval, že členové výboru obdrželi podkladový materiál k aktuálním dokumentům společné zahraniční a bezpečnostní politiky. Pokud by někdo z členů výboru měl zájem se některému z témat věnovat podrobně, stačí o tom informovat sekretariát VEZ.

13. Různé

V rámci tohoto bodu př. O. Benešik připomněl, že ve 14.00 hod začíná přednáška prof. Dr. JUDr. Karla Eliáše a Mgr. et Mgr. Jana Petrova, L.L.M. k novému občanskému zákoníku.

Schůze skončila ve 13.50 hod.

/zapsala Lenka Mozgová/

Jan Zahradník v. r.
ověřovatel výboru

Ondřej Benešik v. r.
předseda výboru