

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2014**

*7. volební období*

**Z Á P I S**

*ze 7. schůze*

*petičního výboru,*

*která se konala dne 27. května 2014*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1,  
místnost č. 301

---

**Přítomni:** posl. M. Adamová, M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, V. Bohdalová, I. Dobešová, K. Fiedler, Z. Kailová, M. Komárek, F. Laudát, P. Nytrová, M. Pěničková, P. Plzák a M. Strnadlová

**Hosté:** viz prezenční listina hostů (příloha zápisu)

**Návrh programu:**

*15.00 hod.*

1) Schválení programu 7. schůze PV

*15.05 hod.*

2) Projednání poslaneckého návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 145/2010 Sb., o spotřebitelském úvěru, ve znění pozdějších předpisů (tisk č. 41)

*15.50 hod.*

3) Volba členů podvýborů

*15.55 hod.*

4) Záměr zahraničních cest

*16.00 hod.*

5) Sdělení předsedkyně a členů výboru

*16.05 hod.*

6) Návrh termínu a programu příští schůze

*16.10 hod.*

7) Nově podané petice a informace zpravodajů o vyřízení peticí došlých PSP

16.20 hod.

- 8) Veřejné projednání „Petice za záchranu pošt na venkově“ (petice č. 11/P/2014 od Sdružení místních samospráv ČR) s více než 110 tis. podpisy

*(Jednání výboru bylo zahájeno v 15.00 hod.)*

K bodu 1)

### **Schválení programu 7. schůze PV**

Předsedkyně výboru Z. Bebarová-Rujbrová přivítala na jednání členy petičního výboru a poslanci nejprve schválili (hlasování: 7 - 0) program následujícím usnesením č. 40:

Petiční výbor

s c h v a l u j e následující program 7. schůze:

15.00 hod.

- 1) Schválení programu 7. schůze PV

15.05 hod.

- 2) Projednání poslanceckého návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 145/2010 Sb., o spotřebitelském úvěru, ve znění pozdějších předpisů (tisk č. 41)

15.50 hod.

- 3) Volba členů podvýborů

15.55 hod.

- 4) Záměr zahraničních cest

16.00 hod.

- 5) Sdělení předsedkyně a členů výboru

16.05 hod.

- 6) Návrh termínu a programu příští schůze

16.10 hod.

- 7) Nově podané petice a informace zpravodajů o vyřízení peticí došlých PSP

16.20 hod.

- 8) Veřejné projednání „Petice za záchranu pošt na venkově“ (petice č. 11/P/2014 od Sdružení místních samospráv ČR) s více než 110 tis. podpisy

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, K. Fiedler, F. Laudát, M. Pěnčíková, P. Plzák a M. Strnadlová

K bodu 2)

**Projednáni poslancekého návrhu na vydání zákona, kterým se měni zákon  
č. 145/2010 Sb., o spotřebitelském úvěru (tisk č. 41)**

Předsedkyně výboru JUDr. Z. Bebarová-Rujbrová přivítala na jednání vedoucího oddělení retailových finančních služeb a ochrany spotřebitele Ministerstva financí Ing. Milana Indru a náměstka ředitele České bankovní asociace Mgr. Jana Matouška.

Zpravodaj výboru Ing. František Laudát shrnul dosavadní projednávání návrhu zákona o spotřebitelském úvěru, které bylo přerušeno před ukončením obecné rozpravy na minulé schůzi petičního výboru, a informoval o usnesení, které přijal k tomuto tisku rozpočtový výbor. Znovu zdůraznil, že nevládní organizace varují před přijetím takovéto novely, na Slovensku podobná úprava vyvolala zcela opačný jev - je více nestandardních půjček. Pro rozhodnutí chybí důkladná analýza a vyhodnocení dopadů předchozí novely. Nepovažuje za možné zpracovat kvalitně potřebné pozměňovací návrhy, návrh by měla předložit vláda.

V obecné rozpravě dále vystoupili:

- K. Fiedler - informoval o regulaci sazeb a inkasních společností v Německu, Rakousku, Francii, Itálii, Belgii a Slovensku. Např. v Německu regulace úrokových sazeb vychází z občanského zákoníku, podle kterého právní úkon, který porušuje dobré mravy, je neplatný. Mimosoudní vymáhání mohou provozovat podle zákona o mimosoudních právních službách jen osoby, které se zaregistrují u příslušného úřadu. V Rakousku je lichva regulována speciálním zákonem, definice lichvy je podobná jako v Německu. Jsou stanoveny nejvyšší sazby přiměřených náhrad inkasních společností. Také ve Francii a Itálii jsou stanoveny stropy na spotřebitelské úvěry.

- P. Plzák - je třeba regulovat trh poskytovatelů spotřebitelských úvěrů, připomněl i úpravu ve středověku.

- M. Balaščíková - je potřebná analýza, kterou by mělo zpracovat Ministerstvo financí.

- M. Komárek - v Libereckém kraji je lichva stále větším problémem, je potřeba zákonná úprava.

Poslanci souhlasili s tím, aby vystoupil Jan Matoušek, náměstek ředitele ČBA. Ten připomenul, že současný zákon je poměrně přísný. Klient musí dostat podrobnou informaci. Stát by měl zajistit dodržování zákona. Je třeba také zjistit, kdo vlastně na trhu v současné době působí.

V podrobné rozpravě vystoupili:

- F. Laudát - navrhl zamítnutí tisku a doprovodné usnesení.

- K. Fiedler - navrhl schválení novely, tak jak byla předložena.

Po krátké diskusi poslanci petičního výboru nepřijali (hlasování: 5 - 4 - 1 se zdržel) zpravodajem navržené usnesení o zamítnutí předloženého návrhu zákona - viz záznam č. 41 následujícího znění:

## Petiční výbor

- projednal poslanecký návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 145/2010 Sb., o spotřebitelském úvěru, ve znění pozdějších předpisů,
- konstatuje, že při hlasování o zamítnutí tohoto návrhu zákona (viz návrh usnesení, které tvoří přílohu tohoto záznamu) bylo z přítomných 10 poslanců 5 pro, 4 proti a 1 se zdržel hlasování.

### **Usnesení nebylo přijato.**

Petiční výbor zmocňuje zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledku projednávání tohoto poslaneckého návrhu zákona na schůzi petičního výboru.

## Příloha

### NÁVRH USNESENÍ

## Petiční výbor

po odůvodnění zástupce předkladatelů Davida Kádnera, zpravodajské zprávě poslance Ing. Františka Laudáta a po rozpravě

- I. **d o p o r u č u j e** Poslanecké sněmovně Parlamentu přijmout následující usnesení:  
„Poslanecká sněmovna zamítá poslanecký návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 145/2010 Sb., o spotřebitelském úvěru, ve znění pozdějších předpisů, podle sněmovního tisku č. 41“.
- II. **p o v ě ř u j e** předsedkyni výboru, aby toto usnesení předložila předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu.
- III. **z m o c ň u j e** zpravodaje výboru,
  - aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy;
  - aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto poslaneckého návrhu na schůzi petičního výboru.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, K. Fiedler, M. Komárek, F. Laudát, P. Nytrová, M. Pěňčíková, P. Plzák a M. Strnadlová

Po další diskusi, která se týkala nutnosti zpřísnit podmínky a dohled nad činností poskytovatelů spotřebitelských i nebankovních úvěrů, přijali (hlasování: 10 - 0) poslanci petičního výboru k tomuto bodu ještě následující doprovodné usnesení č. 44:

Petiční výbor

na základě projednání poslaneckého návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 145/2010 Sb., o spotřebitelském úvěru, ve znění pozdějších předpisů,

I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně přijmout následující usnesení:

„Poslanecká sněmovna

1. žádá vládu, aby zpracovala a předložila Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR návrh zákonné úpravy, která by podstatně zpřísnila podmínky pro vstup do podnikání v oblasti poskytování úvěrů (nejen spotřebitelských) nebankovními poskytovateli a zavedla nad jejich činností účinný dohled.

Termín: 31. 12. 2014

2. žádá ministryni práce a sociálních věcí o předložení analýzy lichvářských praktik s důrazem na lokality s vysokým podílem občanů ze sociálně vyloučených skupin.“

II. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledku projednávání tohoto poslaneckého návrhu zákona na schůzi petičního výboru.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, K. Fiedler, M. Komárek, F. Laudát, P. Nytrová, M. Pěnčíková, P. Plzák a M. Strnadlová

K bodu 3)

### **Volba členů podvýborů**

Bod uvedla předsedkyně petičního výboru a seznámila přítomné s tím, kteří poslanci projeví zájem pracovat v podvýboru pro lidská práva, jehož předsedkyní byla již dříve zvolena Ing. Markéta Adamová, a v podvýboru pro ochranu soukromí, jehož předsedou byl zvolen Mgr. Bc. Radim Holeček.

Petiční výbor přijal (hlasování: 10 - 0) usnesení č. 42 v tomto znění:

Petiční výbor

po úvodním slově předsedkyně výboru JUDr. Z. Bebarové-Rujbrové a po rozpravě

v o l í za členy podvýboru pro lidská práva tyto poslance:

1. Ing. Karla FIEDLERA
2. Mgr. Bc. Radima HOLEČKA
3. MUDr. Jitku CHALÁNKOVOU
4. MUDr. Víta KAŇKOVSKÉHO
5. Bc. Stanislava MACKOVÍKA
6. Mgr. Ninu NOVÁKOVOU
7. PhDr. Zdeňka SOUKUPA

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, K. Fiedler, M. Komárek, F. Laudát, P. Nytrová, M. Pěňčíková, P. Plzák a M. Strnadlová

Petiční výbor přijal (hlasování: 10 - 0) usnesení č. 43 v tomto znění:

Petiční výbor

po úvodním slově předsedkyně výboru JUDr. Z. Bebarové-Rujbrové a po rozpravě

v o l í za členy podvýboru pro ochranu soukromí tyto poslance:

1. Ing. Hanu AULICKOU-JÍROVCOVOU
2. Mgr. Jaroslava BORKU
3. Ing. Karla FIEDLERA
4. MUDr. Víta KAŇKOVSKÉHO
5. Ing. Michala KUČERU
6. Ing. Bronislava SCHWARZE
7. JUDr. Štěpána STUPČUKA

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, K. Fiedler, M. Komárek, F. Laudát, P. Nytrová, M. Pěňčíková, P. Plzák a M. Strnadlová

K bodu 4

#### **Záměr zahraničních cest**

Předsedkyně výboru dala poslancům ke zvážení změnit schválený záměr cesty do Sudánu. Po krátké diskusi se poslanci dohodli, že tento bod přeruší a navrhnou změnu záměru. Výbor se k této věci sejde během červnového zasedání Poslanecké sněmovny.

K bodu 5)  
**Sdělení předsedkyně a členů výboru**

Předsedkyně výboru informovala o služební cestě delegace výboru do Arménie. Poslance se setkali s předsedou parlamentu Galustem Sahakjanem, místopředsedou parlamentu Eduardem Šarmazanovem, jednali s předsedou výboru pro státní a právní záležitosti Hovhannese Sahakjenem a dalšími členy výboru, s předsedkyní výboru pro lidská práva Elinar Vardanyanem a dalšími členy výboru, s ombudsmanem Karenem Andreasjanem, s předsedou Arménského helsinšého výboru Avetikem Išchanjanem, předsedou Veřejné monitorovací skupiny pro vězeňství Rubenem Sargsjanem, ředitelem Vězeňské služby gen. Hajkem Harujunjanem, diskutovali se zástupci nevládních organizací, starostou města Goris Nelsonem Voskanyanem, navštívili např. věznicí v Gorisu. Hlavními tématy jednání byla ochrana lidských práv. Z obou stran byl zájem na další spolupráci, proto delegace pozvala výbor pro lidská práva na návštěvu České republiky. Arménská strana opakovaně projevila velké přání prezentovat v prostorách Sněmovny výstavu k připomenutí 100. výročí arménské genocidy. Po diskusi k uspořádání výstavy bylo přijato (hlasování: 10 - 0) usnesení č. 48:

Petiční výbor

po vylechnutí informace předsedkyně výboru o služební cestě delegace poslanců do Arménie

- I. souhlasí s tím, aby se v prostorách Poslanecké sněmovny uspořádala v roce 2015 výstava k připomenutí 100. výročí arménské genocidy v Arménii,
- II. pověřuje předsedkyni výboru k dalším jednáním potřebným pro realizaci této výstavy.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, K. Fiedler, M. Komárek, F. Laudát, P. Nytrová, M. Pěňčíková, P. Plzák a M. Strnadlová

K bodu 6)  
**Návrh termínu a programu příští schůze**

Přítomní členové výboru pověřili (hlasování: 10 - 0) předsedkyni svoláním i navržením programu příští schůze petičního výboru tímto usnesením č. 45:

Petiční výbor

p o v ě ř u j e                      předsedkyni petičního výboru JUDr. Z. Bebarovou-Rujbrovou  
návrhem termínu a programu 8. schůze petičního výboru.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, K. Fiedler, M. Komárek, F. Laudát, P. Nytrová, M. Pěňčíková, P. Plzák a M. Strnadlová

K bodu 7)

### **Nově podané petice a informace zpravodajů o vyřízení peticí došlých PSP**

Po informaci předsedkyně výboru o nově přijatých peticích přijal (hlasování: 10 - 0) petiční výbor usnesení č. 46 tohoto znění:

Petiční výbor

s o u h l a s í    s tím, aby za petiční výbor vyřídil/a petici:

- ekologická politika (petice “NE! ohrožení vodního zdroje pitné vody pro Hodonínsko” proti realizaci záměru těžby a úpravy štěrkopísku v Uherském Ostrohu) - čj. 12/P/2014 (RNDr. Pavel Koubek, Jiráskova 1393, 696 62 Strážnice)  
- poslankyně Margita Balaščíková
- trestní právo (“Petice za rozšíření možnosti nutné obrany ve vlastním obydlí”) - čj.13/P/2014 (Radek John, Ohradní 1087, 140 00 Praha 4)  
- poslanec Martin Komárek.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, K. Fiedler, M. Komárek, F. Laudát, P. Nytrová, M. Pěňčíková, P. Plzák a M. Strnadlová

K bodu 8)

### **Veřejné projednání „Petice za záchranu pošt na venkově“**

(petice č. 11/P2014 od Sdružení místních samospráv ČR s více než 110 tis. podpisy)

Ing. Jana Juřenčáková, jako zástupkyně petentů a předsedkyně Sdružení místních samospráv, zdůvodnila organizování petice obavami obcí z omezování poštovních služeb a zavírání místních poboček. Minimální počet poboček určuje vláda na návrh Českého telekomunikačního úřadu, o situaci proto už jednali s předsedou vlády Bohuslavem Sobotkou a ministrem vnitra Milanem Chovancem. Mgr Tomáš Chmela, tajemník SMS ČR, doplnil předsedkyni a připomněl, že mnohé pošty jsou tzv. dočasně uzavřeny a čekají více než 2 či 3 roky na opětovné otevření.



V diskusi dále vystoupili:

- Mgr. Jan Sixta, I. náměstek ministra vnitra uvedl, že petici již obdrželi také z Úřadu vlády a diskutuje se na mnoha úrovních. Ministerstvo ani Česká pošta neplánuje v současnosti žádné systematické rušení poboček, vyjma některých nezbytných uzavření. Pošta má cca 32 000 zaměstnanců, přes 3 000 poboček a značně velký majetek. Úkolem Pošty není vydělávat, není ani dotována ze státního rozpočtu. Cílem je udržet také zaměstnanost, zachovat pobočky a najít způsob, jak to vše ufinancovat. Počítá se s dalším rozvojem finančních služeb. Česká pošta je již 8 let v transformaci, stále platí vládní usnesení, podle kterého by měla být Česká pošta připravována na privatizaci.

- Mgr. Ondřej Veselovský, výkonný ředitel divize strategie a majetkové účasti, potvrdil, že Česká pošta nebude rušit žádné pobočky. Informoval o projektu Partner, který vyhovuje starostům obcí. Zdůraznil, že vše se bude dít po dohodě se samosprávou. V Německu využívají tzv. frančizink na všechny pošty, v Rakousku je situace obdobná.

- František Laudát - je skutečností, že pošta ztrácí byznys, ale na její činnost nelze nahlížet jen ekonomicky, poštovní služby patří do veřejných služeb.

- Pavel Plzák - vyjádřil nespokojenost s úrovní služeb pošty

- Eva Jelínková - poštovní pobočku nemají v obci od r. 2010, budova je údajně nevyhovující. Protože chybí autobusové spoje do Plzně, je pak i relativně malá vzdálenost od Plzně velkým problémem nejen pro důchodce ale i další občany a rekreanty. Pošta by tuto pobočku měla zachovat.

- Karel Fiedler - se zajímal o ekonomickou situaci České pošty, smlouvu s ČSOB na bankovní služby, měl výhrady k novým aktivitám České pošty, jako je např. prodej cigaret.

- Josef Čamra - podle jeho názoru musí být poštovní služby jako veřejné služby zachovány. Pošta by měla zveřejnit, jak vypadají její smlouvy k programu Partner.

- Pavlína Nytrová - zachování poboček je také politická otázka. Je potřeba udělat analýzu. Zaměstnanci pošty ji upozorňují na nedostatky v hospodaření pošty, na propouštění kvalifikovaných zaměstnanců a také si stěžují na povinnost prodávat některé finanční produkty.

Na závěr diskuse F. Laudát navrhl usnesení č. 47, které bylo po krátké diskusi přijato (hlasování: 12 - 0) v následujícím znění:

#### Petiční výbor

I. bere na vědomí „Petici za záchranu pošt na venkově“,

II. považuje zachování základních veřejných služeb za klíčový pilíř politiky obnovy venkova,

III. se domnívá, že poštovní služby jsou jednou ze základních veřejných služeb, které výrazně ovlivňují zachování funkčnosti venkova a kvalitu každodenního života jeho obyvatel,

IV. žádá ministra vnitra, aby se problematikou poštovní sítě zabýval a připravil strategii zachování plnohodnotných služeb ve venkovských lokalitách,

V. žádá ministra vnitra o informaci v této věci do 31. 10. 2014.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

M. Adamová, M. Balaščíková, Z. Bebarová-Rujbrová, V. Bohdalová, I. Dobešová, K. Fiedler,  
Z. Kailová, F. Laudát, P. Nytrová, M. Pěnčíková, P. Plzák a M. Strnadlová

*(Jednání výboru bylo ukončeno v 18.05 hod.)*

**Ing. Karel Fiedler v.r.**  
ověřovatel výboru

**JUDr. Zuzka Bebarová-Rujbrová v.r.**  
předsedkyně petičního výboru