Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2008

5. volební období

Závěrečná zpráva

vyšetřovací komise Poslanecké sněmovny k vyšetření okolností výběrového řízení a uzavření smlouvy na dodávku výkonového mýta pro nákladní vozidla nad 12 tun mezi Českou republikou a firmou KAPSCH

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2008

5. volební období

Vyšetřovací komise Poslanecké sněmovny k vyšetření okolností výběrového řízení a uzavření smlouvy na dodávku výkonového mýta pro nákladní vozidla nad 12 tun mezi Českou republikou a firmou Kapsch

---

U S N E S E N Í č. 2

z 23. schůze vyšetřovací komise konané ve čtvrtek 13. března 2008
o schválení závěrečné zprávy

Vyšetřovací komise, ustanovená k vyšetření okolností výběrového řízení a uzavření smlouvy na dodávku výkonového mýta pro nákladní vozidla nad 12 tun mezi Českou republikou a firmou Kapsch podle čl. 7 odst. 1, 3 a 7 přílohy č. 1 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny po rozpravě:

I. s o u h l a s í
se Závěrečnou zprávou Vyšetřovací komise Poslanecké sněmovny k vyšetření okolností výběrového řízení a uzavření smlouvy na dodávku výkonového mýta pro nákladní vozidla nad 12 tun mezi Českou republikou a firmou Kapsch.

II. d o p o r u č u j e
Poslanecké sněmovně, aby vzala předloženou závěrečnou zprávu vyšetřovací komise na vědomí.

III. u k l á d á předsedovi vyšetřovací komise
a) předložit předsedovi Poslanecké sněmovny vyšetřovací komisí odsouhlasenou závěrečnou zprávu k projednání na schůzi Poslanecké sněmovny,
b) zajistit, aby každý poslanec před projednáváním závěrečné zprávy na schůzi Poslanecké sněmovny měl k dispozici její výtisk,
c) přednést na schůzi Poslanecke sněmovny část závěrečné zprávy s názvem závěry vyšetřovací komise.

Oldřich VOJÍŘ, v r.
předseda vyšetřovací komise

Karel KORYTÁŘ, v.r.
ověřovatel vyšetřovací komise

Přemysl RABAS, v.r.
ověřovatel vyšetřovací komise

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna
5. volební období

Vyšetřovací komise Poslanecké sněmovny k vyšetření okolností výběrového řízení a uzavření smlouvy na dodávku výkonového mýta pro nákladní vozidla nad 12 tun mezi Českou republikou a firmou KAPSCH

V Praze dne 13. března 2008
Č. j.: VKPS K- 157/2008
Počet listů: 15
Přílohy: 4/20

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

Vyšetřovací komise Poslanecké sněmovny k vyšetření okolností výběrového řízení a uzavření smlouvy na dodávku výkonového mýta pro nákladní vozidla nad 12 tun mezi Českou republikou a firmou KAPSCH

Obsah:

1. **Úvod**
2. **Činnost komise**
3. **Zjištění komise**
   - **3.1. k zadání č. 1**
   - **3.2. k zadání č. 2**
   - **3.3. k zadání č. 3**
   - **3.4. k zadání č. 4**
4. **Závěr vyšetřovací komise**
5. **Přílohy:**

Příloha č. 1 - 3 listy - Seznam vyslechnutých osob (abecedně, s uvedením jejich vztahu k procesu přípravy a realizace zavedení systému výkonového zpoplatnění vybraných komunikací v ČR)

Příloha č. 2 - 6 listů - Seznamy členů a náhradníků jednotlivých skupin, týmů, výborů a komisí
- A/ PRACOVNÍ SKUPINY, TÝMY A VÝBORY
- B/ HODNOTÍCÍ KOMISE
- C/ SLOŽENÍ PRACOVNÍCH SKUPIN, VÝBORŮ A KOMISÍ

Příloha č. 3 - 9 listů -
- A/ Seznam subjektů zúčastněných v procesu přípravy a realizace výkonového mýta - s uvedením jejich vztahu k procesu přípravy a realizace zavedení systému výkonového zpoplatnění vybraných komunikací v ČR
- B/ Fáze provozu systému výkonového mýta
- C/ Zpracované studie, analýzy, metody, návrhy, zprávy a memoranda systému výkonového mýta
- D/ Subdodavatelé systému výkonového mýta

Příloha č. 4 - 2 listy - Seznam uchazečů, složení konsorcií

1. Úvod:

Poslanecká sněmovna usnesením **č. 234 ze dne 8.2.2007** zřídila Vyšetřovací komisi Poslanecké sněmovny ČR k vyšetření okolností výběrového řízení a uzavření smlouvy na dodávku výkonového mýta pro nákladní vozidla nad 12 tun mezi ČR a konsorciem KAPSCH, (dále jen vyšetřovací komise,) jejímž úkolem bylo do 30.6.2007 objasnit:

1. zejména okolnosti zadání na výběr výkonového mýta pro ČR pro nákladní vozidla nad 12 tun včetně převodu zadání ze Státního fondu dopravní infrastruktury na Ministerstvo dopravy ČR,
2. návratnost vložených prostředků do zvoleného způsobu řešení výběru výkonového mýta,
3. životnost současného systému a saldo nákladů a výnosů zvoleného řešení,
4. možnosti změny smlouvy mezi ČR a firmou KAPSCH v návaznosti na zavedení satelitního systému v rámci Evropské unie.

Usnesením **č. 256 ze dne 20.3.2007** zvolila 10 členů vyšetřovací komise, po 2 z každé politické strany zastoupené v Poslanecké sněmovně, a to poslance (poslankyni):

Jiřího CARBOLA a Jiřího HANUŠE z KDU-ČSL, Věru JAKUBKOVOU a Přemysla RABASE ze Strany zelených, Karla KORYTÁŘE a Richarda DOLEJŠE z ČSSD, Zdeňka PROSKA a Oldřicha VOJÍŘE z ODS, Václava SNOPKA a Karla ŠIDLA z KSČM.

Dalším usnesením **č. 323 ze dne 9.5.2007** předsedou vyšetřovací komise zvolila **Oldřicha VOJÍŘE.**

Vzhledem k obsahové a časové náročnosti přiděleného úkolu Poslanecká sněmovna následně usneseními **č. 338 ze dne 12.6.2007** a **č. 558 ze dne 6.12.2007** prodloužila lhůtu k předložení zprávy vyšetřovací komise nejprve do 31.12.2007 a následně do **30.4.2008.**

2. Činnost komise :

Na 1. schůzi vyšetřovací komise, která se uskutečnila 17.5.2007, byli zvoleni místopředseda poslanec **Karel ŠIDLO** a ověřovatelé vyšetřovací komise poslanci **Karel KORYTÁŘ a Přemysl RABAS.** Do funkce tajemníka byl jmenován **Petr VANĚK** a zapisovatelkou **Naďa FORMANOVÁ,** oba zaměstnanci Kanceláře Poslanecké sněmovny. Výkonný aparát vyšetřovací komise byl počátkem měsíce června doplněn o 2 policisty **pplk. Stanislava FRYČKA a kpt. Romana SVITÁKA,** které pro její potřeby, zejména pro vedení výslechů svědků, uvolnil ministr vnitra.

Během svého desetiměsíčního aktivního působení vyšetřovací komise shromáždila od na prošetřovaném případu zainteresovaných subjektů, a to ministerstva dopravy (dále jen MD), Státního fondu dopravní infrastruktury (dále jen SFDI), Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS), Úřadu vlády (dále jen ÚV), Nejvyššího správního soudu (dále jen NSS), Policie České republiky (dále jen PČR) a zpravodajských služeb, cca 7000 listů písemné dokumentace, kterou průběžně studovala a vyhodnocovala. Vyslechla 37 svědků, z toho 4 opakovaně (viz. příloha č. 1 - seznam vyslechnutých osob). Jednalo se zejména o členy hodnotící komise, některé z jejich náhradníků, pracovníky poradenských firem,

zaměstnance MD, představitele konsorcia KAPSCH a další osoby. Dala možnost i osobám, které o vystoupení před vyšetřovací komisí samy požádaly. Výslechovou činností vytvořila písemný fond o cca 750 listech. Vyšetřovací komise nevyžádala žádné znalecké posudky ani odborná vyjádření, protože to vzhledem k počtu, druhu a rozsahu expertiz, hodnocení a vyjádření, které byly součástí vyžádané písemné dokumentace, považovala za nadbytečné a neekonomické. Vyšetřovací komise konstatuje, že všechny oslovené subjekty vycházely jejím požadavkům ochotně a bez prodlení vstříc. Platí to zejména o MD, na které se vyšetřovací komise zcela logicky nejčastěji se svými žádostmi obracela.

3. Zjištění komise:

Kromě studia shora zmíněných dokumentů byl na základě požadavku poslance Václava SNOPKA proveden i monitoring sdělovacích prostředků, které proces přípravy a realizace výkonového mýta v aktuálním období komentovaly. V příloze č. 2 je chronologicky uveden seznam skupin, týmů, výborů a komisí jednajících v předmětné zakázce za nebo pro zadavatele včetně jejich personálního obsazení.

Ve vztahu ke všem angažovaným subjektům a konkrétním osobám v celém průběhu pak bylo zjištěno:

3.1. K zadání č.1:

- ***okolnosti zadání na výběr výkonového mýta pro ČR pro nákladní vozidla nad 12 tun včetně převodu zadání ze Státního fondu dopravní infrastruktury na Ministerstvo dopravy ČR***

Zadání a převod ze SFDI na MD

Nutnost zavedení výkonového zpoplatnění byla dána tím, že:

1. dosud platné časové zpoplatnění vybraných komunikací bylo limitováno směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 1999/62/ES, která stanovila maximální časový poplatek, jehož výše neodpovídala nákladům na užití tuzemské silniční sítě,

2. z geografické polohy ČR a současného zavádění výkonového zpoplatnění v okolních státech Rakousku a Německu reálně hrozilo, že ČR se stane levnou tranzitní zemí s nárůstem počtu zahraničních přepravců bez odpovídající možnosti jejich zpoplatnění.

První přípravné práce k zavedení výkonového zpoplatnění byly zahájeny ještě před politickým rozhodnutím o zavedení výkonového zpoplatnění v ČR **jak MD tak SFDI.** V rámci těchto prací se oba subjekty zabývaly názory řady odborníků, zkušenostmi ze zahraničí, různými studiemi a měřeními intenzity dopravy. Pro přípravu vlastní realizace si jak MD tak SFDI nechaly zpracovat různé externí studie k rozsahu a typu zpoplatněných komunikací, typu zpoplatněných vozidel, posouzení systémů elektronického výběru mýta uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2004/52/ES a systémům elektronického výběru mýta již existujících nebo zaváděných v některých zemích případně městech (viz. část přílohy č. 3 - seznam zjištěných zpracovaných studií).

Směrnice č. 2004/52/ES, o interoperabilitě elektronických systémů pro výběr mýtného ve Společenství v čl. 2 zavádí od 1.1.2007 podmínku užívat pro provádění transakcí

elektronického mýtného jednu nebo více z těchto technologií: a) družicové určování polohy, b) mobilní komunikaci, c) mikrovlnnou techniku.

Ministr dopravy Ing. ŠIMONOVSKÝ předložil vládě na jednání dne 19.5.2004 písemný dokument s názvem Záměr zavedení výkonového zpoplatnění určitých kategorií silničních motorových vozidel na vybraných komunikacích v ČR. Vláda usnesením **č. 481 z 19.5.2004** vzala předložený dokument na vědomí a **se zavedením výkonového zpoplatnění vozidel o největší povolené hmotnosti nad 12 tun na vybraných komunikacích v ČR** vyslovila souhlas. Odsouhlasila i vytvoření **projektového týmu v gesci SFDI**, který měl zabezpečit činnosti související s přípravou a zavedením výkonového zpoplatnění.

Usnesením **č. 42 z 12.1.2005** vláda odsouhlasila časový a věcný harmonogramem zavedení výkonového zpoplatnění (zahájení rutinního provozu na dálnicích a rychlostních silnicích v průběhu roku 2006) a státní financování s odloženým splacením pořizovacích nákladů. **Ministru dopravy** uložila vyhlásit do 15.2.2005 výběrové řízení **na projektového manažera** systému výkonového zpoplatnění, do 30.6.2005 výběrové řízení **na generálního dodavatele systému výkonového zpoplatnění** a předkládat vládě pravidelně každé čtvrtletí informaci o postupu přípravy zavedení výkonového zpoplatnění. Dále mu uložila zpracovat návrh složení řídícího výboru pro přípravu zadávací dokumentace, návrh na jmenování výběrové komise v souvislosti s výběrovým řízením na generálního dodavatele systému výkonového zpoplatnění a do **30.6.2005 předložit k odsouhlasení návrh základních parametrů zadávací dokumentace.**

Usnesením **č. 164 z 2.2.2005** vláda odsouhlasila zřízení **řídícího výboru pro přípravu zadávací dokumentace** výběrového řízení na generálního dodavatele systému výkonového zpoplatnění na vybraných komunikacích v **gesci MD**.

K přechodu z gesce SFDI na MD nedošlo formou konkrétního usnesení vlády, ostatně to nebylo ani nutné. V roce 2005 byla uplatňována zásada, že pozdější usnesení vlády v té které věci zcela nahrazuje usnesení předchozí. **V případě zavedení výkonového mýta v ČR to fakticky znamenalo, že v důsledku usnesení vlády č. 164/2005 došlo ke změně původního záměru na stanovení projektového týmu pro zabezpečení činností souvisejících s přípravou a zavedením výkonového zpoplatnění v gesci SFDI na zřízení jiného subjektu - řídícího výboru v gesci MD.**

K otázce převodu zadání ze SFDI na MD vyšetřovací komise dále konstatuje, že zřizovatelem SFDI je MD. To by ostatně jako ústřední orgán státní správy v dané oblasti bylo politicky odpovědné i v případě přípravy a realizace systému výkonového mýta v gesci SFDI. Vyšetřovací komise zjistila, že k jednání vlády dne 12.1.2005 byly předloženy písemné dokumenty týkající se výkonového zpoplatnění **připravené jak MD** (předkládací zpráva a návrh zavedení výkonového zpoplatnění včetně připomínkového meziresortního řízení, časový a věcný harmonogram, organizační studie, technická studie, ekonomická studie), **tak SFDI** (návrh zákona, kterým se mění zákon o pozemních komunikacích, věcný a časový harmonogram, mapy sítě pozemních komunikací navržené ke zpoplatnění v předpokládaných etapách, výčet zpoplatněných úseků pro variantu 2, návrh zadávací dokumentace a návrh zadávací dokumentace na projektového manažera). Vláda na základě shora uvedených podkladů rozhodla o přípravě a zavedení výkonového mýta v gesci MD. Z výpovědí svědků bylo zjištěno, že SFDI nezvládal svoji úlohu v době přípravy zavedení výkonového mýta a svoji snahu soustředil pouze na realizaci projektu metodou partnerství veřejného a soukromého sektoru (PPP), aniž se zabýval jinými možnostmi financování. Naproti tomu MD navrhlo více způsobů financování realizace a provozu systému výkonového mýta. Vláda se následně přiklonila k financování a provozování výkonového mýta státem s odloženým

splácením. Právě zmíněné skutečnosti jsou doloženy a potvrzeny i obsahem dokumentů předložených na jednání vlády dne 12.1.2005 (viz. výše)

Projektový manažer:

Dne 21.2.2005 bylo na „centrální adrese" Informačního systému veřejných zakázek zveřejněno zadávací řízení na veřejnou zakázku na výkon funkce projektového manažera pro realizaci projektu výkonového zpoplatnění v ČR. Do soutěže podal nabídku pouze jediný uchazeč a to konsorcium společností Deloitte Czech Republic a Bovis Lend Lease. Zadavatel MD následně rozhodl o přidělení zakázky na projektového manažera tomuto konsorciu. Účast konsorcia více společností v zadávacím řízení na projektového manažera byla vyvolána nutností splnit přísné zadávací podmínky požadující značný rozsah předmětů činnosti.

Vyšetřovací komise zaznamenala, že společnost Deloitte pod jiným názvem obchodní firmy Deloitte & Touche Czech Republic ještě před účastí v zadávacím řízením na projektového manažera zpracovávala pro MD studii s názvem Metody financování systému a ekonomické modely systému výkonového zpoplatnění. Nezjistila však ze strany zadavatele či jiného subjektu žádné neoprávněné zvýhodnění tohoto konsorcia v zadávacím řízení na projektového manažera a ani nezjistila snahy tohoto konsorcia jakkoliv neoprávněně ovlivnit celý proces přípravy a realizace systému výkonového mýta ve svůj pospěch či prospěch jiného.

Zadávací dokumentace:

Podle zjištění vyšetřovací komise tvorba zadávací dokumentace probíhala na základě kolektivních diskusí mezi řídícím výborem, projektovým manažerem, externími technickými a právními poradci a společností Veřejné zakázky s. r. o. (viz. příloha č. 3 – seznam subjektů zúčastněných v procesu přípravy a realizace výkonového mýta a jejich vztah k věci).

V té době účinný zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, stanovil nutné kvalifikační předpoklady pro zadávací řízení a současně dával zadavateli možnost stanovit další kvalifikační předpoklady vztahující se k předmětu plnění.

Jako problematickými se vyšetřovací komise zabývala zejména kvalifikačními předpoklady a zadávacími podmínkami, na základě kterých později došlo k vyloučení některých uchazečů ze zadávacího řízení na dodávku a provozování systému výkonového mýta. Jednalo se zejména o podmínku Certifikátu na systém řízení bezpečnosti a ochrany při práci – **OHSAS 18001** nebo jeho ekvivalent (bod 8.6. zadávací dokumentace), podmínku z hlediska ochrany životního prostředí - požadavek certifikátu řady **EMS 14000** nebo jeho ekvivalentu (bod 6.3.2. zadávací dokumentace). Dále se vyšetřovací komise zaměřila na objasnění stanovení podmínek či technologické neutrality pro možnou volbu **technologického řešení** k identifikaci pohybu zpoplatněných vozidel (**družicové určování polohy** vs. **mikrovlnná technika**) a také na **vznik a adekvátnost stanoveného bonusu** pro poskytovatele služeb spojených s účinností systému.

Konečné znění zadávací dokumentace bylo vládou odsouhlaseno **na neveřejném zasedání dne 29.6.2005** a premiérem zapečetěno. Vyšetřovací komise zjistila, že dne 13.7.2005 došlo při jednání zástupců projektového manažera, MD a poradců k určitým změnám v již odsouhlasené a uveřejněné dokumentaci, aniž byly tyto změny vládou odsouhlaseny. Svědci konstatovali, že změny neměly vliv na předmět ani obsah zadání a že se

jednalo o pouhá upřesnění a výklad, případně sjednocení označení. Vyšetřovací komise se s uvedeným zjištěním ztotožnila.

Zadávací řízení:

Dne **11.6.2005 došlo k zveřejnění zadávacího řízení** veřejné zakázky na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění a ve dnech 20.7.2005 a 24.8.2005 k uveřejnění oprav. Zadávací dokumentaci si postupně vyzvedlo 117 subjektů. V průběhu zadávacího řízení bylo zadavateli doručeno 373 upřesňujících dotazů k zadávací dokumentaci, které byly ve třech kolech zodpovězeny. Dne 16.9.2005 byly podány nabídky 4 konsorcií (viz. příloha č. 4 – seznam uchazečů, složení konsorcií).

Pro účely posouzení a hodnocení nabídek byla usnesením vlády č. 571 z 11.5.2005 **jmenována meziresortní hodnotící komise** (viz. příloha č. 2 - členové a náhradníci). K činnosti hodnotící komise a zadavatele v procesu posouzení a hodnocení nabídek vyšetřovací komise zjistila, že hodnotící komise se sešla pouze na 3 jednáních, ze kterých byly pořízeny notářské zápisy.

Na **prvním jednání,** které proběhlo dne 19.9.2005, byly 4 podané nabídky protokolárně otevřeny a posouzeny, zda odpovídají požadavkům zákona z hlediska obsahové úplnosti, jazyka a podepsání oprávněnou osobou. Bylo konstatováno, že všechny 4 podané nabídky požadavkům zákona vyhověly.

Za účelem studia a posouzení podaných nabídek z hlediska splnění kvalifikací posuzovaných podle zákona zadavatelem a z hlediska splnění zadávacích podmínek posuzovaných hodnotící komisí byly nabídky uloženy do zabezpečené oblasti s evidovanými přístupy v objektu MD. Vyšetřovací komise zjistila, že byť se jednalo o zabezpečenou oblast s evidovanými vstupy, **zvolený systém evidence zapůjčování dokumentů ke studiu nebyl propracován tak, aby umožňoval zpětně zjistit, která konkrétní oprávněná osoba se seznámila s tím kterým dokumentem.**

Na **druhém jednání** hodnotící komise, které proběhlo dne 6.10.2005, došlo k seznámení přítomných s dalším postupem prací při posuzování nabídek. Notářský zápis obsahuje mimo jiné i výslovné upozornění zástupce společnosti Veřejné zakázky s. r. o. Pavla JIRKY, ve kterém jmenovaný požaduje stanovení termínu dalšího jednání hodnotící komise, na kterém by proběhlo posouzení jednotlivých nabídek. Termín dalšího jednání **s tématem „Hodnocení splnění všech podmínek nabídek"** byl stanoven na **1.11.2005.**. Z notářského zápisu je dále patrné, že Pavel JIRKA upozornil členy hodnotící komise na ty části nabídek, kterým je při studiu nutné věnovat zvýšenou pozornost.

Třetí jednání hodnotící komise však proběhlo až **10.11.2005**. Pavel JIRKA na něm členy hodnotící komise seznamoval s nedostatky, které poradci zadavatele studiem nabídek zjistili. Členové hodnotící komise pak hlasovali jak o jednotlivých zjištěných nedostatcích tak i o vyloučení jednotlivých nabídek. Výsledkem jednání bylo vyloučení 3 ze 4 podaných nabídek.

Vyšetřovací komise zjistila, že obsahem vlastních nabídek (nejen kvalifikací) se zabýval sám zadavatel, a to především prostřednictvím svých poradců. Na základě výsledků jejich práce zpracoval projektový manažer ke dni 10.11.2005 pro zadavatele analytickou zprávu. Ta se stala podkladem pro zadavatele k posouzení nabídek ve vztahu ke splnění kvalifikačních kritérií a splnění zadávacích podmínek. Že tomu tak bylo, dokládá skutečnost, že zjištění v ní obsažená byla prezentována na třetím jednání hodnotící komise.

Ačkoliv zákon o veřejných zakázkách, účinný v době posuzování nabídek, stanovil, že kvalifikace posuzuje a hodnotí zadavatel a vlastní nabídky posuzuje a hodnotí hodnotící komise, nebylo zjištěné jednání zadavatele, tj. seznámení se s vlastními nabídkami, v rozporu se zákonem. Zadavatel, který je za průběh zadávacího řízení nedílným způsobem odpovědný, bezpochyby sám potřebuje informace o reálném splnění kvalifikačních předpokladů a zadávacích podmínek a to z důvodu, že hodnotící komise o výsledku zadávacího řízení nerozhoduje, ale zadavatel jeho výsledek pouze doporučuje. Jinými slovy vyjádřeno, zadavatel je tím, kdo v konečném důsledku rozhoduje o vyloučení nabídky a o přidělení zakázky. V případě, že by hodnotící komise nepostupovala v souladu se zákonem, má zadavatel povinnost rozhodnout odlišně od jejího doporučení, samozřejmě za předpokladu, že toto své rozhodnutí řádně zdůvodní a doloží. V žádném případě se nemá spoléhat pouze na zjištění a doporučení hodnotící komise.

Současný zástupce zadavatele k vlastnímu zadávacímu řízení uvedl, že proběhnuvší tender by nebylo výhodné rušit jak z důvodu časového odsunu výkonového zpoplatnění tak z důvodu reálné hrozby případných soudních sporů či zahraničních arbitráží.

K datu 16.11 2005 zadavatel rozhodl o vyloučení těch 3 uchazečů, kteří podle doporučení hodnotící komise z 10.11.2005 nesplnili kvalifikační předpoklady nebo zadávací podmínky.

2 z vyloučených uchazečů, a to konsorcia AUTOSTRADE a MYTIA, podali proti vlastnímu postupu zadavatele, zejména proti jeho netransparentnosti, námitky. Námitky byly řešeny zadavatelem a následně byl celý postup zadavatele na základě návrhů vyloučených uchazečů posuzován orgánem dohledu ÚOHS. Tento orgán sice **shledal jistá pochybení zadavatele, ale současně konstatoval, že tato pochybení v konečném důsledku neměla vliv na rozhodnutí zadavatele o vyloučení dotčených uchazečů a na přidělení zakázky jedinému zbylému uchazeči konsorciu KAPSCH**. Rozhodnutí ÚOHS bylo následně přezkoumáno krajským soudem a v kasačním řízení NSS. Oba tyto soudy se po provedeném přezkumu s názorem orgánu dohledu ztotožnily.

Vyšetřovací komise ve vztahu k námitkám vyloučených uchazečů zjistila, že byť orgán dohledu a soud je v rámci přezkumu postupu zadavatele oprávněn kontrolovat jen rámec, v němž se výběr provádí, nikoli samotnou kvalitu výběru (přezkoumáváním úvah členů komise by se orgán dohledu totiž stylizoval do role zadavatele a určoval by, která zakázka má vyhovět stanoveným kritériím a v soutěži zvítězit), přesto se v předmětném zadávacím řízení orgán dohledu **zabýval i otázkou splnění veškerých podmínek vítězným uchazečem. ÚOHS konstatoval, že vítězné konsorcium KAPSCH splnilo v rámci podané nabídky veškeré v zadávací dokumentaci stanovené podmínky, zatímco u ostatních uchazečů se vyskytla alespoň jedna nesplněná podmínka stanovená v zadávací dokumentaci, což bylo nezpochybnitelným důvodem pro vyloučení.**

Vyšetřovací komise zjistila u **většiny členů hodnotící komise, případně jejich náhradníků, neznalost procedury** upravující předmětné zadávací řízení. Ve vztahu k vlastním nabídkám, které měli členové hodnotící komise či jejich náhradníci posuzovat a hodnotit, jsou alarmující ta zjištění vyšetřovací komise, která svědčí o tom, že většina z nich, ačkoliv rozhodovala o dalším osudu výkonového mýta v ČR, **neměla vlastní znalost o obsahu a kvalitě podaných nabídek uchazečů, ani si před rozhodováním neopatřila, vlastně ani neměla snahu si opatřit stanoviska odborných poradců k tomu určených a zadavatelem placených.** Někteří členové, případně náhradníci hodnotící komise, kteří se účastnili rozhodujícího jednání dne 10.11.2005, ve svých výpovědích výslovně uvedli i takovou zarážející skutečnost, že nevěděli, že na tomto jednání se bude provádět hodnocení jednotlivých nabídek. Vyšetřovací komisi se nepodařilo zjistit důvod posunu termínu 3.

rozhodujícího jednání hodnotící komise o 9 dnů oproti termínu stanovenému na 2 jednání. Nikdo z vyslechnutých svědků nebyl schopen jednoznačně a hodnověrně vysvětlit změnu termínu rozhodujícího jednání, způsob vyrozumění případně obsah vyrozumění.

Ve vztahu k **posuzování kvalifikací** jednotlivých nabídek vyšetřovací komise zjistila, že sám zadavatel, který je ze zákona k posuzování určen, svoji úlohu zcela přenesl na externí poradce a projektového manažera. Zadavatel v rámci svého rozhodování nevycházel z vlastních zjištění, nýbrž v konečném rozhodnutí se opíral převážně o zjištění konstatovaná poradci a projektovým manažerem. O zjištěných nedostatcích nechal též hlasovat hodnotící komisi, která však také vycházela z poznatků stejných poradců. Proto se vyšetřovací komise zabývala i **možnou podjatostí externích poradců**, konkrétně, zda jejich zjišťování nedostatků nebylo motivováno jinými než objektivními důvody. Vyšetřovací komise však podjatost ani případné ovlivnění nezjistila.

I když vyšetřovací komise nezjistila pochybení ve způsobu rozhodování, přesto se zabývala i odchodem člena hodnotící komise **Františka KONÍČKA** v průběhu rozhodování dne 10.11.2005 s prohlášením, ***„...,že proti takovému způsobu hlasování protestuje“***. Z výpovědí svědků vyšetřovací komise zjistila, že se jednalo pouze o názor jmenovaného bez ohledu na faktický stav, přičemž tento svůj názor odůvodnil nesouhlasem s urychleným způsobem rozhodování o dodavateli tak složitého, důležitého a ekonomicky drahého systému, podle něho v nepřiměřeném čase, a tedy nechtěl být aktivním členem toho, kdo se na finalizaci bude podílet.

Na základě doporučení hodnotící komise zadavatel **dne 16.11.2005** rozhodl o **přidělení veřejné zakázky** jedinému nevyloučenému uchazeči konsorciu KAPSCH. Z důvodu uplatňování všech opravných prostředků vyloučenými uchazeči došlo k situaci, že orgán dohledu předběžným opatřením z 21.12.2005 zakázal uzavřít smlouvu v tomto zadávacím řízení do doby pravomocného rozhodnutí orgánu dohledu. Rozhodnutí orgánu dohledu nabylo právní moci až 21.3.2006. Zadavatel 8 dnů poté, tj. dne 29.3.2006 uzavřel s konsorciem KAPSCH **Smlouvu o dodávce systému výkonového zpoplatnění** a **Smlouvu o poskytování služeb souvisejících s provozem systému výkonového zpoplatnění vybraných pozemních komunikací v České republice**. Následně vyzval konsorcium KAPSCH k zahájení prací ke dni 31.3.2006.

Změny smluv:

Vyšetřovací komise zjistila, že v zadávacích podmínkách **byl stanoven termín pro zhotovení díla do 31.12.2006 za předpokladu nabytí účinnosti smlouvy k 1.1.2006** z důvodu rozložení harmonogramu stavebních prací na 12 měsíců. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem v zadávacím řízení došlo k tomu, že obě smlouvy byly uzavřeny s tříměsíčním zpožděním, konkrétně dne 29.3.2006. Dodavatel proto nemohl podle předpokládaného harmonogramu prací dodání systému realizovat. Dne 5.4.2006 sice potvrdil zahájení prací k datu 31.3.2006, ale současně zcela odůvodněně v souladu s uzavřenou smlouvou oznámil nárok na prodloužení lhůty. Dále sdělil i připravenost jednat s objednatelem o podmínkách, které by umožnily realizovat předmět smlouvy v objednatelem požadovaných a dodavatelem technicky realizovatelných termínech.

Pro zadavatele, a tedy v konečném důsledku pro ČR, by **posunutí termínu uvedení systému do provozu po 31.12.2006 v důsledku tehdy účinné legislativy znamenalo ztrátu možnosti výběru časového zpoplatnění a i posunutí možnosti výběru výkonového zpoplatnění a tedy ekonomickou ztrátu** (minimálně poměrnou část z 1,2 mld. Kč časového zpoplatnění – podrobněji viz. bod 3.3. této zprávy). Zadavatel proto dopisem z 11.4.2006

požádal dodavatele o zpracování návrhu podmínek, za kterých by bylo reálné dokončit tzv. etapu č.1 do 31.12.2006. Dodavatel dne 19.4.2006 předložil **Návrh provedení změny č. 1** (tzv. dodatek č.1), ve kterém si stanovil některé kompenzace za neplánované výdaje spojené se zkrácením termínu výstavby části systému a nutné změny harmonogramu prací.

Návrhem provedení změny č.1 se z vlastního podnětu zabýval i **ÚOHS. Přitom konstatoval, že zadavatel nedodržel postup stanovený zákonem tím, že uzavřel s vybraným uchazečem dodatek č. 1, jehož obsahem byly změny původních smluv, které jsou v rozporu se zadáním a vybranou nabídkou. Současně však ÚOHS konstatoval, že uzavření zmíněného dodatku nemohlo ovlivnit hodnocení a pořadí nabídek.**

Vyšetřovací komise se zabývala i možností, zda uzavřením dodatku č.1 se nezhoršilo postavení ČR. Zjistila, že mezi zadavatelem a dodavatelem byla vedena jednání ohledně jednotlivých ustanovení předmětného návrhu a dne 8.6.2006 bylo podepsáno ze strany zadavatele jeho konečné znění. Podle zjištění vyšetřovací komise si zadavatel před podpisem dodatku č.1 nechal zpracovat stanovisko svého právního poradce, zda je možné přistoupit ke změně smluv dodatkem, aniž by to mělo za následek porušení zákona o veřejných zakázkách. Stanovisko poradce bylo takové, že to možné je, nicméně nemělo by to změnit základní požadavky na veřejnou zakázku. **Právní poradce však neposuzoval jednotlivá ustanovení tohoto dodatku, protože o to nebyl požádán. Obsah dodatku č. 1 byl tedy diskutován pouze mezi zadavatelem a dodavatelem.**

Koncem roku 2006 zadavatel, nově personálně obsazený, vyhodnotil podepsaný dodatek č.1 z hlediska rozložení rizik pro stát jako nevýhodný. Kromě vlastních kompenzací oproti zkrácení termínu 1. etapy výstavby systému bylo zadavatelem konstatováno, že stát v zájmu zahájení provozu 1. etapy systému k 1.1.2007 v rozporu se smlouvou o dodávkách převzal na sebe zásadní riziko dodavatele, a to obstarat stavební a kolaudační rozhodnutí pro část systému a akceptoval postup dodavatele podat pro část staveb stavebnímu úřadu pouze ohlášení drobné stavby, čímž se stát zbavil možnosti rozhodování o předčasném užití stavby nebo o prozatímním používání stavby v etapě kolaudačního řízení, ve kterém by jinak nebyl vlastníkem a mohl by sankcionovat dodavatele. Z tohoto důvodu MD navrhovalo zrušit veškerá ustanovení dodatku č.1 odsouhlasením všech smluvních stran, na což dodavatel nepřistoupil a navrhl další diskusi. Vláda usnesením č. 1291 z 8.11.2006 pověřila ministra dopravy zahájit neprodleně jednání s konsorciem KAPSCH o uzavření dalšího dodatku k řešení a eliminaci rizik. Usnesením vlády č. 1403 z 6.12.2006 uložila ministru dopravy dojednat zvýšení odpovědnosti a dále jednat s představiteli konsorcia KAPSCH s cílem snížit rizika státu. Výsledkem bylo podepsání **Dodatku ke smlouvě o dodávce systému výkonového zpoplatnění a ke smlouvě o poskytování služeb souvisejících s provozem systému výkonového zpoplatnění vybraných komunikací v České republice** (tzv. dodatek č. 2).

Vyšetřovací komise zjistila že podepsáním dodatku č.1, zejména volbou náhradních řešení (dieselagregáty) a změnou termínů dodání a účinnosti systému došlo k odklonu od původního zadání. Podpisem dodatku č. 2, v němž veškeré finanční náklady na zavedení náhradních řešení byly převedeny na konsorcium KAPSCH, došlo k nápravě. Je zřejmé, že dodatek č. 2 řešil nejen negativa, ale i jistou nezákonnost dodatku č. 1 a faktický skluz uvedení elektronického mýta do provozu.

Vyšetřovací komise však neshledala, že by změny dané dodatkem č.1 mohly ovlivnit okruh uchazečů o veřejnou zakázku, protože se nejednalo o změny natolik závažné, aby na počátku výběrového řízení mohly případného zájemce od podání nabídky odradit. Taktéž nezjistila ze strany zadavatele či jiného subjektu žádné neoprávněné zvýhodnění a ani žádné snahy o ovlivnění ve prospěch konkrétního subjektu.

Vyšetřovací komise se na základě informací z médií zabývala i tzv. dodatkem č. 3, který měl být uzavřen těsně před koncem roku 2007 mezi konsorciem KAPSCH a MD. Zjistila, že dne 27.12.2007 došlo skutečně k podpisu dokumentu s názvem **Dodatek ke smlouvě o dodávce systému výkonového zpoplatnění pozemních komunikací**. Jeho podpisu předcházelo vyjádření ÚOHS, že zadávací podmínky se tímto dodatkem nemění. Tento dodatek, jehož iniciátorem bylo MD. reaguje na zkušenosti z provozu mýtného systému v ČR a otevírá stávající systém k tzv. hybridnímu řešení. Tím došlo ke korekci etapy č. 2 tak, že byly za pomoci mýtných bran zpoplatněny pouze komunikace I. třídy, které jsou tranzitní a navazují na ještě nedostavěnou dálniční síť. Současně došlo k přesunutí zbylých nasmlouvaných zpoplatněných kilometrů silnic I. třídy na dálnice, které mají být uvedeny do provozu do roku 2017. Hlavními důvody přijetí dodatku č. 3 byla nereálnost výstavby mýtných bran na další silnicích I. třídy a požadavek na vytvoření kompletního technologického celku na dálnicích s možností jeho budoucího využití i pro další účely (telematické služby). Tímto opatřením došlo k úspoře financí.

3.2. K zadání č.2:

- ***návratnost vložených prostředků do zvoleného způsobu řešení výběru výkonového mýta***;

Na základě získaných podkladů vyšetřovací komise konstatuje, že celá výstavba a uvedení systému, zatím pouze etapy č. 1 a část etapy č. 2, do provozu bylo financováno soukromým sektorem. ČR **do nákupu systému předem nevložila žádné finanční prostředky, protože pro financování uvedené dodávky byla zvolena platba s odloženou splatností**. Stát nastavením podmínek zadávací dokumentace zminimalizoval rizika spojená s výstavbou systému. Pokud by systém nebyl uveden do provozu a nedosahoval předepsané účinnosti, stát by neplatil nic, protože riziko s tím spojené šlo na vrub dodavatele.

Platby dodavateli v současnosti probíhají tak, že investice se splácí v průběhu 3 let a služby spojené s provozem se platí měsíčně. Z toho je zřejmé, že **český stát nebyl ani na okamžik v pozici, kdy by doplácel na realizaci mýtného systému, neboť dodavatel poskytl systém na dluh**. Dosavadní stav výběru výkonového zpoplatnění plně dokládá, že systém nejenom generuje dostatek prostředků na své splacení a provoz, ale je i vysoce rentabilní - podrobněji viz. bod 3.3. této zprávy.

Vyšetřovací komise zjistila, že na základě smlouvy o dodávce systému z 29.3.2006 je majitelem systému výkonového zpoplatnění ČR reprezentována MD. Komerčním provozovatelem systému je od 1.1.2007 Ředitelství silnic a dálnic (dále jen ŘSD). Faktickým technickým provozovatelem je konsorcium KAPSCH. Generální ředitelství cel spadající pod Ministerstvo financí bylo pověřeno zajištěním činnosti tzv. mobilního enforcementu. Ověření plnění smluvních podmínek a měření účinnosti, potažmo i oprávněnost fakturace provádí na smluvním základě nezávislý auditor společnost Logica CMG s. r. o. Systém měření je na dodavateli nezávislý, přestože k instalaci měřících prostředků využívá vybudované brány a příslušenství.. Podmínkou užití vybudovaných mýtných bran a příslušenství k měření účinnosti auditorem je jeho povinnost předem provozovateli oznámit místo měření účinnosti systému. To může do jisté míry zjištění účinnosti systému zkreslit, protože dává poskytovateli služeb časový prostor k přednostnímu odstranění případných závad v místě měření. V tomto směru však vyšetřovací komise nezjistila relevantní poznatky.

Část svědků zastává názor, že systém je drahý, jak ve vztahu k pořizovací ceně tak k provozu. K tomu lze jen konstatovat, že cenová ujednání byla součástí uzavřené smlouvy s vítězným uchazečem v zadávacím řízení. Bylo zjištěno, že **zadavatel cenový návrh**

dodavatele akceptoval, aniž by ale provedl ekonomické vyhodnocení jeho nabídky. I přesto však neporušil žádnou zákonem danou povinnost. Pro případ, že by zadavatel nechtěl s vítězným uchazečem smlouvu uzavřít, bylo jediným řešením zrušení celého zadávacího řízení. Vzhledem k mnoha nepředvídatelným skutečnostem by pak bylo těžko zodpověditelnou otázkou, co by následovalo. Na základě celého vyšetřování lze oprávněně očekávat, že by vítězný uchazeč využil všech dostupných opravných prostředků a s vysokým stupněm pravděpodobnosti by byl ve sporech úspěšný, čemuž nasvědčují i rozhodnutí odvolacích orgánů ve věci opravných prostředků vyloučených uchazečů. Za předpokladu vyhlášení nového zadávacího řízení by nepochybně došlo k podstatně výraznějšímu časovému posunu možnosti výběru výkonového mýta. Důsledkem by byla nemožnost realizovat výtěžek z výkonového zpoplatnění, a vzhledem ke stavu legislativy i ztráta časového zpoplatnění. To by představovalo výpadek příjmů státního rozpočtu minimálně ve výši 1,2 mld. Kč, které by bylo možné očekávat s přihlédnutím k výtěžku z časového zpoplatnění za rok 2006 v dané kategorii vozidel.

Závěrem lze konstatovat, že na základě provedeného vyšetřování účinnost systému splňuje požadavky zadání a smluvního ujednání.

3.3. K zadání č. 3:

*- **životnost současného systému a saldo nákladů a výnosů zvoleného řešení;***

Životnost současného systému:

Vyšetřovací komise zjistila, že v zadávacích podmínkách bylo stanoveno, že vybraný uchazeč v rámci poskytované služby bude po celou dobu kontraktu udržovat systém v provozuschopném stavu, tzn., že při dodání nové technologie nebo nového dílu jej nebude zadavateli fakturovat. Tím byla obejita podmínka morálního či fyzického zastarání jednotlivých prvků a rizika s tím spojená byla přenesena na dodavatele systému. Zadávací podmínky zavázaly dodavatele, aby do vlastnictví státu předal zdokumentovaný a otevřený centrální systém pro možnost připojení systému fungujícího na jiných technologických platformách, což se i stalo. Je nyní věcí státu, kdy, v jakém rozsahu a zda to bude vůbec požadovat.

Z pohledu technické životnosti je v současné době údržba systému prováděna podle smluvních ujednání na náklady dodavatele v rámci záruční doby. Případná zásadní modernizace nebo rozšiřování systému by byla prováděna na náklad zadavatele. Podle vyjádření svědků v ČR realizovaný systém výkonového zpoplatnění dodaný konsorciem KAPSCH je z technického hlediska z pohledu jeho udržování v provozuschopném stavu poměrně jednoduchý a lze jej rozšiřovat a doplňovat např. o telematické služby. Vlastní technická životnost odpovídá obvyklým parametrům.

V ČR realizovaný systém lze i s ohledem na tzv. dodatek č. 3 v budoucnu s výhodou využít i pro případné zpoplatnění osobních vozidel nebo alespoň k nahrazení papírových dálničních známek elektronickými. Vybudovanou mikrovlnnou infrastrukturu lze využít i pro další činnosti, např. pro on-line měření intenzity dopravních proudů a řízení dopravy jako takové.

Z hlediska morální životnosti se vyskytují různé názory ve vztahu k výběru a realizaci systému na bázi mikrovlnné technologie nebo na bázi satelitního určování pozice zpoplatněných vozidel. K tomu vyšetřovací komise uvádí, že v současné době není dosud

funkční dříve předpokládaný satelitní systém Evropské unie Galileo. Při případném zavedení výkonového mýta na bázi satelitní technologie by bylo nutno využívat v současnosti jediný funkční satelitní systém GPS. Ten je primárně zřízen k vojenským účelům, je ve vlastnictví USA a provozuje jej ministerstvo obrany USA. V případě armádních potřeb USA by mohl být tento systém rozostřen nebo zcela vypnut, což by zcela znemožňovalo výběr výkonového mýta.

Nelze pominout skutečnost, že stávající mikrovlnný systém umožňuje nahradit jednotlivé segmenty za efektivnější technologie a je otevřen pro všechny OBU jednotky, mikrovlnné i satelitní. Stát tedy v případě potřeby může požadovat po dodavateli náhradu jednotlivých modulů za efektivnější technologie, včetně případné satelitní technologie, pokud bude v EU standardizována. Nelze přitom pominout důležitou skutečnost, že satelitní technologie zprostředkovává pouze identifikaci polohy zpoplatněných vozidel. Zajištění přenosu dat o mýtných transakcích musí být stejně řešeno pomocí pozemní celulární sítě.

Veškeré úvahy o možnostech, výhodách a nedostatcích jednotlivých systémů jsou pouze více či méně spekulativní povahy. Každou výhodu či nevýhodu by bylo nutné posuzovat i s ohledem na případné náklady realizace a případná rizika spojená s provozem toho kterého systému. Shora uvedená zjištění vyšetřovací komisi neopravňují k jakémukoliv upřednostňování některé z možných dostupných technologií. Vyšetřovací komise není oprávněna a necítí se ani schopna posuzovat, který systém byl a je pro ČR výhodnější.

Saldo nákladů a výnosů zvoleného řešení:

K saldu nákladů a výnosů zvoleného řešení vyšetřovací komise vychází ze zprávy MD, poskytnuté pro účely této komise, kde je konstatován stav k 31.12.2007 takto:

1) **Výnosy :**

předepsané mýto v roce 2007 celkově činí **5 565 mil. Kč**

Náklady:

měsíčně za služby spojené s provozem systému je hrazeno **89 mil. Kč, což činí 1 068 mil. Kč za rok,**

Provozní saldo:

5 565 mil - 1 068 mil. = 4 497 mil. Kč

2) Na základě smlouvy o dodávce systému z 29.3.2006 je majitelem systému výkonového zpoplatnění ČR.

Za vybudování systému první etapy uhradil zadavatel (ČR – MD) v roce 2007 první splátku ve výši 25% z dohodnuté ceny, což činí **859 mil. Kč**.

Celkové saldo pro rok 2007 činí rozdíl provozního salda a splátky za dodání systému, což činí:

4 497 mil. - 859 mil. = 3 638 mil. Kč

3) Po odečtení **příjmů z časového mýta** (dálniční známky), které u zpoplatněných vozidel nad 12 t v roce 2006 činily 1 206 mil. Kč a za předpokladu dosažení stejného příjmu i v roce 2007, je **čistý příjem** z výkonového mýta v roce 2007:

3 638 mil. – 1 206 mil. = 2 432 mil. Kč.

I z provedeného vyčíslení je zřejmé, že rozhodnutí o zavedení výkonového mýta v ČR bylo ekonomicky výhodnější než případné zrušení zadávacího řízení.

Nelze pominout, že vyčíslené saldo nákladů a výnosů může být pro ČR ještě příznivější, pokud dojde k uplatnění **smluvních sankcí** za vady a nedodělky, které jsou pravidelně posuzovány. Podle MD činí výše evidovaných sankcí **cca 250 mil. Kč**. Po úplnost vyšetřovací komise konstatuje, že z původních cca 6 tisíc vad a nedodělků při převzetí systému jich k 30.11.2007 zbývalo k odstranění 348.

3.4. K zadání č.4:

- ***možnosti změny smlouvy mezi ČR a firmou KAPSCH v návaznosti na zavedení satelitního systému v rámci Evropské unie.***

Evropská unie v současné době neprovozuje svůj satelitní navigační systém. Zavedení systému Galileo je neustále oddalováno a v dohledné době není předpoklad jeho uvedení do provozu. Z právního hlediska je případné zavedení satelitního systému identifikace pohybu zpoplatněných vozidel v rámci Evropské unie otázkou přijetí evropské a tuzemské legislativy.

Vyšetřovací komise konstatuje, že systém výkonového zpoplatnění v ČR, tak jak byl dodán, satelitní není. Jeho změna na satelitní je technicky možná, ale pouze za předpokladu dodržení zákona o veřejných zakázkách. Samotná změna smluv je vždy **věcí vůle a dohody** smluvních stran, o čemž ostatně svědčí již uzavřené dodatky č.1 až 3. Systém výkonového zpoplatnění v ČR v současném stavu je koncipován jako otevřený s možností následné modernizace, doplnění o případný satelitní subsystém nebo instalace jiných komponentů. To v případě zavedení satelitního systému Galileo v EU znamená, že stávající systém výkonového mýta v ČR může plynule přejít na využití OBU jednotek se satelitní technologií (tzv. hybridních OBU jednotek), ale samozřejmě na náklady objednavatele.

4. Závěr vyšetřovací komise:

Vyšetřovací komise zjistila, že příprava a realizace zadávacího řízení byla vedena s cílem hledání optimálního řešení z pohledu rychlosti realizace, ekonomické výhodnosti a spolehlivosti řešení. Podstatným faktorem byla časová tíseň vyvolaná řadou okolností, které zadavatel nemohl zásadně ovlivnit, jenž provázely celý proces přípravy a realizace zavedení systému výkonového mýta. Proces přípravy a realizace zavedení systému výkonového mýta byl podřízen snaze o zavedení výkonového mýta v co nejkratším termínu, což bylo nepochybným politickým i ekonomickým zájmem ČR.

Průběh zadávacího řízení vedl k vyloučení 3 ze 4 uchazečů. To v konečném důsledku znamenalo, že v soutěži zůstala pouze jediná nabídka. I když tato nabídka měla původně třetí

nejvyšší nabídkovou cenu, byla zadavatelem oprávněně akceptována. Vzhledem k podání opravných prostředků vznikla potřeba zkrácení původně stanoveného termínu, což bylo řešeno změnou původních smluv formou jejich dodatků. Komise nezjistila, že by si zadavatel nechal někým posoudit otázky obchodního charakteru obsažené v Návrhu provedení změny č. 1 předloženém dodavatelem dne 19.4.2006 a konstatuje, že sám zadavatel koncem roku 2006 vyhodnotil některá nová smluvní ujednání jako nevýhodná pro stát.

Vyšetřovací komise konstatuje technologickou neutralitu zadávací dokumentace s tím, že požadavek použití tzv. nediskriminační OBU jednotky v té době do jisté míry znevýhodňoval systém na bázi satelitní identifikace pohybu zpoplatněného vozidla. Podobně nastavení hodnotících kritérií pro posouzení nabídek bylo z pohledu ekonomického hlediska na vybudování systému výkonového zpoplatnění ve prospěch systému identifikace pohybu zpoplatněných vozidel pomocí mikrovlnné technologie. Podmínky pro dodavatele nastavené v zadávací dokumentaci však byly velmi tvrdé a představovaly pro dodavatele při nesplnění daného zadání vysoké riziko. To bylo zřejmě hlavním důvodem, proč se zadávacího řízení zúčastnila pouze 4 konsorcia. Podle zjištění vyšetřovací komise vedlo k vyloučení 3 uchazečů nesplnění náročných kvalifikačních předpokladů stanovených externími poradci. Podjatost poradců však nebyla zjištěna a vyloučení bylo formálně oprávněné. Ke stejnému závěru došel jak orgán dohledu ÚOHS, tak Krajský soud Brno a následně v kasačním řízení NSS. Tyto orgány se zabývaly kromě napadanými skutečnostmi ohledně důvodů vyloučení uchazečů i splněním podmínek ze strany vítěze. Vyšetřovací komise však konstatuje, že zadavatel u jediné zbylé nabídky neprovedl ekonomické vyhodnocení.

Vyšetřovací komise nezjistila pochybení ani jakékoliv ovlivňování ve vztahu k vlastnímu zadávacímu řízení ani k osobám na něm zúčastněných. Rovněž nebylo zjištěno, že by jednání členů hodnotící komise případně zástupců zadavatele bylo ovlivněno zištnými důvody. Bylo zjištěno, že minimálně členové hodnotící komise, případně jejich náhradníci, nepřistupovali k přidělenému úkolu způsobem, který by odpovídal jeho náročnosti, složitosti a společenskému významu. Jejich role byla spíše formální, přístup nekompetentní až nezodpovědný. Nicméně drobné chyby na straně zadavatele v procesu vlastního zadávacího řízení neměly vliv na vyloučení 3 ze 4 uchazečů. Veškerá rozhodnutí zadavatele a doporučení hodnotící komise tak byla založena zejména na zjištění externích poradců. Vyšetřovací komise však ve vztahu k poradcům nezjistila, že by jejich závěry a doporučení neodpovídaly faktickému stavu, stejně tak nezaznamenala jejich případnou podjatost. Konstatuje však značnou formálnost postupu zadavatele ve vztahu k prověření případné podjatosti poradců. V současné době účinný zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách již otázku podjatosti poradců řeší povinností prohlášení poradce.

Vyšetřovací komise ve vztahu k vlastnímu provozu systému nezjistila zásadní nedostatky či skutečnosti, které by odporovaly původnímu záměru.

Oldřich VOJÍŘ, v.r.
předseda vyšetřovací komise

Karel KORYTÁŘ, v.r.
ověřovatel vyšetřovací komise

Přemysl RABAS, v.r.
ověřovatel vyšetřovací komise

PŘÍLOHA Č. 1

ZPRÁVY VYŠETŘOVACÍ KOMISE POSLANECKÉ SNĚMOVNY

K VYŠETŘENÍ OKOLNOSTÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ A UZAVŘENÍ SMLOUVY NA DODÁVKU VÝKONOVÉHO MÝTA PRO NÁKLADNÍ VOZIDLA NAD 12 TUN MEZI ČR A KONSORCIEM KAPSCH

Seznam vyslechnutých osob (abecedně, s uvedením jejich vztahu k procesu přípravy a realizace zavedení systému výkonového zpoplatnění vybraných komunikací v ČR):

1. **ARNOLD Peter, Dr.** - zmocněný zástupce společnosti FELA Management AG, (*vyloučený uchazeč*).
2. **BIELKO Vladimír, Ing.** - pracovník ŘSD, člen hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění , náhradník hodnotící komise na funkci projektového manažera,
3. **ČERMÁK Petr, Ing.** - pracovník MV, člen hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění, náhradník hodnotící komise na funkci projektového manažera,
4. **ČERNÝ Karel, Ing.** - zaměstnanec KAPSCH Telematics Service s.r.o.,
5. **DOHNAL Jiří, Ing.** - externí technický poradce zadavatele za společnost CRC Data,
6. **DRAŠNAROVÁ Iva** - zaměstnanec MD odbor krizového řízení bezpečnostní oddělení,
7. **FEIX Karel, Ing.** - jednatel a ředitel společností KAPSCH s.r.o., KAPSCH Telematic Services spol. s r.o., KAPSCH TrafficCom Construction & Realization spol. s r. o (KAPSCH C+R),
8. **FROLÍK Miroslav, Ing.** - zaměstnanec MPO, náhradník hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění,
9. **HODAČ Jiří** - od 1.11.2006 ředitel odboru pozemních komunikací MD a následně od 1.12.2006 náměstek ministra dopravy pro infrastrukturu,
10. **HRADÍLEK Radim, Ing.** - společnost IBM,
11. **JAHN Martin, Ing.** - místopředseda vlády pro ekonomiku, Úřad vlády ČR,
12. **JIRKA Pavel, Ing.** - jednatel společnosti Veřejné zakázky s.r.o.,
13. **KAŠPAR Jiří, Ing.** - společnost ECONSULT s.r.o., externí technický poradce zadavatele za společnost CRC Data,
14. **KOLÁŘ Pavel, Mgr.** - pracovník MI, místopředseda hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění, člen hodnotící komise na funkci projektového manažera,

15. **KONÍČEK František, Ing.** - pracovník MPSV, člen Řídícího výboru pro přípravu zadávací dokumentace, člen hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění,

16. **KORDÍK Milan** - pracovník společnosti Bovis Lend Lease, a. s. , člen týmu projektového manažera,

17. **KOVALČÍKOVÁ Daniela, JUDr.** - pracovník MD, členka pracovní skupiny pro jednání o dodatku ke smlouvám,

18. **KREJČÍ Hanuš, Ing. CSc.** - pracovník Úřadu místopředsedy vlády pro ekonomiku, člen Řídícího výboru pro přípravu zadávací dokumentace, člen hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění, člen hodnotící komise na funkci projektového manažera,

19. **KUBÍNEK Jiří, Ing.** - náměstek MD, předseda Řídící skupiny pro koordinaci činnosti projektového týmu pro realizaci zavedení výkonového zpoplatnění, předseda Řídícího výboru pro přípravu zadávací dokumentace, předseda hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění, člen hodnotící komise na funkci projektového manažera, člen pracovní skupiny pro jednání o dodatku ke smlouvám,

20. **KULHÁNEK Vladimír, Ing.** - MF, náhradník hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění,

21. **LOMSKÁ Daniela, RNDr.** - pracovník Deloitte Czech Republic B. V., organizační složka, člen týmu projektového manažera,

22. **NESTRAŠIL Václav** - pracovník ŘSD,

23. **NOUZA Jiří, Ing.** - ředitel Odboru pozemních komunikaci MD, náhradník hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění, náhradník hodnotící komise na funkci projektového manažera,

24. **PÁLENÍK Robert, Ing.** - sekce veřejných zakázek ÚOHS,

25. **PTÁČKOVÁ MELICHAROVÁ Lenka, Mgr.** - pracovník MI, náhradník hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění,

26. **SEBEROVÁ Kamila, Mgr.** - spolupracující advokát advokátní kanceláře Norton Rose., právní poradce zadavatele,

27. **SLANINA Jan, Ing.** - pracovník MMR, člen Řídícího výboru pro přípravu zadávací dokumentace, člen hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění,

28. **SNOPKO Zoran, Ing.** - zaměstnanec MD odbor krizového řízení bezpečnostní oddělení,

29. **ŠIMONOVSKÝ Milan, Ing.** - ministr dopravy,

30. **ŠKVÁRA Pavel, JUDr. MBA** - pracovník MD, člen pracovní skupiny pro jednání o dodatku ke smlouvám,

31. **ŠVAGR Pavel, Ing. CSc.** - ředitel SFDI, člen pracovní skupiny pro přípravu podkladů pro zavedení výkonového zpoplatnění v ČR, místopředseda řídící skupiny pro koordinaci činností projektového týmu pro realizaci zavedení výkonového zpoplatnění, člen pracovní skupiny pro jednání o dodatku ke smlouvě o dodávce systému výkonového zpoplatnění a ke smlouvě o poskytování služeb souvisejících s provozem systému výkonového zpoplatnění vybraných pozemních komunikací v ČR, člen pracovní skupiny pro jednání s představiteli konsorcia KAPSCH,

32. **TESAŘ Michal, Ing.** - pracovník MD, člen pracovní skupiny pro přípravu podkladů pro zavedení výkonového zpoplatnění v ČR, člen řídící skupiny pro koordinaci činností projektového týmu pro realizaci zavedení výkonového zpoplatnění, člen hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění, člen hodnotící komise na funkci projektového manažera,

33. **TUREČEK Karel, Ing.** - pracovník MPO, člen Řídícího výboru pro přípravu zadávací dokumentace, člen hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění,

34. **VÍTEK Jiří, Ing.** - pracovník Deloitte Czech Republic B. V., organizační složka, člen týmu projektového manažera,

35. **WEDOCHOVIČ Luboš, Ing.** - pracovník LogicaCMG,

36. **ZDVIHAL Lukáš, Mgr.** - pracovník advokátní kanceláře Mareš Partners, právní poradce zadavatele,

37. **ZICHOVÁ Markéta** - pracovník Úřadu místopředsedy vlády pro ekonomiku, náhradník hodnotící komise na poskytování služeb a dodávek výkonového zpoplatnění, náhradník hodnotící komise na funkci projektového manažera.

PŘÍLOHA Č. 2

ZPRÁVY VYŠETŘOVACÍ KOMISE POSLANECKÉ SNĚMOVNY

K VYŠETŘENÍ OKOLNOSTÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ A UZAVŘENÍ SMLOUVY NA DODÁVKU VÝKONOVÉHO MÝTA PRO NÁKLADNÍ VOZIDLA NAD 12 TUN MEZI ČR A KONSORCIEM KAPSCH

Seznamy členů a náhradníků jednotlivých skupin, týmů, výborů a komisí

Provedenými dostupnými prostředky vyšetřovací komise zjistila, že v průběhu přípravy a realizace systému výkonového mýta byly zřízeny následující pracovní skupiny, týmy, výbory a komise:

A/ PRACOVNÍ SKUPINY, TÝMY A VÝBORY:

v gesci SFDI :

1. **Pracovní skupina pro přípravu podkladů pro zavedení výkonového zpoplatnění v ČR** (zřízená v roce 2003),

   » bližší údaje ke zřízení a činnosti této pracovní skupiny se nepodařilo zjistit ani z dostupných materiálů ani z výslechů svědků;

2. **Řídící skupina pro koordinaci činnosti projektového týmu pro realizaci zavedení výkonového zpoplatnění** (dle usnesení vlády č. 481/2004 ze dne 19.5.2004, jmenována ministrem dopravy dne 20.7.2004),

   » zástupci: 4 MD, 2 MF, 2 MV, 1 MI, 1 SFDI, GŘC, 1 ŘSD

   » řízení přípravy zavedení EFC

   » zadávání úkolů projektovému týmu pro realizaci zavedení výkonového zpoplatnění nebo jiným subjektům

   » posuzování, projednávání, doporučování výsledků práce projektového týmu nebo jiných subjektů

   » předávání materiálu MD

3. **Projektový tým pro realizaci zavedení výkonového zpoplatnění** (dle usnesení vlády č. 481/2004 ze dne 19.5.2004),

   » zabezpečení činnosti související s přípravou a zavedením výkonového zpoplatnění

v gesci MD :

1. **Řídící výbor pro přípravu zadávací dokumentace výběrového řízení na generálního dodavatele EFC** (usnesení vlády č. 164/2005 ze dne 2.2.2005),

   » činnost vyplývá z označení tohoto výboru

2. **Pracovní skupina pro jednání o dodatku ke smlouvě o dodávce systému výkonového zpoplatnění a ke smlouvě o poskytování služeb souvisejících s provozem systému výkonového zpoplatnění vybraných pozemních komunikací v ČR** (dle usnesení vlády č. 1291 ze dne 8.11.2006, zřízena rozhodnutím ministra dopravy dne 13.11.2006),

   » úkolem je zahájit a vést jednání se snahou dojednat pro stát vyváženého rozložení rizik vyplývajících s uzavřených smluv

   » vytvořit smluvní předpoklady pro zahájení EFC odpovídající legislativním předpokladům

3. **Pracovní skupina pro jednání s představiteli konsorcia KAPSCH** (dle usnesení vlády č. 1481 ze dne 20.12.2006, jmenována ministrem dopravy dne 26.1.2007),

   » pokračovat v jednání o zásadní úpravě smluvních vztahů, vyplývající z tzv. Návrhu provedení změny č. 1 s cílem snížit rizika státu

   » pokračovat v jednání o uvedení smluvních vztahů, vyplývající ze Smlouvy o poskytování některých služeb souvisejících s provozem EFC, do souladu s právním řádem

   » pokračovat v jednání o způsobu realizace etapy 2 EFC

   » vést jednání tak, aby etapa 2 EFC mohla být technicky efektivně realizována a aby bylo docíleno vyváženého rozložení rizik ve smluvních vztazích

B/ HODNOTÍCÍ KOMISE:

1. **Hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek uchazečů na projektového manažera systému EFC** (ustanovena místopředsedou vlády a ministrem dopravy Ing. Šimonovským dne 31.3.2005, č. j.: 182/2005-120-RD/3),

2. **Hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek uchazečů na generálního dodavatele EFC** (usnesení vlády 571/2005 ze dne 11.5.2005 - jmenování HK),

C/ SLOŽENÍ PRACOVNÍCH SKUPIN, VÝBORŮ A KOMISÍ

Pracovní skupina pro přípravu podkladů pro zavedení výkonového zpoplatnění v ČR:

1. Ing. Dana SIMANDLOVÁ - MV
2. Ing. Jan BROUČEK - MF
3. Mgr. David RADA - GŘC (náměstek ředitele odboru 7)
   » *jmenován za MF ministrem Mgr. Sobotkou*
4. Ing. Martin PICHL - MD (odbor dopravní politiky)
   » *jmenován za MD náměstkem MD Ing Kubínkem*
5. Ing. Michal TESAŘ - MD (odbor pozemních komunikací)
   » *jmenován za MD náměstkem MD Ing Kubínkem*
6. Ing. Pavel ŠVAGR, CSc. - SFDI
7. Dr. Josef LÁZNIČKA - SFDI
8. Ing. Jan SEHOŘ - SFDI
9. Ing. Pavel ŠOUKAL, CSc. - CDV
10. Jan URBAN - MF (ředitel odboru 48)
    » *jmenován za MF ministrem Mgr. Sobotkou*
11. Ing. Marián KRÁLÍK - MF
12. JUDr. Jana HORÁKOVÁ - MV
13. Ing. Tomáš HOLENDA - MV
14. Ing. Libor POKORNÝ - MV
15. Ing. Zdeněk SKLENÁŘ - ŘSDP PPČR

Řídící skupina pro koordinaci činnosti projektového týmu pro realizaci zavedení výkonového zpoplatnění:

1. Ing. Jiří KUBÍNEK - předseda - MD
2. Ing. Vladimír OZIMÝ - MF (vedoucí oddělení dopravy a spojů)
3. Ing. Jan BROUČEK - MF (vedoucí oddělení dálničních kupónů)
4. Mgr. David RADA - GŘC (náměstek ředitele odboru 7)
5. JUDr. Jana HORÁKOVÁ - MV (odbor bezpečnostní politiky)
6. Mgr. Štěpán ŽEŽULA - MI
7. Ing. Pavel ŠVAGR, CSc. - místopředseda - SFDI
8. Ing. Magdaléna FALTÝSKOVÁ - MD (odbor financí a ekonomiky)
9. Mgr. Magdaléna RUBÍNOVÁ - MD (odbor legislativy)
10. Ing. Petr ZATLOUKAL (ředitel odboru komunikačních a informačních služeb)

11. Ing. Vladimír VOREL - ŘSD (ředitel výstavby)
12. Ing. Michal TESAŘ - MD (odbor pozemních komunikací)
13 RNDr. Petr POSPÍCHAL (předseda Komise pro dopravu Rady Asociace krajů ČR) - jmenován ad hoc zasedání ŘS-PT

Projektový tým pro realizaci zavedení výkonového zpoplatnění:

- zaměstnanci SFDI, případně externí poradci

Řídící výbor pro přípravu zadávací dokumentace výběrového řízení na generálního dodavatele EFC

1. Ing. Jiří KUBÍNEK - předseda - za MD
2. Ing. Hanuš KREJČÍ - za místopředsedu vlády pro ekonomiku
3. Mgr. Miloslav KOUDELNÝ - za MV
4. Michal FRANKL - za MI
5. Doc Ing. Jiří VOLF, CSc. - za MF
6. Ing. Karel TUREČEK - MPO
7 Ing. František KONÍČEK - MPSV
8. Ing. Jan SLANINA - MMR

Pracovní skupina pro jednání o dodatku ke smlouvě o dodávce systému výkonového zpoplatnění a ke smlouvě o poskytování služeb souvisejících s provozem systému výkonového zpoplatnění vybraných pozemních komunikací v ČR:

1. Ing. Jiří KUBÍNEK - vedoucí pracovní skupiny - náměstek MD, sekce 200
2. Jiří HODAČ - ředitel odboru pozemních komunikací MD, O120
3. JUDr. Pavel ŠKVÁRA, MBA - náměstek MD, sekce 800
4. JUDr. Daniela KOVALČÍKOVÁ - náměstkyně MD, sekce 500
5. Mgr. Jakub KOPŘIVA - ředitel odboru právního MD, O810
6. JUDr. Jiří POKORNÝ - ředitel odboru legislativy MD, O510
7. Ing. Petr LAUŠMAN - generální ředitel ŘSD

8. Ing. Pavel ŠVAGR, CSc. - ředitel SFDI
9. JUDr. Jan STUDNIČKA - odbor vládní legislativy ÚV

Hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek uchazečů na projektového manažera systému EFC:

A/ členové:

1. Ing. Jiří KUBÍNEK - MD (náměstek MD)
2. Ing. Michal TESAŘ - MD (vedoucí oddělení v odboru pozemních komunikací)
3. Ing. Vladimír OZIMNÝ - MF
4. Ing. Jiří BRŮŽA - MPO
5. Ing. Jaroslav UNGERMAN, CSc. - MPSV
6. Ing. arch. Petr KALIVODA - MMR
7. Mgr. Pavel KOLÁŘ - MI
8. JUDr. Pavel LANDRICHTER - MV
9. Ing. Hanuš KREJČÍ, CSc. - Úřad místopředsedy vlády pro ekonomiku
10. Ing. Petr LAUSMAN - ŘSD

B/ náhradníci:

1. Ing. Jiří NOUZA - MD (ředitel odboru pozemních komunikací)
2. Ing. Petr VŮJTĚCH - MD (pracovník odboru pozemních komunikací)
3. Ing. Jan BROUČEK - MF
4. Ing. Lucie VRBICKÁ - MPO
5. Ing. Jiří KRAVÁČEK - MPSV
6. Ing. Věra HLAVICOVÁ - MMR
7. Michal FRANKL - MI
8. Ing. Petr ČERMÁK - MV
9. Markéta ZICHOVÁ - Úřad místopředsedy vlády pro ekonomiku
10. Ing. Vladimír BIELKO, poradce generálního ředitele ŘSD

Hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek uchazečů na generálního dodavatele EFC (členové a náhradníci přítomni dne 10.11.2005 – 3. jednání HK):

A/ členové:

1. **Ing. Jiří KUBÍNEK** - MD (náměstek MD)
2. Ing. Michal TESAŘ - MD (vedoucí oddělení v odboru pozemních komunikací)
3. Doc. Ing. Jiří VOLF, CSc. - MF (náměstek ministra)
4. **Ing. Karel TUREČEK** - MPO (náměstek ministra)
5. Mgr. Pavel KOLÁŘ - MI (náměstek ministra - ředitel kanceláře)
6. **Ing. Petr ČERMÁK** - MV
7. **Ing. Jan SLANINA** - MMR
8. **Ing. František KONÍČEK** - MPSV - *rezignoval na členství pro výhrady k procesu výběru vítěze*
9. Ing. Hanuš KREJČÍ. CSc. - Úřad místopředsedy vlády pro ekonomiku
10. **Ing. Vladimír BIELKO** - ŘSD

B/ náhradníci:

1. **Ing. Jiří NOUZA** - MD (ředitel odboru pozemních komunikací)
2. Ing. Petr VŮJTĚCH - MD (pracovník odboru pozemních komunikací)
3. **Ing. Vladimír KULHÁNEK** - MF (ředitel odboru 19 - financování podnikatelské sféry)
4. Ing. Miroslav FROLÍK - MPO (pracovník oddělení elektrotechniky)
5. **Mgr. Lenka PTÁČKOVÁ MELICHAROVÁ** - MI (vedoucí oddělení vládní agendy)
6. JUDr. Pavel LANDRICHTER - MV
7. Ing. arch. Martin TUNKA, CSc. - MMR
8. Ing. Jan KOSTELECKÝ - MPSV
9. Markéta ZICHOVÁ - Úřad místopředsedy vlády pro ekonomiku
10. Ing. Vladimír VOREL - ŘSD

PŘÍLOHA Č. 3

ZPRÁVY VYŠETŘOVACÍ KOMISE POSLANECKÉ SNĚMOVNY

K VYŠETŘENÍ OKOLNOSTÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ A UZAVŘENÍ SMLOUVY NA DODÁVKU VÝKONOVÉHO MÝTA PRO NÁKLADNÍ VOZIDLA NAD 12 TUN MEZI ČR A KONSORCIEM KAPSCH

A/ Seznam subjektů zúčastněných v procesu přípravy a realizace výkonového mýta - s uvedením jejich vztahu k procesu přípravy a realizace zavedení systému výkonového zpoplatnění vybraných komunikací v ČR:

Zadavatel :

Ministerstvo dopravy ČR

- reprezentováno ministrem dopravy Ing. Milanem Šimonovským, náměstkem ministra dopravy Ing. Jiřím Kubínkem, ředitelem odboru pozemních komunikací Ing. Jiřím Nouzou, pracovník odboru pozemních komunikací Ing. Michalem Tesařem.

Projektový manažer:

Konsorcium:

Deloitte Czech Republic B. V., organizační složka

Bovis Lend Lease, a. s.

- hlavní manažer projektu Ing. Pavel Opatřil, od 10.4.2006 Ing. Jiří Vondráček.

Poradci zadavatele:

Veřejné zakázky s. r. o.

- jednatel Ing. Pavel Jirka
- koordinátor akvizičního procesu při realizaci systému výkonového zpoplatnění vybraných komunikací ČR
- poradce zadavatele pro zadání veřejné zakázky zmocněný k výkonu zadavatelské činnosti

Advokátní kancelář Mareš Partners

- právní poradce zadavatele, příprava návrhů smluvních podmínek pro zadávací dokumentaci a kontrola dodržování smluvních podmínek se zadávací dokumentací

Advokátní kancelář NORTON ROSE (Balcar Polanský Norton Rose v. o. s.)

- londýnská právní firma s kanceláří v Praze
- vytýčení relevantních pravidel evropské legislativy v oblasti zadávání veřejných zakázek a monitorování dodržování těchto pravidel v průběhu veřejné zakázky

CRC Data s. r. o.

- smluvní vztah Ing. Kašpar, Ing. Dohnal
- techničtí poradci zadavatele

Dodavatel:

Konsorcium **KAPSCH:**

- KAPSCH TrafficCom AG, Rakousko
- KAPSCH TELECOM spol. s r. o. Praha 1 *(změna názvu společnosti KAPSCH s. r. o.)*
- KAPSCH BusinessCom AG Rakousko
- KAPSCH CarrierCom AG Rakousko
- KAPSCH TrafficCom Construction & Realization spol. s r. o. Praha 1
- KAPSCH Telematic Services spol. s r. o.
- PVT, a. s. Praha 9 *(změna názvu společnosti Asseco Czech Republic, a. s.)*

Subjekty provozu:

Ministerstvo dopravy ČR - zajišťuje provoz

Ředitelství silnic a dálnic ČR (příspěvková organizace MD) - provozovatel

Konsorcium KAPSCH - poskytovatel služeb spojených s provozem systému EFC

Generální ředitelství cel - mobilní enforcement

ELTODO, a. s. a **LogicaCMG** - nezávislý auditor účinnosti

Ostatní subjekty:

JUDr. Iva STAŇKOVÁ

- notářka objednaná MD pro účast a ověření průběhu jednání hodnotící komise

Advokátní kancelář Havel & Holásek

- dne 15 11 2004 předal MD Finální zpravu předkladatelů studií
- následně do procesu vstoupil na straně generálního dodavatele systému konsorcia KAPSCH

B/ Fáze provozu systému výkonového mýta:

1. **Testovací provoz** - neveřejný technický provoz systému min. 2 měsíce.
2. **Pilotní provoz** - provoz systemu blížící se skutečné zátěži bez reálného výběru mýtného min. 1 měsíc (dodatkem zkráceno na 14 dní), od převzetí EFC státem vzniká dodavateli povinnost poskytnout služby - zahájit pro stát provozování EFC - dne 15.11.2006 spuštěn pilotní projekt povolením MD.
3. **Zkušební provoz** - reálný výběr mýta, odstranění vad a nedostatků, zahájen dnem převzetí EFC v délce 12 měsíců - dne 1.1.2007 stát převzal systém včetně vad a nedodělků s prohlášením dodavatele.
4. **Rutinní provoz** - ostrý provoz, EFC bude provozovat dodavatel po dobu 5-ti let od zahájení provozu s možností prodloužení na dalších 5 let.
5. **Záruční lhůta** - 36 měsíců.

C/ Zpracované studie, analýzy, metody, návrhy, zprávy a memoranda systému výkonového mýta:

Prof. PŘIBYL, Doc. SVÍTEK

- STUDIE - ELEKTRONICKÉ PLATBY MÝTNÉHO NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH - listopad 2000

SDRUŽENÍ PRO DOPRAVNÍ TELEMATIKU ČR

(*Spoluřešitelé*: ELTODO, a. s., Fakulta dopravní ČVUT, Cross Zlín, AŽD Praha)

- STUDIE - ELEKTRONICKÉ PLATBY MÝTNÉHO NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ - leden 2003 projekt MDS 804/110/101

VŠ mezinárodních a veřejných vztahů - Doc. PELTRÁM

- STUDIE - PŘEDPOKLADY PŘEVZETÍ A ZAVEDENÍ ELEKTRONICKÉHO SYSTÉMU MÝTA NA KOMUNIKACÍCH PRO MEZINÁRODNÍ SILNIČNÍ DOPRAVU V ČR - červen 2003 pro MD a SFDI

Babtie spol. s r. o.

- NÁVRH ZPOPLATNĚNÍ SÍTĚ KOMUNIKACÍ, ODHADU POČTU POTŘEBNÝCH KONTROLNÍCH BRAN PODLE DRUHU KOMUNIKACÍ, UPŘESNĚNÍ NÁKLADOVÝCH POLOŽEK SYSTÉMU, AKTUALIZACE FINANČNÍHO MODELU A ROZBOR CITLIVOSTI NA KLÍČOVÁ KRITÉRIA, VÝPOČET SAZBY VÝKONOVÉHO ZPOPLATNĚNÍ - leden 2004 pro SFDI

Prof. JUDr. Miroslav BĚLINA z AK KŘÍŽ a BĚLINA

- ANALÝZA PLATNÉHO PRÁVNÍHO ŘÁDU ČR A NAVRŽENÍ LEGISLATIVNÍCH OPATŘENÍ NUTNÝCH V SOUVISLOSTI SE ZAVEDENÍM EFC - 13 9.2004 pro SFDI

B.I.R.T. GROUP, a. s. + Advokátní kancelář ČALFA

- VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY VARIANT BUDOUCÍHO PROVOZOVATELE EFC - 20.9.2004 pro SFDI

KPMG Česká republika, s. r. o. a TÜV International s. r. o. - Unternehmensgruppe TÜV Rheinland/Berlin - Brandenburg

- MEMORANDUM - NÁVRH ZADÁVACÍ DOKUMENTACE PRO BUDOUCÍ SYSTÉM ZPOPLATNĚNÍ PROVOZU NÁKLADNÍCH AUTOMOBILŮ V ČR - listopad 2004 pro SFDI (předpokládá sestavení projektového týmu a řídícího výboru)

ICZ, a. s.

- STUDIE **TECHNOLOGICKÝCH CELKŮ** VÝKONOVÉHO ZPOPLATNĚNÍ SILNIČNÍCH KOMUNIKACÍ A FINÁLNÍHO VÝSTUPU POTŘEBNÉHO PRO ZPRACOVÁNÍ ZADÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY - technologická studie verze 1.0 z 10.11.2004 a technologická studie požadavky verze 1.0 z 10.11.2004 pro MD

Deloitte & Touche Czech Republic B.V., organizační složka
15.12.2004 změna názvu společnosti
Deloitte Czech Republic B.V., organizační složka

- METODY FINANCOVÁNÍ SYTÉMU A EKONOMICKÉ MODELY SYSTÉMU VÝKONOVÉHO ZPOPLATNĚNÍ - Finální verze 1.0 z 10.11.2004 pro MD
- METODY FINANCOVÁNÍ SYTÉMU A EKONOMICKÉ MODELY SYSTÉMU VÝKONOVÉHO ZPOPLATNĚNÍ - verze 2.0 z 15.12.2004 zapracované připomínky z mezirezortního řízení pro MD
- METODY FINANCOVÁNÍ SYTÉMU A EKONOMICKÉ MODELY SYSTÉMU VÝKONOVÉHO ZPOPLATNĚNÍ - verze 2.1 z 15.12.2004 zapracované připomínky z mezirezortního řízení pro MD
- FINANČNÍ A EKONOMICKÁ STUDIE - leden 2005

ECONSULT, spol. s r. o.

- STUDIE **ORGANIZAČNÍ A ŘÍDÍCÍ STRUKTURY** CÍLOVÉHO STAVU SYSTÉMU VÝKONOVÉHO ZPOPLATNĚNÍ - verze 1.2 z 10.11.2004 pro MD
- VLIV ZAVEDENÍ ELEKTRONICKÉHO MÝTNÉHO NA PŘEPRAVNÍ PROUDY V ČR - únor 2005
- METODIKA VÝPOČTU SAZEB MÝTNÉHO - 2005

CityPlan, spol. s r. o.

- STUDIE - MODELOVÁNÍ DOPADU CENY A ROZSAHU ZPOPLATNĚNÍ POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ NA SILNIČNÍ SIŤ S VYUŽITÍM DOPRAVNÍHO MODELU ČR A NÁVAZNÉ EVROPSKÉ SÍTĚ - 2005 projekt MD ČR 1F51D/119/120

CRC Technik

- MĚŘENÍ INTENZITY DOPRAVY A OBJÍŽDĚNÍ - 2005

TES Praha

- FYZIKÁLNÍ CHARAKTERISTIKY VÝKONNOVÉHO ZPOPLATNĚNÍ - březen a duben 2006

Mott MacDonald Praha s. r. o.

- odborný tým pro posouzení postupu přípravy a výstavby EFC
- TÝDENNÍ ZPRÁVA IMPLEMENTACE EFC 16. října - 3. listopadu 2006

ČVUT v Praze, Fakulta dopravní - Prof. Ing. Petr MOOS, CSc.

- odborný tým pro posouzení postupu přípravy a výstavby mýta
- ZPRÁVA O IMPLEMENTACI EFC pro MD ze dne 1.11.2006

ČVUT v Praze - Doc. PŘIBYL

- STUDIE O ELEKTRONICKÉM VÝBĚRU MÝTNÉHO ZA POUŽÍVÁNÍ VYBRANÉ DÁLNIČNÍ SÍTĚ - pro MD a SFDI

HB-Verkehrsconsult

- STUDIE SROVNÁVAJÍCÍ MOŽNOSTI POUŽITÍ TECHNOLOGIE GPS/GSM A DSRC PRO VÝKONOVÉ ZPOPLATNĚNÍ V ŠESTI EVROPSKÝCH ZEMÍCH VČETNĚ ČR - pro SFDI

D/ Subdodavatelé systému výkonového mýta:

ALTON, a. s.

» aktivní subdodavatel pro společnost KAPSCH Telematic Services spol. s r. o.

AMOND, spol. s r. o.

» aktivní subdodavatel pro společnost KAPSCH Telematic Services spol. s r. o.

AUTO-BAYER, s. r. o.

» aktivní subdodavatel pro společnost KAPSCH Telematic Services spol. s r. o.

AYS Placements and Workshops s. r. o.

» aktivní subdodavatel pro společnost KAPSCH Telematic Services spol. s r. o.

AŽD Praha

» aktivní subdodavatel pro společnost KAPSCH Telematic Services spol. s r. o.

Bull s. r. o.

» HW pro platební zařízení kontaktních a distribučních míst, instalace a servis dodaného HW

Carrot Euro, s. r. o.

» aktivní subdodavatel pro společnost KAPSCH Telematic Services spol. s r. o.

CROSS Zlín, s. r. o.

» instalace elektroinfrastruktury a zajištění údržby a servisu

Český Telecom, a. s. *změna názvu na* **Telefonika O2 Czech Republic, a. s.**

» zajištění služeb síťového připojení z mýtných a kontrolních stanic a páteřní sítě, služeb síťové připojení pro jakýkoliv druh mobilního zařízení, síťové připojení pro mobilního zařízení, hostingové a datové centrum, operace a monitoring síťového, hostingového a datového centra

ČSOB, a. s.

» zaúčtování a vypořádání plateb - clearingové služby, vedení účtu provozovatele ŘSD, zajišťování akceptace platebních karet, řízení a provoz kontaktních a distribučních míst

DPS (Argentina)

» programátor SW pro EFC - vlastníkem je KAPSCH

ELTODO E.G., a. s.

» odpovědnost za zřízení infrastruktury na straně silnice

HEWLETT - PACKARD, s. r. o.

» aktivní subdodavatel pro společnost KAPSCH Telematic Services spol. s r. o.

Monet+, a. s.

» podpora vývoje platebních aplikací a připojení k autorizačním systémům ČSOB, hotline a servis pro dodané aplikace

SAMOHÝL AUTO, a. s.

» aktivní subdodavatel pro společnost KAPSCH Telematic Services spol. s r. o.

Sdružení automobilových dopravců ČESMAD BOHEMIA

» školení a podpora pro dopravce a řidiče nákladních vozidel, podpora v oblasti PR

Schenker a. s. (logistika)

» zajišťuje technický servis

SPEL, spol. s r. o.

» odpovědnost za zřízení infrastruktury na straně silnice

ÚAMK, a. s.

» zajištění zákaznické podpory a logistiky

PŘÍLOHA Č. 4

ZPRÁVY VYŠETŘOVACÍ KOMISE POSLANECKÉ SNĚMOVNY

K VYŠETŘENÍ OKOLNOSTÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ A UZAVŘENÍ SMLOUVY NA DODÁVKU VÝKONOVÉHO MÝTA PRO NÁKLADNÍ VOZIDLA NAD 12 TUN MEZI ČR A KONSORCIEM KAPSCH

Seznam uchazečů, složení konsorcií:

1. **konsorcium KAPSCH** - *vítěz zadávacího řízení*

   KAPSCH TrafficCom AG, Rakousko

   KAPSCH TELECOM spol. s r o Praha 1 *(změna názvu společnosti KAPSCH s r o)*

   KAPSCH BusinessCom AG Rakousko

   KAPSCH CarrierCom AG Rakousko

   KAPSCH TrafficCom Construction & Realization spol. s r o Praha 1

   KAPSCH Telematic Services spol s r o.

   PVT, a. s. Praha 9 *(změna názvu společnosti Asseco Czech Republic, a s)*

2. **konsorcium AUTOSTRADE** - *vyloučen ze zadávacího řízení*

   Autostrade S.p A Itálie

   Autostrade per I´Italia S.p.A Itálie

3. **konsorcium MYTIA** - *vyloučen ze zadávacího řízení*

   Fela Management AG, Švýcarsko

   DAMOVO Česká republika s r o Praha 4

   Ascom (CZ) s r o Praha 10

   ABD Group a s Brno venkov

4. **konsorcium A-Way** *vyloučen ze zadávacího řízení*

A-WAY LKW-Maut Betriebsgesellschaft m.b.H.

AŽD Praha s. r. o.

EFKON AG

EGIS PROJECTS SA

REIFFEISEN INFORMATIK CONSULTING GmbH